**ФАБУЛА СЕКЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В Конституционный Суд Российской Федерации обратился гражданин В.А. Мерзлихин с жалобой на положения абзаца 3 статьи 2 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (в действующей редакции), согласно которому «Гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, еслион относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами».

Заявитель сообщает, что он проживает в городе Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа. В сентябре прошлого года в связи с достижением призывного возраста он был приглашен в городской военный комиссариат на заседание призывной комиссии. Там он заявил о своём желании заменить ему воинскую службу на альтернативную гражданскую службу. В обоснование своего ходатайства он сослался на положения абзаца 3 статьи 2 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» и указал, что всю свою жизнь с момента рождения он проживает в Ямало-Ненецком автономном округе, с детства любит оленей, а с 14-ти лет совместно с друзьями занимается оленеводством. Занятие оленеводством относится к традиционному образу жизни в Ямало-Ненецком автономном округе, оно является традиционным хозяйствованием и традиционным промыслом для этого региона. В доказательство своих слов он просил призывную комиссию выслушать свидетельства своих друзей, которые подтвердили правдивость его позиции. Однако призывная комиссия отказала гражданину В.А. Мерзлихину в предоставлении права на альтернативную гражданскую службу, мотивируя своё решение тем обстоятельством, что он не является представителем коренного малочисленного народа. Заявитель подтвердил комиссии содержащуюся в документах информацию о том, что он по национальности является русским. При этом в аналогичной ситуации его друзья-сверстники, которые являлись представителями коренного малочисленного народа (ненцы), такое право получили и та же самая призывная комиссия одобрила направление их альтернативную гражданскую службу.

В связи с отказом в предоставлении ему права на альтернативную гражданскую службу гражданин В.А. Мерзлихин обращает внимание Конституционного Суда Российской Федерациина нарушение в его конкретном деле положений части 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, согласно которой «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». Заявитель считает необоснованным ограничение предоставления права на альтернативную гражданскую службу лицам,которые ведут традиционный образ жизни, осуществляют традиционное хозяйствование и занимаются традиционными промыслами, только из числа представителей коренных малочисленных народов. Он настаивает на необходимости предоставления такого права представителям любого народа, проживающего на территории Российской Федерации.

На этом основании гражданин В.А. Мерзлихин просит признать абзац 3 статьи 2 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (в действующей редакции) не соответствующим части 2 статьи 19 и части 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации.