

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**«Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционной преступности в избирательном процессе Российской Федерации»,  
представленной Акунченко Евгением Андреевичем к защите  
в диссертационном совете Д 999.126.03 на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право  
и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертационное исследование Акунченко Евгения Андреевича посвящено важной и достаточно сложной в теоретическом и практическом отношениях теме предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе, которая, без сомнения, крайне актуальна. Это обусловлено не только повышенной общественной опасностью коррупции в целом, но и наличием ряда проблем в правоприменительной практике предупреждения коррупции в сфере избирательных правоотношений. Коррупционные проявления в избирательном процессе не только подрывают саму суть выборов, но и снижают уровень легитимности представительной власти, провоцируют криминализацию публичного управления, формируют недоверие общества к избирательной системе, способствуют радикализации политической жизни в стране. Однако, несмотря на значимость противодействия коррупции в избирательном процессе, этой проблеме уделяется мало внимания, многие проявления коррупции в указанной сфере еще не получили надлежащей уголовно-правовой оценки.

Существует достаточно обширная научная литература, посвященная различным аспектам противодействия коррупции. Вместе с тем новизна осуществленного Акунченко Е.А. исследования определяется тем, что вопросы противодействия коррупции в избирательном процессе на диссертационном уровне ранее практически не изучались: была защищена лишь одна диссертация Дамм И.А. в 2006 г. В то время как с 2008 г. в нормативном регулировании противодействия коррупции произошли

кардинальные изменения, по сути, можно говорить о формировании новой отрасли законодательства.

Автором диссертации впервые представлена криминологическая характеристика коррупционной преступности в избирательном процессе как самостоятельного системно-структурного явления, а также предложена нестандартная модель системы предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе, которая основана на функциональном взаимодействии социально-профилактических и принудительных мер правового воздействия.

Изучение диссертации показало, что объект и предмет, цели и задачи, основные элементы исследования достаточно четко сформулированы и хорошо аргументированы. Научно обоснованными и достоверными являются выносимые на защиту положения, которые в своей совокупности представляют существенный вклад в развитие науки.

Также необходимо отметить, что работа основывается на обширном нормативном материале, изученном Акунченко Е.А., снабжена примерами из правоприменительной практики, а суждения подкреплены результатами ряда эмпирических исследований, проведенных автором, включая крайне редко применяемый при подготовке кандидатских диссертаций метод включенного наблюдения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно может служить хорошей основой для последующего изучения коррупции в избирательном процессе, вносит свой вклад в типологизацию коррупционных проявлений. Ряд конкретных предложений, разработанных Акунченко Е.А. и направленных на дополнение действующего избирательного, административного и уголовного законодательства, рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов и избирательных комиссий по выявлению и предупреждению коррупции в избирательном процессе, обуславливают практическую значимость работы.

Структура диссертации, ее построение, последовательность и объем изложения позволяют отметить достаточный научный уровень, полноту и законченность исследования и создают целостное впечатление о проблеме коррупционной преступности в избирательном процессе. В качестве достоинства работы следует отметить, что автором уделено особое внимание вопросам предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе: этой проблеме посвящено пять параграфов диссертации.

В первой главе диссертации дается комплексная характеристика изучаемой проблемы, описывается специфика коррупционной преступности в избирательном процессе, ее состояние и тенденции, основные детерминанты. Диссертант тщательно анализирует существующие подходы к определению основных понятий, рассматривает проблему также и в ретроспективном аспекте.

Автор справедливо отмечает (стр. 39–40) спорность критериев отнесения преступлений к числу преступлений коррупционной направленности, определенный в ведомственных актах Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России (совместное указание), а также Следственного комитета Российской Федерации. Исходя из этого предлагается авторская группировка составов коррупционных преступлений в избирательном процессе (стр. 40–43), которая видится достаточно обоснованной. На основе анализа традиционных признаков преступности применительно к объекту диссертационного исследования Акунченко Е.А. формулирует авторское понятие коррупционной преступности в избирательном процессе (стр. 50).

В ходе изучения показателей преступности в избирательной сфере диссертант приходит к следующему обоснованному выводу: доля учтенных коррупционных преступлений в структуре электоральной преступности крайне незначительна, поэтому единственно возможным вариантом изучения количественных и качественных показателей коррупционной преступности в избирательном процессе представляется применение методов исследования латентной преступности (стр. 53).

Заслуживает положительной оценки тщательный анализ различных типов коррупционной преступности в избирательном процессе, осуществленный диссертантом, на основе которого им формулируются ключевые теоретические положения с целью обоснования системно-структурного характера коррупционной преступности в избирательном процессе (стр. 106–108).

Во второй (заключительной) главе автор дает общую характеристику системы предупреждения коррупционной преступности, рассматривает меры социальной профилактики и безопасности в системе предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе, а также меры восстановления и ответственности в системе предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе. На основе проведенного исследования предложены перспективные направления формирования системы профилактики коррупции в избирательной сфере.

Рассмотрев меры социальной профилактики, диссертант обоснованно приходит к выводу (стр. 157), что антикоррупционное просвещение и антикоррупционное образование в избирательном процессе в случае системного и комплексного осуществления способны обеспечить преодоление ключевых коррупциогенных стереотипов, укоренившихся в российском обществе.

Также заслуживает поддержки предложение Акунченко Е.А. (стр. 180) распространить основные антикоррупционные стандарты поведения на членов избирательной комиссии с правом решающего голоса вне зависимости от того, на постоянной или временной основе они исполняют свои полномочия.

Диссертация написана хорошим литературным языком, ее изложение соответствует научному стилю. Работа снабжена иллюстративным материалом, замечаний по оформлению не имеется. Подготовленный автореферат отражает основные положения диссертационного исследования и отвечает всем предъявляемым требованиям. Материалы исследования прошли солидную апробацию. Акунченко А.Е. опубликовано 24 работы по данной проблеме, результаты исследования на протяжении последних восьми лет многократно

обсуждались на научных мероприятиях различного уровня. Опубликованные автором работы соответствуют теме диссертационного исследования.

Таким образом, можно констатировать, что заявленные диссертантом научные проблемы освещены достаточно глубоко и всесторонне, тема исследования раскрыта полностью. Диссертация представляет собой решение важной криминологической проблемы, в ней содержится ряд положений и выводов, отличающихся существенной научной новизной и имеющих большое значение для теории и практики противодействия коррупции.

В тоже время диссертационная работа Акунченко А.Е., как и любое исследование такого уровня, не свободно от отдельных спорных положений и вызывает определенные замечания.

1. Автором предложено (положение, выносимое на защиту 7.3, стр. 12, стр. 207) восполнить недостатки криминализации основных проявлений коррупционной преступности в избирательном процессе путем внесения изменений в понятие «должностное лицо», изложенное в примечании 1 к ст. 285 УК РФ, которые позволят признать в качестве таковых избирателей и кандидатов как лиц, имеющих специальный правовой статус и выполняющих публичную функцию.

Как представляется, реализация данного предложения приведет к размыванию сформировавшегося в отечественном уголовном праве понятия «должностное лицо». Фактическое отнесение большинства граждан страны при реализации ими своих избирательных прав к субъектам должностной преступности видится необоснованным. Следует также учитывать, что лица, отнесенные действующим законодательством к категории должностных, в отличие от большинства иных граждан-избирателей, проходили соответствующее обучение, имеют определенный профессиональный статус и социальные гарантии.

В целях криминализации соответствующих противоправных деяний в избирательном процессе уместнее введение отдельных составов преступлений.

2. Рассматривая причинный комплекс коррупционной преступности в избирательной сфере диссертант приходит к выводу (стр. 119), что политические детерминанты коррупционной преступности в избирательном процессе выражаются в медленном преодолении тоталитарного наследия советской эпохи и, как следствие, неразвитости институтов гражданского общества, ограничении реальной политической конкуренции на местах.

Данное утверждение видится спорным. Действительно, исторические процессы, проходившие в нашей стране, тоталитарное прошлое наложили существенный отпечаток на современную политическую систему, правоприменительную практику, общественные отношения в том числе и в избирательной сфере. Вместе с тем в странах с давней историей демократических выборов также присутствует большое количество нерешенных проблем, связанных с коррупцией в избирательном процессе. Политические детерминанты коррупционной преступности в избирательной сфере, как представляется, обусловлены в первую очередь недостатками в современной политической системе и правоприменительной практике.

3. Представляет интерес и заслуживает одобрения исследование в диссертации мер восстановления в системе предупреждения коррупционной преступности. К сожалению, это крайне редко используемый подход при подготовке кандидатских диссертаций. Однако вывод автора о необходимости возврата избирательного залога как эффективного средства предупреждения коррупции видится недостаточно обоснованным. Реализация данного предложения может в перспективе привести к введению, по сути, имущественного ценза.

Вместе с тем высказанные замечания носят дискуссионный характер. Изучение диссертации позволяет констатировать, что диссертационное исследование Акунченко Евгения Андреевича на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционной преступности в избирательном процессе Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является актуальным, самостоятельным, завершенным, комплексным монографическим исследованием, развивающим теоретические и прикладные положения криминологии и уголовного права, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

### Официальный оппонент:

Заведующий отделом научного обеспечения  
прокурорского надзора и укрепления законности  
в сфере государственной и муниципальной службы,  
противодействия коррупции Научно-исследовательского института  
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук (специальность 12.00.08), доцент

«06» декабря 2018 г.

Сергей Кириллович Илий

Подпись: Илий С. К. заверяю:  
Заведующий  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
Илий С. К. Горьковская 14 А.  
06 Декабря 2018 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»  
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1  
Тел.: +7 (499) 256-54-63, e-mail: agp@agprf.org