

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03 на базе  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный  
университет», федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский  
национальный исследовательский государственный университет»,  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение объединенного диссертационного совета от 28 сентября 2017 № 3

О присуждении **Аммосовой Варваре Иннокентьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему: **«Исправительные работы в России и других – странах участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование»** по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право принята к защите 30.06.2017 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 999.126.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный 79; Министерство образования и науки РФ), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; Министерство образования и науки РФ), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8; Министерство образования и науки РФ).

Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 06.02.2017.

Соискатель Аммосова Варвара Иннокентьевна, 1983 года рождения, в 2008 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова», в 2016 г. окончила очную адъюнктуру федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право. В настоящее время работает заместителем начальника федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Республике Саха (Якутия)», в уголовно-исполнительной системе с 2005 года.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Селиверстов Вячеслав Иванович**, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

**Минязева Татьяна Федоровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»,

**Уткин Владимир Александрович**, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**- дали положительные отзывы на диссертацию.**

Вместе с тем, по мнению доктора юридических наук, профессора Т.Ф. Минязевой предложение соискателя о дополнении норм Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предписанием о погашении судимости лицам, осужденным к наказанию в виде исправительных работ, после фактического отбытия ими назначенного наказания по примеру отдельных стран СНГ, не согласовано с положением п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ о сроках судимости, в отношении осужденных к более мягким, чем лишение свободы, видам наказаний. А также оппонент указывает на некоторые противоречия в предложениях В.И. Аммосовой об исключении постановления условного осуждения с испытательным сроком к лицам, осужденным к исправительным работам, и, в то же время, дополнении УК РФ нормой, позволяющей предоставлять им условно-досрочное освобождение.

Отзыв заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.А. Уткина содержит следующие замечания: по структуре работы и наименовании ряда ее конкретных разделов; по слабой аргументированности отдельных предложений соискателя по совершенствованию законодательства, к примеру, предложения об увеличении максимального срока исправительных работ до трех лет и погашения судимости сразу после фактического отбытия наказания; некорректность утверждения диссертанта об установлении одинаковой административной ответственности за появление в состоянии любого вида опьянения (алкогольного, наркотического или токсического) в общественных

местах; об отсутствии необходимости расширения перечня «режимных требований» к осужденным за счет запрета совершения ими административных проступков и другие.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования **«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»** (ВИПЭ ФСИН), г. Вологда – в своем положительном заключении, подписанном начальником кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, кандидатом юридических наук, доцентом Потаповым Андреем Михайловичем и утвержденном начальником ВИПЭ ФСИН кандидатом юридических наук, доцентом Е.Л. Харьковским, указала, что актуальность темы диссертационного исследования В.И. Аммосовой обусловлена тем, что исправительные работы занимают важное место в системе наказаний, предусмотренных УК РФ. Работа представляет научный интерес в связи с детальным изучением опыта применения исправительных работ в странах – участницах СНГ. Диссертация основана на значительно обновленном в последние годы законодательстве России и других стран – участниц СНГ, в частности на новых Уголовном кодексе Республики Казахстан и Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан, вступивших в силу с 1 января 2015 г. Анализ диссертационной работы показывает, что в ней обоснованно определены цели, основные задачи и структура исследования. Несомненными достоинствами работы В.И. Аммосовой являются также обширный эмпирический материал, его всесторонний анализ. Исследование, наряду с теоретическим, имеет выраженный прикладной характер, что определяется ее направленностью на решение практических задач. По своему содержанию и оформлению диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 9, 10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции

постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 650), к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Аммосова Варвара Иннокентьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Вместе с тем в отзыве содержится ряд замечаний, касающихся: 1) отсутствия подготовленных законопроектов по тем проблемам, которые поднимаются в диссертационной работе; 2) авторского аналитического обзора «Сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации об исполнении исправительных работ и иных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества» (п. 7 основных положений, выносимых на защиту), частично уже использованном автором при выработке других основных положений, выносимых на защиту; 3) введения принудительных работ в действие с 1 января 2017 года, отсутствия в диссертационной работе примеров введения налоговых льгот для предприятий, на которых работают осужденные к исправительным работам; 4) отсутствия в материалах диссертации собственного опроса, касающегося семейного положения осужденных к исправительным работам; 5) проведенного анкетирования сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (УИИ).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлен в соответствии с п.п. 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, и обосновывается широкой известностью и востребованностью результатов их научной деятельности и профессиональной занятостью в исследуемой области.

Соискатель имеет 17 (семнадцать) опубликованных работ по различным аспектам диссертационного исследования общим объемом 5,36 п.л., в том числе 5 (пять) в рецензируемых изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ, а также 1 (один) аналитический обзор. В публикациях отражены главные результаты диссертации, выводы и рекомендации автора по вопросам отбывания и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Аммосова, В. И. К вопросу совершенствования правового регулирования отбывания осужденными наказания в виде исправительных работ / В. И. Аммосова // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 3 (86). – С. 135–141. – 0,44 п. л.;
2. Аммосова, В. И. Наказание в виде исправительных работ в новом уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан / В. И. Аммосова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 1 (29). – С. 28–32. – 0,49 п. л.;
3. Аммосова, В. И. К вопросу об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания в виде исправительных работ / В. И. Аммосова // Закон и право. – 2015. – № 3. – С. 126–129. – 0,53 п. л.;
4. Аммосова, В. И. Международные стандарты в сфере защиты прав человека при назначении уголовного наказания в виде исправительных работ / В. И. Аммосова, Б. П. Козаченко // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 9 (88). – С. 171–173. – 0,44/0,22 п. л. (в соавторстве);
5. Аммосова, В. И. К вопросу назначения исправительных работ иностранным гражданам и лицам без гражданства / В. И. Аммосова, Б. П. Козаченко // Вестник Кузбас. ин-та. – 2017. – № 1 (30). – С. 62–67. – 0,4/0,2 п. л. (в соавторстве);
6. Аммосова, В. И. Сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации об исполнении исправительных работ и иных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества : аналит. обзор / В. И. Аммосова, А. В. Брылевский. – Рязань: Академия ФСИИ России, 2015. – 36 с. – 1,58/0,79 п. л. (в соавторстве).

На автореферат поступили отзывы от:

1. **Юрия Владимировича Голика**, доктора юридических наук, профессора, академика МСА, руководителя Отделения права региональной общественной организации содействия координации сотрудничества славянских народов «Международная славянская академия (МСА) наук, образования, искусств и культуры»;

2. **Айдаркана Байдековича Скакова**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева;

3. Кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «**Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь**», подготовленный Николаем Владимировичем Кийко, кандидатом юридических наук, начальником кафедры, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры от 01.09.2017, протокол № 2, подписан Кийко Н.В.;

4. Кафедры уголовного права и процесса **Рязанского филиала Московского университета им. С.Ю. Витте**, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом Виталием Владимировичем Гераниным, кандидатом юридических наук, доцентом Захаровой Светланой Сергеевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры от 08.09.2017, протокол № 2, подписан начальником кафедры уголовного права и процесса Светланой Николаевной Мальцевой, кандидатом юридических наук, доцентом;

5. **Павла Николаевича Красоткина**, кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры от 20.07.2017 г., протокол № 11.

**Все отзывы положительные**, их авторы выражают согласие с основными результатами исследования и оценивают диссертацию соискателя

как самостоятельную научно-квалификационную работу, которая содержит совокупность новых научных знаний, имеющих существенное значение для уголовного права и практики его применения. Во всех отзывах сформулированы рекомендации о присуждении Аммосовой В.И. ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Вместе с тем **Юрий Владимирович Голик** указывает на то, что автором не очень удачно сформулированы объект и предмет исследования, подчеркивает необходимость акцентирования внимания при формулировке предмета исследования на те фактические обстоятельства и последствия, которые возникают в результате действия нормы права.

В отзыве **Айдаркана Байдековича Скакова** предлагается пояснить позицию автора по правовой природе исследуемого вида наказания и особенностей его исполнения. Указывается на спорность позиции о целесообразности применения исправительных работ в условиях хронической безработицы, обусловленной современными особенностями капиталистических производственных отношений. Также отмечается необходимость определенной редакции текста работы.

В отзыве на автореферат, подготовленном кафедрой уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «**Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь**», отмечается дискуссионность некоторых положений, изложенных в автореферате диссертационного исследования. В частности, указывается на необходимость более убедительной аргументации позиций автора по оптимизации существующего в законодательстве Российской Федерации механизма диспозитивной замены наказания на более строгий в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания и увеличения максимального срока назначения исправительных работ.

В отзыве кафедры уголовного права и процесса **Рязанского филиала Московского университета им. С.Ю. Витте** указывается на необходимость



дополнительной аргументации положения 3 (п.3) о получении предварительного согласия подсудимых определенных категорий при назначении им исправительных работ, уточнения критериев отбора подсудимых, имеющих право на дачу данного согласия; отмечается необходимость подтверждения положения о целесообразности сокращения максимального размера удержаний из заработной платы несовершеннолетних до 10% с учетом мнения практических работников.

В отзыве, подготовленном **Павлом Николаевичем Красоткиным**, обращается внимание на спорность положения о целесообразности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде исправительных работ. Как указывает рецензент, до 2003 г. мера поощрения в виде условно-досрочного освобождения в отношении осужденных к исправительным работам применялась крайне редко. Также указывается на редкое использование диссертантом данных эмпирических исследований для иллюстрации либо подтверждения выводов и предложений в работе.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*установлено*, что на протяжении двадцати четырех лет (1992-2016 гг.) за отдельными исключениями сохраняется единство нормативного регулирования основных положений, сущности и содержания, назначения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ на всем правовом пространстве Содружества Независимых Государств;

*определено*, что особенности содержания, назначения и исполнения исправительных работ, имеющиеся в законодательстве России и других стран – участниц СНГ, обусловлены появившимися различиями в экономическом и политическом развитии государств, темпах и возможностях учета международных актов и стандартов в области развития альтернативных лишению свободы наказаний и обращения с осужденными;

*обосновано* утверждение о том, что определенное единство нормативного регулирования исправительных работ базируется на

передовых позициях отечественной научной школы уголовного и уголовно-исполнительного права, нашедших отражение в модельных рекомендательных актах стран – участниц СНГ;

*предложены* выводы о необходимости дополнения норм УК РФ и УИК РФ предписаниями, аналогичными нормам УК и УИК стран – участниц СНГ;

*сформулированы* рекомендации о нецелесообразности учета в отечественном законодательстве ряда особенностей правовой регламентации исправительных работ, имеющихся в уголовном и уголовно-исполнительном законодательствах других стран – участниц СНГ;

*предложен* авторский аналитический обзор «Сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации об исполнении исправительных работ и иных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*развиты* теоретические знания в рассматриваемой сфере общественных отношений;

*обогащены* научные представления в части опыта правового регулирования исправительных работ в России и других странах-участницах СНГ, основ их назначения и исполнения, *выявлены* причины их недостаточной эффективности;

*предложено* актуальное и перспективное направление, способствующее решению теоретико-прикладных проблем в области уголовного и уголовно-исполнительного права в части правового регулирования наказания в виде исправительных работ как альтернативы лишению свободы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*определены* на основе сравнительно-правового анализа уголовного и уголовно-исполнительного законодательства России и других стран-участниц СНГ причины и условия, способствующие снижению

эффективности исправительных работ при достижении целей уголовного наказания, выявлены основные проблемы, возникающие при их отбывании и (или) исполнении;

*разработаны* предложения по совершенствованию правового регулирования сущности и содержания, назначения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по проблемам правового регулирования исправительных работ; в учебном процессе в рамках курса «Уголовно-исполнительное право» и смежных с ним дисциплин; в практической деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что** высокая степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием широкого круга теоретических работ, международных актов и стандартов ООН, Совета Европы по развитию альтернатив лишению свободы и обращению с осужденными, Модельных УК и УИК государств – участников СНГ, положений действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства СССР, УК и УИК государств – участников СНГ, постановлений и определений Пленумов Верховных Судов СССР, Российской Федерации, других государств СНГ, иные нормативные правовые акты в рамках исследуемой темы. Существенной эмпирической базой, включающей в себя: официальные статистические данные о состоянии и тенденциях преступности в России и других странах – участницах СНГ; официальные статистические данные ФСИН России (сводные отчеты о работе УИИ по формам УИИ-1, ФСИН-1 в период с 2005 по 2016 гг.) и Судебного департамента при Верховном Суде РФ; результаты проведенного автором анкетирования 517 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций

Архангельской, Липецкой, Орловской областей, Краснодарского края, Республики Башкортостан и Республики Саха (Якутия) за период с 2013 по 2016 гг.; статистические данные по численности осужденных к исправительным работам в отдельных странах СНГ, опубликованные на официальных порталах государственной власти в сети Интернет.

Достоверность исследования подтверждается также апробацией результатов исследования на международных, всероссийских и иных научно-практических мероприятиях различного уровня, проходивших в Самаре, Рязани, Караганде (Республика Казахстан), Минске и Могилеве (Республика Беларусь), а также в других городах.

**Личный вклад соискателя состоит** в анализе отечественных и зарубежных нормативных юридических актов и публикаций, касающихся правового регулирования, практики назначения и отбывания исправительных работ как вида уголовного наказания; в исследовании проблем назначения и исполнения исправительных работ не только в сравнительно-правовом, но и в сравнительно-историческом, социально-экономическом и социологическом аспектах; самостоятельном написании диссертации и научных статей, в которых опубликованы основные ее положения.

Диссертация Аммосовой Варвары Иннокентьевны охватывает основные вопросы сущности, содержания, назначения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в России и других странах-участницах СНГ и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного, отвечающего предмету, целям и задачам исследования плана работы, логически непротиворечивой методологии исследования, взаимосвязанных и теоретически обоснованных выводов.

Диссертация выполнена с учетом личного опыта диссертанта как сотрудника уголовно-исполнительной инспекции на протяжении более 9 лет.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, в ней отсутствуют недостоверные сведения.

На заседании 28 сентября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Аммосовой Варваре Иннокентьевне учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За - 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 999.126.03,  
доктор юридических наук, профессор



Александр Иванович Коробеев

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 999.126.03,  
кандидат юридических наук, доцент

Наталья Николаевна Коротких

28 сентября 2017 года.