

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аммосовой Варвары Иннокентьевны «Исправительные работы в России и других странах-участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Судя по содержанию автореферата диссертации Варвары Иннокентьевны Аммосовой по теме: «Исправительные работы в России и других странах-участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование», следует констатировать о том, что проведенное автором исследование, безусловно, затрагивает актуальную проблему, а также своевременно в современных условиях развития России.

Актуальность данного научного труда определяется высокой социальной значимостью проводимых в уголовной, в том числе уголовно-исполнительной, политике стран СНГ реформ, направленных на совершенствование законодательства в области борьбы с преступностью, на повышение эффективности правоприменительной практики правоохранительных органов, на сокращение «тюремного населения» путем широкого применения наказаний, альтернативных лишению свободы, к числу которых относятся исправительные работы, и др. Кроме того, актуальность исследуемой работы определяется необходимостью совершенствования механизма обеспечения прав и законных интересов осужденных при исполнении уголовных наказаний. Поднятые автором вопросы соблюдения конституционных прав граждан, наказанных исправительными работами за совершенные ими преступления, имеют важное значение в снижении социальной напряженности в обществе, в обеспечении стабильности развития государства и формировании институтов гражданского общества не только в России, но и других странах СНГ (в частности, в Казахстане). Проблема соблюдения правового статуса осужденных находится под постоянным наблюдением российского общества. Российская Федерация ратифицировала ряд международных документов, регламентирующих стандарты обращения с заключенными, запрещения пыток и других унижающих достоинство методов ведения предварительного следствия и дознания и др. В этой связи подготовленная автором работа является существенным вкладом в регламентацию правового положения осужденных к исправительным работам и совершенствованию деятельности уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы стран СНГ.

Исследуемая автором проблема была объектом научных исследований многих ученых, что также свидетельствует о её высокой степени социальной значимости. В этой связи, необходимо отметить важный и своевременный научный вклад диссертанта в создании новых правовых механизмов в

исполнении исправительных работ и обеспечении правового положения осужденных.

Изучение текста автореферата В.И. Аммосовой дает представление о значительном объеме проведенного исследования и совокупности использованной им в работе над диссертацией большого количества нормативно-правового материала, работ известных ученых в области, как общей теории криминологической науки, так и ее пенитенциарного направления. Следует, на наш взгляд, отдельно отметить значительный объем эмпирического материала, который позволил автору разработать ряд достоверных и научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций.

Результаты проведенного исследования также нашли свое закономерное выражение в сформулированных на их основе положениях, выносимых на защиту. У нас не вызывает сомнения то, что содержание данных положений обогатит науку уголовно-исполнительного права и создаст условия для дальнейшего совершенствования деятельности государственных органов (в том числе, уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы), исполняющих наказания, альтернативных лишению свободы, а также в обеспечении прав и законных интересов осужденных, их социальной адаптации и реабилитации. В качестве подтверждения высказанного нами мнения следует отметить то, что диссертантом, на наш взгляд, обоснованно сделан вывод о том, что в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве стран СНГ «за отдельными исключениями сохраняется единство нормативного регулирования основных положений, сущности и содержания, назначения и исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ» (см. с. 9 автореферата). Данное положение, несомненно, будет способствовать сохранению единого правового поля республик бывшего Советского Союза.

Также, мы солидарны с мнением автора о том, что «достижения российской правовой доктрины и законодательной деятельности не исключают возможности учета опыта других стран-участниц СНГ в законодательном регулировании содержания и основных начал назначения исправительных работ» (см. с.10 автореферата). Далее автором вносится ряд предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства России, полученные путем анализа нормативных актов стран СНГ.

Также следует согласиться с мнением диссертанта о том, что «не все особенности правовой регламентации содержания и основных начал назначения наказания в виде исправительных работ ... могут быть имплементированы в российское законодательство» (см. с.12 автореферата). Действительно, исполнение тех или иных видов наказания зависит от ряда факторов, в первую очередь, состояния экономики страны. Именно данным обстоятельством объясняется особенности исполнения наказаний, в том числе, исправительных работ в отдельно взятых странах СНГ.

Автореферат выполнен в хорошем стиле: работа читается легко, логика изложения прослеживается по всему тексту. План работы логически обоснован и позволяет достичь поставленной диссертантом перед научным исследованием цели.

Материалы проведенного автором исследования, несомненно, будут способствовать систематизации и развитию научных представлений о правовой природе назначения и исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы, о статусе лиц, отбывающих наказания, о механизме обеспечения прав и законных интересов в условиях исполнения наказаний без изоляции от общества, о структуре государственных органов и иных субъектов, участвующих в карательно-воспитательном процессе, проводимом в учреждениях и органах уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, о пробации и социальной реабилитации лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства.

В тоже время, анализ текста автореферата и положений, выносимых на защиту, дает некоторые основания для уточнения позиции автора, по отдельным вопросам.

Во-первых, не совсем ясна позиция автора по правовой природе исследуемого вида наказания и особенности его исполнения. Данный вид наказания – исправительные работы, пришли к нам из исправительно-трудового законодательства. В бытность Советского Союза существовали социалистические производственные отношения, плановое хозяйство и т.д. В настоящих условиях развития капиталистических производственных отношений применение исправительных работ, на наш взгляд, нецелесообразно, в связи с тем, что данный вид наказания невозможно эффективно применять в условиях хронической безработицы. Именно в связи с этим обстоятельством, на наш взгляд, несколько изменилась правовая природа исправительных работ, так как исследуемый вид наказания фактически заменен штрафом и общественными работами.

Во-вторых, текст работы нуждается в редакции. Так, например, на с. 6 автореферата сформулированы задачи, решенные автором при достижении поставленной цели исследования, которые должны быть изложены в ином виде: «1) рассмотреть реализацию в законодательстве, ...; 2) определить правовую природу ИР, ...; 3) проанализировать основные начала назначения наказания в виде ИР, ...» и т.д.

Высказанные замечания имеют дискуссионный, спорный и рекомендательный характер и не коим мере не умаляют высокую значимость проведенного исследования.

Сказанное позволяет утверждать, что автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает содержание диссертации.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация Аммосовой Варвары Иннокентьевны по теме: «Исправительные работы в России и других странах-участницах Содружества Независимых Государств: сравнительно-правовое исследование», представляет собой законченное научное исследование,

которое в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
доктор юридических наук,
профессор**

«__» июля 2017 г.

А. Скаков

010000 Республика Казахстан, г. Астана, ул. Сары-Арка, д.15 кв.75
моб. 8-701-755-34-82
E-mail: aidarkan@mail.ru

**Подпись доктора юридических наук, профессора Скакова Айдаркана
Байдековича удостоверяю**

**Декан юридического факультета
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
доктор юридических наук,
профессор**

С. Амандыкова

