

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Аммосовой Варвары Иннокентьевны на тему: «Исправительные работы в России и других странах-участницах содружества независимых государств: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ознакомление с диссертацией В.И. Аммосовой «Исправительные работы в России и других странах-участницах содружества независимых государств: сравнительно-правовое исследование» позволило судить об актуальности избранной темы и о склонности её автора к научной работе. Несмотря на то, что отдельные аспекты наказания в виде исправительных работ являлись предметом научных исследований в разные годы, автору диссертации удалось, не только выявить не охваченные ранее вопросы темы, но и предложить их оригинальное решение.

Актуальность обсуждаемой работы не вызывает сомнений, она predetermined выбором его темы, имеющей теоретическое и прикладное значение в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы России и других стран содружества независимых государств (далее СНГ). Особый интерес представляют те аспекты правового регулирования исправительных работ в законодательстве стран СНГ, которые отличаются от их регламентации в Российской Федерации. Выявленные автором отличия в правовой регламентации исправительных работ в разных странах могут способствовать не только дальнейшему совершенствованию норм об исправительных работах в законодательстве Российской Федерации, стран СНГ, других зарубежных стран, но и оживлению научных дискуссий в части обсуждения вопросов, связанных с назначением и исполнением наказания в виде исправительных работ.

Очевидность актуальности данной работы объясняется целым рядом нерешенных проблем, возникающих в связи с взятым курсом уголовной

политики Российской Федерации на значительное расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Современная уголовная политика России направлена на реализацию положений международно-правовых актов о предпочтении применения альтернативных лишению свободы мер принудительного воздействия на осужденных. Одной из таких мер является и наказание в виде исправительных работ, требующее поиска путей повышения их эффективности в современных условиях роста безработицы в России.

Важно отметить, что в условиях нестабильности современной социально-экономической обстановки в России проблемы, решаемые на страницах работы, не утратят своей актуальности и будут представлять перспективное направление развития науки уголовного права многие годы.

Соискателю удалось отличить исследование значительной степенью *научной новизны*. Обсуждаемая диссертация представляет собой первое комплексное и всестороннее сравнительно-правовое исследование исправительных работ в России и в других странах - участницах СНГ. В нем, с учетом современных тенденций социально-экономического и политического развития государств СНГ, последних достижений науки уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии освещены вопросы правовой регламентации и практики применения исправительных работ, выявлены существенные моменты обеспечения обязанности осужденного быть подвергнутым ограничениям, свойственным этому наказанию, а также определены дальнейшие перспективы его применения.

Работа представляет и информационную новизну, обусловленную столь глубоким освещением исправительных работ в законодательстве и правовой теории стран СНГ.

Отличаются *новизной* защищаемые выводы и положения соискателя, как теоретического характера, так и в части совершенствования правового регулирования содержания исправительных работ и практики их приме-

ния в Российской Федерации, которые позволят по-новому оценивать сущность и содержание исправительных работ в системе мер уголовно-правового характера.

В работе удачно избрана последовательность изложения материала. Сначала соискатель исследует теоретические основы исправительных работ в свете международных стандартов обращения с осужденными и модельного законодательства стран – участниц СНГ, определяет место исправительных работ в системах уголовных наказаний и основных начал назначения наказания в России и других странах – участницах СНГ. Затем автор дает сравнительно-правовую характеристику социально-демографических аспектов исправительных работ, проводит компаративный анализ уголовно-правовых и уголовно-исполнительных элементов их содержания в России и других странах – участницах СНГ. Завершается исследование сравнительно – правовой характеристикой специальных вопросов нормативного закрепления и реализации карательного содержания исправительных работ и применения к осужденным, их отбывающим, основных средств исправления.

Структура диссертационного исследования обеспечила последовательное достижение его целей и задач и представляется удачной.

В ходе изложения материала диссертант умело использует результаты собственных и проведенных другими авторами исследований в области уголовного и уголовно-исполнительного права, такими как: Е. А. Антонян, Г.А. Алексеева, И. А. Бушуев, В. Я. Богданов, А. И. Зубков, Ю. А. Кашуба, И. А. Кириллова, А. В. Корнеева, Л. Г. Крахмальник, Б. З. Маликов, Ю. Б. Мельникова, А. С. Михлин, А. Е. Наташев, Г. А. Однолетков, В. И. Селиверстов, Н. А. Стручков, Ю. М. Ткачевский, В. А. Уткин, О. В. Филимонов, М. Д. Шаргородский и другие

Достоинством работы является грамотное маневрирование соискателем сравнительно-правовым методом не только при анализе содержания исправительных работ и свойственных этому наказанию исправительных средств, но и при формулировании выводов и предложений. В работе использованы

и иные методы познания, как общенаучные (диалектический, системный, логический, социологический), так и частные (логико-юридический, структурно-функциональный и другие).

Представляют интерес и заслуживают научного обсуждения выводы соискателя, содержащиеся в третьем, выносимом на защиту, положении: об исключении возможности применения приговоренному к исправительным работам лицу условного осуждения с испытательным сроком (ст. 73 УК РФ) по примеру законодательства республик Беларусь, Казахстан, Туркменистан и Кыргызской Республики; об ограничении назначения исправительных работ лицам, достигшим пенсионного возраста, гражданам, признанным в установленном порядке инвалидами второй группы (УК республик Беларусь, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украины); о введении в отечественное законодательство нормы, обязывающей получение судом предварительного согласия подсудимых указанных категорий на назначение им исправительных работ.

Эти и другие, полученные в ходе исследования выводы автора диссертации, отличаются достаточно высоким уровнем обоснованности и достоверности, что обеспечено использованием апробированных методов и методик исследования; соблюдением научных требований и методологических принципов права; тщательным отбором эмпирического материала.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена солидной базой анализа нормативного материала, юридической и специальной литературы по теме; изучением судебной практики, статистических данных, материалов периодической печати и других средств массовой информации.

В качестве **эмпирической базы** диссертационного исследования автором изучены официальные статистические данные ФСИН России (сводные отчеты о работе УИИ по формам УИИ-1, ФСИН-1 в период с 2005 по 2016 год) и Судебного департамента при Верховном Суде РФ; результа-

ты проведенного автором диссертации анкетирования 517 сотрудников УИИ Архангельской, Липецкой, Орловской областей, Краснодарского края, Республики Башкортостан и Республики Саха (Якутия) за период с 2013 по 2016 год; статистические данные по численности осужденных к исправительным работам в отдельных странах СНГ, опубликованные на официальных порталах государственной власти в сети Интернет, официальные статистические данные о состоянии и тенденциях преступности в России и других странах – участницах СНГ; материалы, опубликованные в научной литературе и периодической печати, полученные другими авторами по проблемам, имеющим непосредственное отношение к теме исследования.

Положения и выводы диссертационного исследования обладают **теоретической и практической значимостью**. Диссертация вносит определенный вклад в решение проблемы законодательной регламентации исправительных работ, их назначения и исполнения.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации, зарубежных стран, и в правоприменительной деятельности; в научно-исследовательской работе; в учебном процессе.

Как и всякая научная работа, исследование не лишено отдельных спорных моментов и погрешностей, в частности:

1. Предложение соискателя о дополнении норм УК РФ предписанием о погашении судимости лицам, осужденным к наказанию в виде исправительных работ, после фактического отбытия ими назначенного наказания по примеру УК республик Беларусь, Казахстан и Туркменистан, не согласовано с положением п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ о сроках судимости, применительно к осужденным к более мягким, чем лишение свободы видам наказаний. Представляется, что поскольку исправительные работы в системе наказаний являются основным их видом, а не иной мерой уголовно-правового характе-

ра, постольку и срок судимости должен погашаться по общему правилу - по истечении одного года после исполнения наказания.

2. Усматривается противоречие в предложениях соискателя об исключении постановления условного осуждения с испытательным сроком лицам, приговоренным к исправительным работам и, в то же время, о дополнении УК РФ нормой позволяющей представлять им условно-досрочное освобождение. Первое предложение поддерживается.

В отношении второго отметим, что согласно положению ч.4 ст. 79 УК РФ фактически отбытый осужденным срок наказания не может быть менее шести месяцев и это разумно. Лицам, осужденным к исправительным работам на срок менее одного года, при таком подходе, условно-досрочное освобождение от отбывания ИР не применимо. Есть и другие критерии нецелесообразности, на наш взгляд, распространения на осужденных к исправительным работам норм об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

3. В работе встречаются и редакционные погрешности.

Высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный и рекомендательный характер. Они не снижают уровня проведенного научного исследования.

Основные теоретические положения диссертации нашли отражение в семнадцати научных статьях соискателя, в том числе в пяти, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Представленный автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям и отражает основные результаты диссертационного исследования.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Рассмотренные в диссертации проблемы, содержание опубликованных автором работ, внедрение основных результатов исследования в научную сферу и практическую деятельность, учебный процесс, характеризуют исследование как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи применения наказания в виде исправительных работ, имеющей научное и практическое значение.

Представленная к защите диссертация на тему: «Исправительные работы в России и других странах-участницах содружества независимых государств: сравнительно-правовое исследование» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор **Аммосова Варвара Иннокентьевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв составлен « 4 » сентября 2017 г.
доктором юридических, наук
профессором

Татьяной Федоровной Минязевой,
профессором кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»;
р/т- 8(495)4344112
e-mail minyazeva2008@rambler.ru

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Подпись профессора Т.Ф. Минязевой удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН



М.И. Кацарский