

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03 на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный
университет», федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский
национальный исследовательский государственный университет»,
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 08.10.2018 г. № 4

О присуждении Белоусову Владимиру Николаевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Договор авторского заказа в гражданском праве России» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 29 июня 2018 г., протокол № 2, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8). Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Белоусов Владимир Николаевич, 1989 года рождения, в 2011 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по специальности «Юриспруденция»; в 2014 г. окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. С 2016 по 2018 гг. Белоусов В.Н. был прикреплен для завершения работы над диссертацией к Иркутскому институту (филиалу) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

С 2012 по 2015 гг. Белоусов В.Н. работал ассистентом кафедры гражданского права и процесса факультета гражданского и предпринимательского права Байкальского государственного университета экономики и права (Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2015 г. № 1252 Байкальский государственный университет экономики и права переименован в Байкальский государственный университет). В 2015 г. по результатам конкурса переведен на должность старшего преподавателя кафедры гражданского права и процесса юридического института (с 2018 г. юридический институт преобразован в институт государства и права) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Научный руководитель – Белькова Елена Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Официальные оппоненты:

Новоселова Людмила Александровна, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой интеллектуальных прав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», председатель Суда по интеллектуальным правам;

Груздев Владислав Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор **Л.А. Новоселова** отмечает, что проведенное В.Н. Белоусовым исследование является самостоятельным и выполнено на соответствующем научно-теоретическом уровне. При этом отзыв содержит следующие предложения и замечания: 1) предложенная соискателем обязанность заказчика принять исполнение следует относить к так называемой «кредиторской» обязанности принять надлежащее исполнение, наличие которой не свидетельствует о «встречности» таких обязательств; 2) поддержанная диссертантом позиция о недопустимости установления существенных условий на уровне подзаконных актов противоречит нормам п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса РФ и теоретически не обоснована; 3) спорным и недостаточно обоснованным

представляется поддержанный соискателем вывод о недопустимости «запродажи» авторских прав на произведения, которые автор может создать в будущем; 4) в рассуждениях о цене возмездного договора авторского заказа соискатель допускает логическую ошибку, соотнося цену по договору со стоимостью произведения; 5) спорным представляется мнение о том, что создание и исполнение служебного произведения осуществляется, помимо норм гражданского права, нормами трудового права. Также без внимания автор оставляет вопрос о том, у кого первоначально возникает исключительное право на служебное произведение; 6) нуждается в уточнении тезис о невозможности выступать на стороне автора в рассматриваемом договоре лиц, не достигших 14 лет.

В то же время официальный оппонент отмечает, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую положительную оценку диссертационного исследования.

В отзыве **официального оппонента** – кандидата юридических наук, доцента **В.В. Груздева** дана оценка диссертации В.Н. Белоусова как творческой, самостоятельной научно-квалификационной работы, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знания. Вместе с тем отзыв включает следующие замечания и рекомендации: 1) по мнению диссертанта, предмет договора авторского заказа всегда исчерпывается созданием произведения. Однако данное мнение не согласуется с утверждением автора о том, что принятие произведения, выраженного на материальном носителе или в иной доступной для восприятия третьими лицами объективной форме, есть обязанность заказчика, а также с нормами п. 2 и 3 ст. 1288 Гражданского кодекса РФ; 2) соискатель делает вывод о фидуциарности договора авторского заказа. Однако закон не наделяет ни автора, ни заказчика правом на произвольное одностороннее расторжение договора авторского заказа, в связи с чем данный договор вряд ли может быть признан фидуциарной сделкой; 3) нельзя согласиться и с выводом соискателя о наличии у договора авторского

заказа признаков рискового договора, поскольку договору авторского заказа присущи ординарные обязательственные риски, которые в известной степени несут оба контрагента; 4) в диссертации остались неисследованными вопросы об изменении и прекращении договора авторского заказа; 5) несомненным достоинством диссертации и новшеством в научной доктрине оказалось бы обращение к законодательному опыту отдельных зарубежных стран в части регламентации договора авторского заказа.

Вместе с тем отмечается, что сделанные замечания выражают собственную позицию официального оппонента по соответствующим вопросам, носят дискуссионный и рекомендательный характер, а поэтому несколько не снижают общую высокую положительную оценку представленной диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой гражданского права, кандидатом юридических наук, доцентом Арслановым Камилем Маратовичем, утверждённом проректором по научной деятельности Казанского (Приволжского) федерального университета, доктором геолого-минералогических наук, профессором Нургалиевым Данисом Карловичем, указала, что диссертация В.Н. Белоусова на тему: «Договор авторского заказа в гражданском праве России» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития гражданского права, и соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9, 10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор настоящей диссертации – Белоусов Владимир Николаевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –

гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В то же время в отзыве **ведущей организации** отмечается, что в диссертации, как и в любом научном труде, есть следующие спорные моменты, которые представляют предмет обсуждения на публичной защите:

- 1) исходя из первого положения, передача исключительного права на созданный по договору авторского заказа объект интеллектуальной собственности или права его использования является обязательной, тогда как договор авторского заказа может и не предусматривать передачу обозначенных интеллектуальных прав;
- 2) в положении три, выносимом на защиту, отмечается, что выступить автором произведения, созданного по договору авторского заказа, вправе гражданин, достигший четырнадцатилетнего возраста. Вместе с тем, если заказчик заинтересован в создании произведения лицом, не достигшем 14 лет, он может заключить договор авторского заказа с законными представителями несовершеннолетнего автора, при этом автором произведения, созданного по такому договору, будет являться лицо, не достигшее 14 лет;
- 3) в положении пять, выносимом на защиту, автор указывает на необходимость закрепления в легальном определении договора авторского заказа обязанности заказчика по принятию созданного произведения. В этой связи не ясно, почему в первом положении, вынесенном на защиту, и посвященном определению исследуемого договора, отсутствует указание на соответствующую обязанность заказчика;
- 4) по мнению диссертанта, наличие соглашения между соавторами является одним из обязательных условий соавторства. Однако соавторство может возникать и при отсутствии какого-либо соглашения между соавторами;
- 5) в седьмом положении, вынесенном на защиту, диссертант пишет об индивидуальной гражданской ответственности автора перед иными лицами за созданное асоциальное произведение. Хотелось бы уточнить у диссертанта, почему он освобождает от указанной ответственности заказчика?;
- 6) не ясно, как вывод диссертанта о том, что в

договоре может быть закреплено условие, по которому выплачиваемый автору аванс не возвращается в случае расторжения договора, соотносится с п. 2 ст. 1290 Гражданского кодекса РФ; 7) несмотря на солидную источниковую базу, автор не проанализировал зарубежные источники.

В отзыве ведущей организации отмечается, что высказанные замечания являются в основном дискуссионными и не меняют положительной оценки диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлён в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и обосновывается высокой степенью согласованности проблематики диссертационного исследования и компетентности соответствующих специалистов, что подтверждается публикациями официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации.

Соискатель имеет 16 (шестнадцать) опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования, в том числе 10 научных статей в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Существенные условия договора авторского заказа // Бизнес. Образование. Право. – 2017. – № 1 (38). – С. 214-218.

2. Белоусов В.Н. Права и обязанности сторон по возмездному договору авторского заказа // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 7. – С. 51-56.

3. Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Ответственность сторон по договору авторского заказа // Право интеллектуальной собственности. – 2017. – № 1. – С. 38-41.

4. Белоусов В.Н. Договор авторского заказа: проблемы правового регулирования и пути их решения // Сибирский юридический вестник. – 2018. – № 1. – С. 52-57.

5. Белоусов В.Н. Создание антисоциального произведения по договору авторского заказа // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 4. – С. 75-77.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва.

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат чётко выраженную положительную оценку представленной В.Н. Белоусовым к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9 –14 части 2 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, хотя в них высказаны некоторые вопросы и замечания.

1. В отзыве на автореферат от **кафедры гражданского права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»**, подготовленном О.В. Белой, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права и процесса, обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 05.09.2018 г., протокол № 2, подписанном заведующим кафедрой гражданского права и процесса, доктором юридических наук, профессором О.А. Серовой, запрашивается пояснение авторской позиции по двум вопросам: 1) допустима ли множественность лиц на стороне автора как субъекта договора авторского заказа?; 2) не является ли излишним ограничение по возрасту автора произведения как субъекта договора авторского заказа?

2. В отзыве на автореферат от **кафедры международного права Северо-Кавказского филиала федерального государственного**

образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», подготовленном Т.В. Новиковой, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой международного права, обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 06.09.2018 г., протокол № 2, подписанном Т.В. Новиковой, отмечается, что соискатель предлагает определять ответственность соавторов исходя из вида соавторства. Однако из содержания автореферата не ясно, какие еще встречаются в цивилистической литературе мнения относительно порядка определения ответственности соавторов.

3. В отзыве на автореферат от **кафедры информационного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»,** подготовленном доктором юридических наук, доцентом Е.С. Болтановой и кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой информационного права В.Г. Мельниковой, обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 19.09.2018 г., протокол № 2, подписанном В.Г. Мельниковой: 1) отмечена спорность идеи диссертанта о том, что в случае создания произведения несколькими соавторами каждый автор должен заключать договор авторского заказа с заказчиком, поскольку соавторы реализуют единый творческий замысел, который обусловлен единым заданием заказчика; 2) указано, что тезис автора о признании договора авторского заказа ничтожным по правилам, предусмотренным для признания недействительной сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности, является неверным, так как в этом случае способом защиты служит применение последствий недействительности ничтожной сделки; 3) высказано сомнение в научной новизне третьего положения, выносимого на защиту.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный

университет» **Н.Н. Далбаевой** замечаний не содержит и носит положительный характер.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обоснован авторский подход, что договор авторского заказа является самостоятельным гражданско-правовым договором. Выявлены характерные признаки, позволяющие определить место договора авторского заказа в системе гражданско-правовых договоров;
- предложен и должным образом обоснован исчерпывающий перечень существенных условий данного договора;
- аргументирована необходимость установления презумпции по одобрению произведения, выраженного на материальном носителе или в иной доступной для восприятия форме;
- внесено предложение о том, что принятие произведения, выраженного на материальном носителе или в иной форме, следует рассматривать в качестве обязанности заказчика;
- сформулирован с необходимым научным обоснованием вывод о признании ничтожным договора авторского заказа в случае создания асоциального произведения. Доказано положение об индивидуальной гражданской ответственности автора перед иными лицами за созданное асоциальное произведение;
- обоснован новый подход к определению ответственности автора, наступающей в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа ввиду наличия творческого риска и творческой неудачи. Внесено предложение об определении ответственности соавторов исходя из вида соавторства;
- выявлены признаки, указывающие на фидуциарный и рисковый характер договора авторского заказа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных методов исследования, а также частных методов научного поиска;
- *развиты* теоретические знания в рассматриваемой сфере общественных отношений;
- *обогащены* научные представления в части опыта правового регулирования договора авторского заказа;
- *предложено* актуальное и перспективное направление, способствующее решению теоретико-прикладных проблем в области определения правовой природы договора авторского заказа; соотношения данного договора со смежными договорными конструкциями; установления перечня существенных условий договора авторского заказа; обоснования субъектного состава исследуемого договора, их прав и обязанностей; определения ответственности автора и соавторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложены новые способы решения возникающих в практике правоприменения проблем, связанных с заключением и исполнением договора авторского заказа;

сформулированы носящие характер целостной концепции конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в нормы Гражданского кодекса РФ, направленные на эффективное применение норм, регламентирующих договор авторского заказа, и позволяющие исключить противоречия, являющиеся препятствием на пути реализации указанных норм.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности, а также

при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвящённых договорам о создании объектов авторского права.

Оценка достоверности результатов исследования. Высокая степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием обширной базы источников, представленной: 1) научными работами авторов, исследовавших различные аспекты договора авторского заказа, 2) отечественными законодательными актами различных исторических периодов, а также международными нормативными правовыми актами; 3) репрезентативными эмпирическими данными (изучена практика суда по интеллектуальным правам, судов общей юрисдикции и арбитражных судов).

Кроме этого, достоверность исследования подкрепляется апробацией его результатов: положения диссертации излагались автором на научно-практических конференциях и круглых столах и отражены в 16 авторских работах. Материалы диссертации используются автором при проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Гражданское право (особенная часть)» в институте государства и права Байкальского государственного университета.

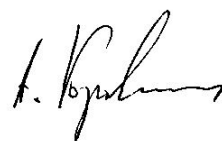
Личный вклад соискателя состоит в выработке новых решений ряда проблем, имеющих существенное значение для цивилистической науки и правоприменительной практики; в самостоятельном сборе эмпирического материала, его обработке и получении новых выводов; разработке конкретных предложений по реформированию норм, регулирующих договор авторского заказа; апробации результатов исследования, подготовке и опубликовании научных статей по теме исследования, выступлениях на различных международных и всероссийских конференциях (2016-2018 гг.) в г.г. Иркутске, Казани, Тюмени и др.

На заседании 08 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить В.Н. Белоусову учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 7 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.126.03,
доктор юридических наук,
профессор



Коробеев Александр Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 999.126.03,
кандидат юридических наук,
доцент



Коротких Наталья Николаевна

08 октября 2018 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь НГУ 

