

В Объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белоусова Владимира Николаевича по теме «Договор авторского заказа в гражданском праве России» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, представленной для защиты в объединенный диссертационный совет Д 999.126.03

Диссертационное исследование Белоусова Владимира Николаевича выполнено на актуальную в настоящее время тему. В условиях информационного общества существенно возрастает значение объектов авторских прав, складываются новые виды общественных отношений в данной сфере. Формирование цифровой экономики сопровождается процессами вовлечения в гражданский оборот все большего числа произведений. Появляются новые аспекты отношений по созданию произведений, их использованию, споры. Договор авторского заказа имеет ряд особенностей, которые должны отражаться в правовых нормах, регулирующих соответствующие общественные отношения. Так, необходимо учитывать, что создаваемое произведение является оригинальным и заранее его оценить не представляется возможным. Свою специфику имеет и определение предмета договора авторского заказа. В связи с этим требуется дальнейшее совершенствование законодательства о договоре авторского заказа и практики его применения.

В автореферате диссертации Белоусова В.Н. отражены задачи исследования, методология и методы исследования, соответствующие поставленной цели. В диссертации уделено внимание развитию законодательства о договоре авторского заказа.

В целом, судя по представленному автореферату, проведённое исследование результативно. Так, можно отметить практическую ценность вывода о том, что принятие произведения, выраженного на материальном

носителе или в иной форме, следует рассматривать в качестве обязанности заказчика.

Достоверность научных результатов В.Н. Белоусова обеспечена методологией исследования, использованным комплексом методов научного познания, широким кругом проанализированных теоретических источников (теоретическая основа), достаточной эмпирической базой.

Работа написана хорошим языком, материал изложен последовательно, логично и аргументировано.

В тоже время при прочтении автореферата возникли определенные замечания и вопросы.

1. Вызывает сомнения выносимое на защиту положение 4 о том, что *«в случае создания произведения несколькими соавторами каждый автор должен заключать договор авторского заказа с заказчиком лично или через представителя, поскольку соавторство – это объединение лиц, которое не образует самостоятельного субъекта гражданского права»*. Верным в этом положении является лишь утверждение о том, что объединение соавторов не является самостоятельным субъектом права. Утверждения же о том, что *каждый автор должен заключать договор авторского заказа с заказчиком*, следует признать ошибочным, поскольку из содержания п. 1 ст. 1258 ГК РФ следует, что в основе создания такого произведения лежит совместный творческий труд, соавторы реализуют единый творческий замысел, который в свою очередь обусловлен единым заданием заказчика.

Российское авторское право следует **расширительной концепции** понимания соавторства, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 1258 ГК РФ граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует такое произведение неразрывное целое (**нераздельное соавторство**) или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение (**раздельное соавторство**).

Подобное единство объекта совместной творческой деятельности исключает заключение договора с каждым соавтором, напротив, договор заключается *со всеми соавторами*, которые именуется в его вводной части именно как соавторы и все они его подписывают, таким образом возникает множественность лиц на обязанной стороне.

2. В положении 7 автор пишет, что *«В случае заключения договора авторского заказа на создание асоциального произведения следует признавать данный договор ничтожным по правилам, предусмотренным для признания недействительной сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности»*.

В соответствии с п 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (**оспоримая сделка**) либо независимо от такого признания (**ничтожная сделка**). Недействительность является объективным свойством только ничтожной сделки, в силу чего она признается недействительной с момента ее совершения, и для этого **не требуются какие-либо действия со стороны заинтересованных лиц по признанию ее недействительной**.

При этом заявление иска о ничтожности возможно (на это, в частности, указано в абзаце втором п. 3 ст. 166 ГК РФ и в п. 84 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25), но лишь в целях устранения правовой неопределенности и подтверждения уже существующего факта, что не влечет каких-либо изменений в правоотношениях сторон и третьих лиц! Согласно ст. 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, **ничтожна** и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В этой связи тезис автора о **признании данного договора ничтожным является неверным**, в этом случае способом защиты является применение последствий недействительности ничтожной сделки (ст. 12 ГК РФ).

3. И, наконец, возникает вопрос: в чем именно заключается научная новизна положения 3, выносимого на защиту. Как представляется, Соискатель пересказал пп.2 п. 2 ст. 26 ГК.

В целом представленный автореферат позволяет судить о диссертации **Белоусова Владимира Николаевича** как о научной работе, в которой на основании выполненных автором исследований выдвинуты теоретические положения, решаются задачи и научные проблемы гражданского права.

Представленное диссертационное исследование на тему «Договор авторского заказа в гражданском праве России» по содержанию и по форме отвечает требованиям п. 9 — п. 11, п. 13 и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 28.08.2017), является завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор, **Белоусов Владимир Николаевич**, заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, доцентом Е.С. Болтановой (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право,

специальность 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право), кандидатом юридических наук, доцентом В.Г. Мельниковой (специальность 12.00.05 трудовое право; право социального обеспечения).

Отзыв утвержден на заседании кафедры 19.09.2018 г. (Протокол № 2).

19.09.2018 г.

Заведующая кафедрой Информационного права,
кандидат юридических наук, доцент

 В.Г. Мельникова

634050, Томск, ул. Красноармейская
147, оф. 809. Тел. (3822)701741,
email mvg@2i.tusur.ru

ФГБОУ ВО «Томский
государственный университет систем
управления и радиоэлектроники»
(ТУСУР), 634050, г. Томск, пр. Ленина,
40, Телефон/факс: +7 (3822) (382 2) 510-
530, факс: (382 2) 513-262, 526-365, e-
mail: office@tusur.ru

