

Отзыв
на автореферат диссертации
Белоусова Владимира Николаевича
на тему «Договор авторского заказа в гражданском праве России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнений, определена как теоретическими, так и практическими вопросами решения проблем, имеющих существенное значение для совершенствования интеллектуального права. Диссертационное исследование В. Н. Белоусова направлено на формирование целостного научного представления о договоре авторского заказа, выявление существующих в данной сфере проблем и нахождение эффективных средств их решения, что свидетельствует о важном теоретико-прикладном значении диссертации. Предложенная структура диссертационной работы оригинальна и логична, позволяет реализовать намеченные цель и задачи исследования.

Так, в результате сравнительно-правового анализа договора авторского заказа и смежных гражданско-правовых сделок соискателем сделан верный вывод о том, что договор авторского заказа – это самостоятельный вид гражданско-правового договора. Обоснованным видится предложение относить договор авторского заказа в соответствии с классификацией по критерию результата к группе договоров, направленных на создание объектов интеллектуальной собственности и на отчуждение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или на предоставление права использования объектов интеллектуальной собственности.

Диссертанту удалось убедительно обосновать необходимость рассмотрения цены в качестве существенного условия возмездного договора авторского заказа, поскольку создаваемый объект авторского права обладает оригинальностью, новизной, создается творческим трудом, а, следовательно, определить его рыночную цену в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ не представляется возможным.

Заслуживает внимания вывод диссертанта о том, что в случае создания произведения несколькими соавторами каждый автор должен заключать договор авторского заказа с заказчиком лично или через представителя, поскольку соавтор-

ство – это объединение лиц, которое не образует самостоятельного субъекта гражданского права.

Особого внимания заслуживает предложение об установлении презумпции по одобрению произведения, выраженного на материальном носителе или в иной доступной для восприятия форме.

Разделяем позицию Белоусова Владимира Николаевича о том, что в случае заключения договора авторского заказа на создание асоциального произведения следует признавать данный договор ничтожным. Аргументирован вывод соискателя об индивидуальной гражданской ответственности автора перед иными лицами за созданное асоциальное произведение, независимо от того, от кого исходил заказ на такое произведение, а также кем распространено асоциальное произведение.

Убедительно предложение диссертанта относить договор авторского заказа к числу рискованных договоров. Риск в договоре авторского заказа выражается в возможности неполучения ожидаемого результата, как в силу объективных обстоятельств, так и субъективной оценки заказчиком.

Автором даны обоснованные предложения по изменению действующего законодательства.

Заслуживают внимания и поддержки и иные выводы, сформулированные и обоснованные диссертантом в автореферате диссертации.

Практическая значимость представленной работы состоит в том, что сформулированные автором предложения могут быть использованы в правоприменительной практике и преподавательской деятельности.

Результаты проведенного исследования получили достаточную апробацию в рамках участия автора в научных конференциях, опубликования результатов диссертационной работы в ведущих научных изданиях.

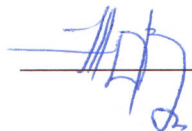
Вместе с тем возник следующий вопрос. Соискатель предлагает определять ответственность соавторов исходя из вида соавторства. Однако из содержания автореферата не ясно, какие еще встречаются в цивилистической литературе мнения относительно порядка определения ответственности соавторов. Почему не следует руководствоваться выводом некоторых ученых о солидарной ответственности соавторов? Необходимо отметить, что указанный вопрос не влияет на общее положительное впечатление о научной работе Владимира Николаевича Белоусова.

Вывод:

Анализ содержания автореферата диссертации Белоусова Владимира Николаевича позволяет утверждать, что работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование, удовлетворяющее требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям (в соответствии с Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук¹, доцентом², заведующим кафедрой международного права Северо-Кавказского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» Татьяной Васильевной Новиковой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры 06 сентября 2018 г. (протокол заседания кафедры № 2).

Заведующий кафедрой
международного права
СКФ ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук, доцент



Т. В. Новикова

Подпись Новиковой Т. В.
заверяю
Ведущий специалист по кадрам



Полное наименование:

Северо-Кавказский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес:

350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 187/1
тел. / факс (861) 251 65 10

¹ По специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

² По той же специальности.