

В диссертационный совет наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, ауд. 4-09, зал заседаний учёного совета Юридического института.

Отзыв на автореферат

диссертации Боровкова Артема Александровича

**«МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЧЧ. 5 - 7 СТ. 159 УК РФ): ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ»**

, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и обусловлена, прежде всего тем, что мошенничество имеет длительную историю, в криминальной среде накоплен и продолжает накапливаться опыт совершения данного преступления, субкультура и оправдывающая их система взглядов. Вместе с ростом и развитием российской государственности росло и количество преступлений мошеннической направленности. Конечно же, законодатель старался реагировать на новые явления и предпринимать меры, направленные на борьбу с подобными деяниями. Увеличение количества норм, предусматривающих ответственность за преступления мошеннической направленности, может свидетельствовать об уровне распространенности и общественной опасности данного деяния. На сегодняшний день актуальность противодействия настоящему деянию несколько не уменьшилась, а наоборот, только увеличилась. Особую актуальность приобрели вопросы уголовно-правовой регламентации и проблемы квалификации мошенничества в сфере предпринимательской деятельности (чч. 5-7 ст. 159 УК РФ).

Научная новизна представленной работы определяется тем, что данная работа является первым диссертационным исследованием в отечественной уголовно-правовой науке, которое посвящено всесторонней уголовно-правовой характеристике преступления, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. Диссертация содержит комплекс научных положений, конкретизирующих и в то же время расширяющих представления об объективных и субъективных элементах и признаках мошенничества в сфере предпринимательской деятельности. На основе проведенного изучения действующего законодательства, правоприменительной практики и доктринальных источников автором сформулированы теоретические рекомендации для законотворческой и судебно-следственной практики, направленные на устранение проблем, выявленных в ходе исследования состава преступления, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. Предложен авторский вариант редакции этой статьи УК РФ, предусматривающей ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности.

Научная новизна результатов диссертационного исследования нашла отражение в основных положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается во всестороннем исследовании объективных и субъективных элементов и признаков мошенничества, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. Сформулированные в результате исследования выводы и их аргументация расширяют сферу научного знания в области уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Положения настоящей работы могут быть использованы в качестве основы для дальнейшей научно-исследовательской деятельности проблем уголовно-правовой регламентации и квалификации предпринимательского мошенничества, в образовательном процессе при подготовке учебной литературы и обучении студентов дисциплинам уголовно-правового цикла, в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, а также в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, и судов.

Научное исследование обладает необходимой научной новизной, которую определяет как теоретичность, так и конкретика исследования. В работе обобщены данные, позволившие комплексно разработать проблемные вопросы уголовного законодательства нашей страны в данной сфере. В результате проведенного анализа автор диссертационного исследования сделал интересные и обоснованные предложения по совершенствованию норм, устанавливающих уголовную ответственность за предпринимательское мошенничество по УК РФ.

Значимость исследования подтверждена самостоятельностью и глубиной авторских выводов. Большинство выводов и положений диссертационного исследования достаточно аргументированы, подтверждены ссылкой на статистические данные и обладают научной новизной.

В то же время приходится констатировать, что многоаспектность и обширность заявленной темы не позволила соискателю в полной мере осветить некоторые вопросы достаточно подробно и глубоко. Являются спорными, дискуссионными и некоторые выводы. В частности:

1. Дискуссионным представляется «универсальное определение лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, как субъекта предпринимательского мошенничества», которое предлагается закрепить в качестве примечания к статье, предусматривающей уголовную ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, (п. 6 Положений, выносимых на защиту). Хотелось бы услышать, в чем заключается практическая значимость такого предложения?

2. Спорным представляется утверждение, высказанное соискателем в абз.2 п.8 Положений, выносимых на защиту, о том, что «отсутствие в составе мошенничества в сфере предпринимательской деятельности таких квалифицирующих признаков, как «совершенное группой лиц по предварительному сговору», «совершенное лицом с использованием своего служебного положения» и «совершенное организованной группой», в некоторых случаях позволяет субъектам предпринимательской деятельности (в уголовно- правовом смысле) получать необоснованное преимущество перед прочими гражданами, совершившими преступление при указанных обстоятельствах. Данная особенность свидетельствует о несоответствии состава предпринимательского мошенничества конституционному принципу равенства всех перед законом. Поэтому рассматриваемый состав преступления надлежит дополнить указанными квалифицирующими признаками.» В чем конкретно соискатель видит в данном случае нарушение принципа равенства всех перед законом?

Указанные соображения носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы.

С учетом значимости выполненного научного исследования и полученных результатов соискатель Боровков Артем Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Серебренникова Анна Валерьевна

профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент

6 декабря 2018 г.

Почтовый адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус) р.т. (495) 939-29-03, моб. 89167389237 E-mail: serebranna@hotmail.com

