

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Преступное инфицирование вирусом иммунодефицита человека: уголовно-правовая и криминологическая оценка», представленной Бурдинской Анной Николаевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Владивосток, 2017).

Избранная автором тема представляется вполне *актуальной*. Одним из опасных инфекционных заболеваний человека является болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ). Государство и общество предпринимают различные меры для противодействия данной болезни, среди которых особое место занимают уголовно-правовые средства. Вместе с тем, анализ уголовного закона и практики показывает, что сегодня имеются резервы для совершенствования как самих норм о противодействии инфицированию ВИЧ, так и практики их применения. При этом в условиях интенсивного развития иноотраслевого законодательства о противодействии распространению ВИЧ-инфекции актуализируются вопросы согласованности его положений с предписаниями УК РФ. Поэтому подготовка диссертационного исследования на данную тему является весьма полезным и актуальным событием в науке.

*Научная новизна* диссертации не вызывает сомнений и видится в системном подходе соискателя к анализу норм, регламентирующих ответственность за преступное заражение ВИЧ-инфекцией, который позволил с учётом историко-правовых и социально-юридических предпосылок криминализации определить их юридическую природу и место в системе Особенной части уголовного закона. Особо отметим также авторские предложения о введении в научный оборот ряда новых дефиниций, а также изучение (впервые в отечественной науке) законодательного опыта отдельных стран Азиатско-Тихоокеанского региона в части регламентации уголовной ответственности за инфицирование ВИЧ. Свое предметное выражение новизна работы нашла в положениях и выводах, выносимых А.Н. Бурдинской на защиту (с. 10-14).

Достоверность полученных в работе выводов подтверждается достаточной *эмпирической базой*, в качестве которой задействованы: данные опроса 247 человек; статистические сведения Всемирной организации здравоохранения о распространении среди населения ВИЧ-инфекции; данные уголовной статистики за период с 1997 г. по первое полугодие 2016 г.; результаты изучения 153 правоприменительных актов судов общей юрисдикции за период с 01 января 2006 г. по 05 апреля 2017 г.

Результаты исследования получили надлежащую *апробацию*, в том числе в 18 опубликованных научных работах (из них 6 публикаций размещено в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Труд А.Н. Бурдинской производит *положительное впечатление*. Большинство выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки. Это касается, в частности, суждений автора о том, что: целесообразна декриминализация преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 122 УК, путём перевода данного состава в КоАП РФ; в ч. 1 ст. 122 УК РФ предусмотрен общий субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста; составы преступлений в ч. 2, 3, 4 ст. 122 УК РФ сконструированы по типу материальных; есть острая необходимость в проведении

широкомасштабных комплексных мероприятий, направленных на защиту общества от рассматриваемых общественно опасных посягательств; и др.

В то же время, в представленном труде присутствуют положения, вызывающие желание подискутировать.

1. Излишне категоричным представляется утверждение автора о том, что состав заведомого поставления другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ) сформулирован по типу формального (с. 23). Такой вывод уместен, на наш взгляд, лишь с позиции деления составов в зависимости от функциональной роли последствий в их конструкции. Если же в качестве критерия деления использовать момент окончания преступления, то нормативную конструкцию в ч. 1 ст. 122 УК есть все основания причислить к составам создания опасности, специфика которых показана в общем учении о составе преступления.

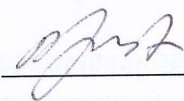
2. Небесспорным и слабо аргументированным является, на наш взгляд, предложение о замене в ч. 4 ст. 122 УК фразы «вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей» на выражение «вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих обязанностей по должности» (с. 13, 27). По нашему мнению, подкрепленному изученной судебной практикой, нет никаких препятствий для вменения ч. 4 ст. 122 УК в действующей редакции и тем лицам, о которых пишет автор (ответственным за организацию и контроль проведения медицинского освидетельствования либо переливание и (или) хранение крови). Очевидно, что и в этом случае соответствующие обязанности субъектов будут являться для них профессиональными.

Несмотря на сделанные замечания, констатируем: Бурдинской Анной Николаевной выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи – задачи уголовно-правового и криминологического противодействия распространению ВИЧ-инфекции, которая соответствует критериям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 29.05.2017 г.). Поэтому ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, д.ю.н., доцентом Иванчиным Артемом Владимировичем, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (прот. № 1 от 04 сентября 2017 г.).

150000, г. Ярославль, ул. Собинова, д. 36а, тел.кафедры: 8 (4852) 308521; ivanchin@uniyar.ac.ru

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет  
им. П.Г. Демидова», д.ю.н., профессор,  
заслуженный деятель науки РФ



Лев Леонидович Кругликов

