

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03 на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный
университет», федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский
национальный исследовательский государственный университет»,
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 08.09.2018 г. № 5

О присуждении Ершовой Ирине Викторовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Обязательство по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления (ст. 1069 ГК РФ)» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 30 июня 2018 г., протокол № 2, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8). Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Ершова Ирина Викторовна 1964 года рождения, в 1989 г. окончила Томский государственный университет им. В.В. Куйбышева по специальности «Правоведение». Ершова Ирина Викторовна является соискателем ученой степени кандидата юридических наук (по специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано 12.10.2017 г. федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

С 2003 г. является старшим преподавателем кафедры гражданского права и процесса юридического факультета (с 1 сентября 2018 г. кафедра преобразована в кафедру государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин путем слияния кафедры гражданского права и процесса и кафедры конституционного и административного права факультета истории и права) Новокузнецкого института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», где работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Института философии и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент **Шепель Тамара Викторовна**, заведующая кафедрой гражданского права Института философии и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Рабец Анна Максимовна, доктор юридических наук, профессор, старший научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Рузанова Валентина Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

1. Вместе с тем отзыв **официального оппонента** доктора юридических наук, профессора **А.М. Рабец** включает следующие замечания: о целесообразности вынесения на защиту первого положения; об определении публичного образования субъектом ответственности за вред, причиненный исполнением делегированных полномочий, в том числе добровольно принятых, если передавшее их лицо не докажет отсутствие своей вины; о необходимости сложного юридического состава для взыскания из казны денежных средств в счет возмещения вреда; о структуре главы 3 диссертации; а также о помещении ряда элементов характеристики вреда и его видов в главу об особенностях исполнения исследуемого обязательства. Автором отзыва отмечено, что изложенные замечания носят характер исключительно научной дискуссии и не могут повлиять на высокую положительную оценку работы в целом.

Отзыв **официального оппонента** кандидата юридических наук, доцента **В.Д. Рузановой** содержит замечания по следующим вопросам: о возможности возникновения деликтных обязательств из правомерных действий; о применении понятия «собственная правосубъектность» к органам местного самоуправления; о нивелировании роли органов местного самоуправления в

формировании основания возникновения обязательства вследствие причинения вреда; о преувеличении значения наделения ОМСУ статусом юридического лица. Вместе с этим оппонент обращает внимание на то, что предложенные соискателем новеллы являются результатом серьезных размышлений автора и заслуживают высокой оценки, весьма позитивным при этом является стремление соискателя к обеспечению гармонизации разноотраслевого регулирования отношений, связанных с причинением вреда органами власти. Автор отзыва обращает внимание на грамотное использование на протяжении всей работы материалов обширной судебной практики, являющейся эмпирической базой исследования, используемой не только как иллюстрационный материал, но и как основа для практических и доктринальных выводов.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своём положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующей кафедрой гражданского права, заслуженным юристом РФ, заслуженным работником высшей школы РФ, заслуженным профессором ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, кандидатом юридических наук, профессором Невзгодиной Еленой Львовной, утверждённом ректором Омского государственного университета, доктором исторических наук Якубом Алексеем Валерьевичем, указала, что диссертация И.В. Ершовой на тему: «Обязательство по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления (ст. 1069 ГК РФ)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании лично выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для гражданского права, и которая соответствует требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ершова Ирина Викторовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Вместе с тем в отзыве **ведущей организации** содержится ряд замечаний: об отсутствии детального анализа правоотношений, возникающих в результате причинения ущерба правомерными действиями органов местного самоуправления, а также правоотношений, возникающих при угрозе причинения вреда (ст. 1065 ГК РФ); о недостаточности аргументации предлагаемого автором критерия для разграничения ответственности муниципального образования по ст. 1069 ГК РФ и его ответственности в случае причинения вреда органом местного самоуправления в качестве самостоятельного субъекта; о целесообразности обращения к опыту других стран; о недооценке значения такого условия возникновения деликтного обязательства, как вред (с. 116-117), поскольку именно характер причинённого вреда позволяет определить те вредоносные действия, которыми он причинён.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлен в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 и обусловлен широкой известностью и востребованностью результатов их научной деятельности и профессиональной занятостью в исследуемой области, что подтверждается публикациями официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации.

Соискатель имеет 21 (двадцать одну) опубликованную научную работу по теме диссертационного исследования общим объёмом 5,99 п.л. (авторский вклад – 5,99 п.л.), в том числе 5 научных статей в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Муниципальные учреждения – субъекты исполнения публичных обязанностей муниципального образования// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011 г. № 3 (28). С. 85-88. 0,25 п.л.
2. О некоторых проблемах возмещения вреда публичным образованием за счет казны// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012 г. № 3 (32). С. 139-145. 0,43 п.л.
3. Противоправность как условие деликтной ответственности органа местного самоуправления по ст. 1069 ГК РФ// Вестник Новосибирского Университета: Серия «Право». 2012. Т. 8, вып. 2. С. 99-105. 0,43 п.л.
4. Противоправное поведение органа местного самоуправления как условие деликтной ответственности муниципального образования по ст. 1069 ГК РФ// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. 1. С.59-63. 0,3 п.л.
5. Особенности исполнения обязательства по возмещению вреда, причинённого органами местного самоуправления (по ст. 1069 ГК РФ)// Юридическая наука и практика. 2018. Том 14. № 1. С. 39-43. 0,43 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов.

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат чётко выраженную положительную оценку представленной И.В. Ершовой к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9 – 14 части 2 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, хотя в них высказаны и некоторые вопросы и замечания.

1. В отзыве профессора Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета, доктора юридических наук, профессора **Баркова Алексея Владимировича** отмечено,

что в работе не обращено внимание на проблему поиска конкретного должностного лица, чьими действиями (бездействием) и причиняется вред (с.19 автореферата); указанная проблема сопрягается с еще одной, не менее дискуссионной, заключающейся в аморфном, неопределенном регулировании правосубъектности ОМСУ, применительно к государству (ОМСУ) этот вопрос отдан на рассмотрение самому государству, которое само решает, как и какие его органы в конкретный момент времени государство наделяет правосубъектностью (то же и с прекращением). Указанные положения автору предложено прокомментировать.

2. В отзыве профессора кафедры гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, профессора **Цыбуленко Зиновия Ивановича** отмечена спорность и противоречивость Конституции РФ утверждения автора об отнесении органов местного самоуправления к органам власти; высказано мнение о необходимости дополнительного обоснования выводов соискателя: об ответственности РФ, ее субъекта за вред, причиненный ОМСУ при осуществлении им от имени названных субъектов делегированных полномочий; о необходимости дополнения п. 1 ст. 1069 ГК РФ после слов «либо должностных лиц» словами «и иных работников этих органов».

3. Положительный отзыв доцента кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидата наук, доцента **Азы Константиновны Губаевой** содержит три замечания, отражающие позицию автора отзыва, расходящуюся с позицией соискателя: о необходимости дополнительной аргументации в пользу новизны положения 1, выносимого на защиту; о признании муниципального образования не только субъектом ответственности по ст. 1069 ГК РФ, но и причинителем вреда; о неприменении на практике презумпции

противоправности в обязательстве вследствие причинения вреда органами местного самоуправления по ст. 1069 ГК РФ).

4. В отзыве доцента кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», кандидата наук, доцента **Марии Валерьевны Бобровой** предлагается автору конкретизировать свою позицию о необходимости уточнить положения ст. 1069 ГК РФ в связи с признанием муниципального образования не только субъектом ответственности, но и причинителем вреда; уточнить положения ст. 1069 ГК РФ в части указания на возмещение вреда в денежной форме, включения в число кредиторов исследуемого обязательства публично-правовых образований.

5. В отзыве кафедры гражданско-правовых дисциплин Федерального казенного автономного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказания» (ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России»), утвержденным протоколом №1 от 30.08.2018 г. и подписанным начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Юлией Александровной Борзенко, высказано пожелание более подробного освещения мнения автора диссертации о признании муниципального образования не только субъектом ответственности по ст. 1069 ГК РФ, но и непосредственным причинителем вреда. Кроме того в отзыве поставлен вопрос: подлежит ли данный вывод распространению на случай причинения вреда Российской Федерации и ее субъектам?

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и аргументирована оригинальная научная концепция ответственности публичных образований, в результате причинения вреда исполнением публичной деятельности при реализации вопросов местного значения и делегированных полномочий.

предложены практические варианты решения проблем, связанных с возникновением и исполнением обязательств вследствие причинения вреда органами местного самоуправления, выраженных, в том числе, в виде конкретных, носящих комплексный характер предложений по изменению и дополнению норм Гражданского кодекса РФ, ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также рекомендаций по совершенствованию судебной практики путем внесения дополнений в ряд постановлений Пленума Верховного Суда РФ;

доказана необходимость переосмысления в гражданском законодательстве института возмещения вреда, причиненного органом местного самоуправления, что предполагает закрепление в Гражданском кодексе РФ порядка его возмещения, в том числе если вред причинен ОМСУ или уполномоченными иными лицами (в частности от собственного имени в публичных целях) исполнением вопросов местного значения, а также делегированных государственных функций.

введены с должной аргументацией изменения трактовки понятий уже известных науке, имеющих важное значение в области исследуемой темы;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к теме диссертации результативно использован комплекс общенаучных методов исследования, а также частных методов научного поиска;

раскрыты на должном научном уровне с одновременным авторским толкованием правоприменительной практики содержание, основные свойства и взаимосвязи важнейших для обязательства по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления, понятий: противоправность, казна, хозяйственная деятельность органа местного самоуправления, возмещение вреда. Обосновывается авторское видение моментов возникновения обязательства по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления, его субъектный состав и механизм его исполнения;

детально *исследована* природа обязательства по возмещению вреда, причиненного органом местного самоуправления; проанализировано распространение презумпции противоправности на отношения по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления; выявлены правоспособность органов местного самоуправления и муниципальных образований, порядок и механизм исполнения ими их полномочий и привлечения их к ответственности за причинение вреда; сделан вывод о том, что муниципальное образование в исследуемом обязательстве является не только должником, но и причинителем вреда;

выделены с должным обоснованием несовершенные, не соответствующие постулатам теории гражданского права положения действующего гражданского законодательства, предложены пути преодоления обнаруженных несоответствий (в частности, закрепление распространения принципа генерального деликта и презумпции противоправности причинения вреда на органы местного самоуправления, предоставление гражданам и организациям равных возможностей для защиты своих прав при причинении вреда муниципальными учреждениями);

впервые *предложена и научно обоснована* проведённая автором классификация видов противоправных действий (бездействия) ОМСУ с обоснованием не только логичности и научности их конструирования, но и практического значения каждого предложенного деления; определены формы проявления ряда правовых феноменов. Так, выделенные виды противоправных действий (бездействия) ОМСУ и иных лиц, осуществляющих полномочия публичного образования, позволяют выявить надлежащего субъекта ответственности;

критически оценены нормы Гражданского кодекса РФ об ответственности публичных образований за действия (бездействие) их органов; *выявлены* проблемы, связанные с их реализацией; *критически проанализирована* судебная практика их применения;

доказана целесообразность введения в нормы позитивного права ответственности за вред, причиненный при осуществлении полномочий публичных образований различных уровней и ответственности муниципального образования за вред, причиненный ОМСУ или уполномоченными ими третьими лицами при реализации собственных публичных полномочий муниципального образования, в том числе ненадлежащим обеспечением жизнедеятельности проживающих или осуществляющих экономическую деятельность на подведомственной им территории потерпевших;

изучены существующие в науке гражданского права подходы к пониманию сущности обязательства вследствие причинения вреда властным органом, а также к субъектам ответственности за вред, причиненный при осуществлении публичных полномочий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан единый подход к определению неправомерности действия (бездействия) ОМСУ, зависящий от имеющихся у него функций и полномочий, в результате которых возможно причинение вреда и привлечение муниципального образования к ответственности, составляющий научно обоснованный, ясный и экономичный понятийный аппарат деликтного права, призванный способствовать единообразному пониманию и применению норм права;

предложен комплекс способов решения возникающих в практике правоприменения проблем, представленный введением описанных выше правовых конструкций и устранением выявленных пробелов, а также мер по повышению эффективности гражданско-правовой защиты прав граждан, юридических лиц и публичных образований (так, например, определен порядок взыскания из казны публичного образования денежных средств в счет возмещения вреда, причиненного органом местного самоуправления, а также

предложен механизм начисления процентов на указанные средства подлежащих уплате потерпевшим);

сформулированы носящие характер целостной концепции конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также рекомендации по совершенствованию судебной практики путем внесения дополнений в ряд постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности, при подготовке и корректировке постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвящённых возмещению вреда, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением публичных полномочий, при осуществлении вопросов местного значения и делегированных государственных полномочий.

Оценка достоверности результатов исследования. Высокая степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием обширной базы источников, представленной: 1) научными работами авторов, исследовавших различные аспекты деликтного права в целом и обязательств вследствие причинения вреда незаконными актами власти в частности; 2) отечественными законодательными актами различных исторических периодов, а также международными актами; 3) репрезентативными эмпирическими данными (изучена практика арбитражных судов и судов общей юрисдикции различных уровней; произведен анализ более 200 дел; исследована практика Европейского суда по правам человека со ссылками в диссертации на конкретные дела).

Кроме этого, достоверность исследования подкрепляется апробацией его результатов: положения диссертации излагались автором в 2009 – 2018 гг. на научно-практических конференциях и отражены в 21 авторской работе, в том числе представлены 5 статьями в ведущих рецензируемых журналах. Материалы диссертации используются автором при проведении лекционных и

практических занятий по дисциплинам «Гражданское право. Особенная часть», «Коммерческое право» и спецкурса «Гражданские охранительные правоотношения» на факультете истории и права Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в исследовании на всех его этапах, в обработке и интерпретации собранных данных и получении новых выводов, в личной апробации результатов исследования и в подготовке публикаций по выполненной диссертации.

На заседании 8 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить И.В. Ершовой учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.126.03,
доктор юридических наук,
профессор



Коробеев Александр Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 999.126.03,
кандидат юридических наук,
доцент



Коротких Наталья Николаевна

8 октября 2018 г

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь НГУ

