

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
(ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»)
Пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077,
Тел.: (3812) 67-01-04, факс: (3812) 22-36-41
E-mail: rector@omsu.ru
<http://www.omsu.ru>
ОКПО 02069007, ОГРН 1025500532947,
ИНН/КПП 5501003925/550101001

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
доктор исторических наук, профессор



Якуб А.В.

№ _____
На № _____ от 04.09.2018

О Т З Ы В

ведущей организации на диссертацию Ершовой Ирины Викторовны
«Обязательство по возмещению вреда, причиненного органами местного
самоуправления (ст. 1069 ГК РФ)», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское
право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Ершовой Ирины Викторовны, несомненно, выполнено на актуальную тему. От эффективности правового регулирования отношений, направленных на возмещение вреда, причиненного органами местного самоуправления при осуществлении ими публичных полномочий, и их надлежащего исполнения зависит оценка обществом деятельности государства. С очевидностью отношения по возмещению вреда являются своеобразным способом контроля над качеством публичной деятельности местной власти, с одной стороны, самого гражданского общества путем заявления требований по возмещению вреда, с другой стороны, судебных органов – с помощью вынесения судебных актов. По работе органов местного самоуправления население оценивает и работу государства. Уровень развития общественных отношений, степень участия в них органов

местного самоуправления требуют анализа научных и практических проблем, связанных с выявлением при причинении ими вреда субъекта деликтной ответственности, противоправности его поведения, порядка исполнения обязательств по возмещению вреда и др. Как справедливо отмечает соискатель, имеющиеся исследования обязательств по возмещению вреда, причиненного органами власти (ст. 1069 ГК РФ), осуществляются в основном в отношении органов государственной власти, что свидетельствует о недостаточной степени научной разработанности темы.

Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для специалистов в данной области знаний, но и для правоприменителей. Вопросы влияния различных факторов на возложение ответственности за причинение вреда органами местного самоуправления остаются актуальными для исследования, поскольку каждый из факторов заслуживает отдельного изучения. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Её решение позволит более объективно разрешать возникающие в судебной практике споры, связанные с возмещением вреда, причиненного правонарушением при исполнении публичных полномочий органом местного самоуправления.

Исходя из актуальности темы диссертационного исследования, автором поставлены и, как представляется, достаточно успешно решены перечисленные на с. 8-9 диссертации задачи, которые отвечают общему замыслу и теме работы. Подходы и методы решения рассмотренных соискателем вопросов и результаты проведенной работы показывают достаточно высокий теоретический и практический уровень подготовки диссертанта и его способность успешно решать научные проблемы. Элементы диссертационного труда логично взаимосвязаны.

Цель и задачи исследования определили продуманную структуру работы, которая состоит из четырех глав. Структурные элементы диссертационного труда логично взаимосвязаны, взаимообусловлены, и их построение подчинено наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования. В качестве положительного момента также можно отметить наличие в конце каждой главы

итоговых выводов, что свидетельствует о стремлении автора максимально точно сформулировать свою позицию по самым важным и наиболее проблемным вопросам темы. Указанное явилось следствием внимательного научного руководства, которому, в частности, диссертант обязан добротным качеством исследования.

Стиль и язык диссертации полностью соответствуют характеру работы как научного труда.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации.

Замечания методологического характера отсутствуют.

Подготовка диссертации на основе богатой и разнообразной теоретической, нормативной и эмпирической базы заслуживает высокой оценки и подтверждает достоверность полученных результатов. В качестве положительного момента также можно отметить объем эмпирической базы в виде актов различных судов всех инстанций, обосновывающих и подтверждающих выводы автора. Диссертационная работа имеет серьезную информационную основу, а приведенные в ней данные обладают необходимой достоверностью.

Научная новизна диссертационного исследования И.В. Ершовой не ставится под сомнение и заключается в том, что в нем на монографическом уровне предложен авторский подход к решению ряда вопросов гражданско-правовой ответственности муниципальных образований за вред, причиненный их органами при осуществлении собственных и делегированных полномочий. Научная новизна труда состоит не только в комплексном теоретико-эмпирическом исследовании проблем, связанных с ответственностью за причинение вреда исполнением публичных полномочий, но и в новизне полученных автором результатов, нашедших свое отражение в теоретических и практических выводах и предложениях, наиболее значимые из которых представлены в виде положений, выносимых на защиту (с. 11-14 диссертации), а также в заключении.

Изложение заявленной темы диссертантом обоснованно начинается с выявления понятия обязательства из причинения вреда и определения исключительно гражданско-правовой природы обязательства из причинения вреда

органами местного самоуправления (с. 16 и далее по тексту диссертации). Установлены допустимые и приемлемые обозначения для обязательств по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления. Заслуживает особого внимания вывод диссертанта об основаниях возникновения обязательств вследствие причинения вреда: правомерными действиями (ст. 16¹ ГК РФ) или неправомерным поведением, в т. ч. правонарушением (гл. 59 ГК РФ). Интересно заключение автора о применении в деликтном обязательстве с участием органа местного самоуправления, помимо мер ответственности (ст. 1069, ст. 1079 ГК РФ), и других мер принуждения: мер защиты (ст. 16.1, ст. 1067 ГК РФ) и пресекательных мер (ст. 1065 ГК РФ).

Соискатель в дальнейшем выявил и субъектов ответственности за вред, причиненный при осуществлении полномочий публичных образований различных уровней. Представляется обоснованным вывод о совпадении в обязательстве вследствие причинения вреда органом местного самоуправления причинителя вреда и должника (с. 46-50 диссертации и далее). Вместе с тем можно согласиться с автором в том, что используемое в работе обозначение исследуемого обязательства как «обязательства по возмещению вреда, причиненного органом местного самоуправления», является хотя и устоявшимся названием как в доктрине, так и на практике, но несколько условным, так как причинителем вреда такой орган не является.

Заслуживает поддержки представленный диссертантом вывод о возмещении из казны муниципального образования вреда, причиненного органом местного самоуправления или уполномоченными ими третьими лицами при реализации собственных публичных полномочий муниципального образования, в том числе ненадлежащим обеспечением жизнедеятельности проживающих или осуществляющих экономическую деятельность на подведомственной им территории потерпевших (с. 9-10 диссертации).

Обращает на себя внимание позиция автора, в соответствии с которой на обязательства по возмещению вреда, причиненного органами местного

самоуправления (ст. 1069 ГК РФ), в полном объеме распространяется принцип генерального деликта, хотя практика свидетельствует об ином.

Важное место в работе занимает определение целевого, публичного характера деятельности муниципального образования и, соответственно, и иных лиц, на которых возложено её осуществление, в т. ч. органов местного самоуправления, а также выявление необходимости оценки поведения того публичного образования, чьи полномочия исполнялись ненадлежащим образом или не исполнялись вообще.

Нельзя не согласиться и с выводами автора о том, что имеются особенности исполнения обязательств по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления. Так, отсутствует нормативное регулирование передачи полномочий службе судебных приставов исполнителей по принудительному исполнению судебных решений о взыскании денежных средств из казны публичного образования в счет возмещения вреда (с. 151-152 диссертации). Диссертантом верно определена совокупность юридических фактов, необходимых для возникновения правоотношений по возмещению причиненного вреда, к числу которых относится не только правонарушение, совершенное органом местного самоуправления, но и другие факты (решение суда, исполнительный лист, их передача должнику вместе с заявлением о взыскании).

Предложения по совершенствованию действующего законодательства и рекомендации по совершенствованию судебной практики системно представлены в тексте диссертации и заключении, а в автореферате наиболее значимые – в разделе «основное содержание работы» (с. 15, 16, 17, 18, 20, 21 и 22 автореферата). Так, соискателем предложено внести изменения в нормы ГК РФ (ст. ст. 123²³, 125, 1064, 1069 и 1071) и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

При всех положительных качествах диссертационного исследования наблюдаются и некоторые спорные моменты, которые могли бы стать предметом дискуссии при защите диссертации.

1. При проведении исследования автором не произведен детальный анализ правоотношений, возникающих в результате причинения ущерба правомерными

действиями органов местного самоуправления, а также правоотношений, возникающих при угрозе причинения вреда (ст. 1065 ГК РФ). Наличие такого анализа позволило бы более четко сравнить данные правоотношения с деликтным обязательством, предусмотренным ст. 1069 ГК РФ, хотя это и не было целью диссертационного исследования.

2. Автором предлагается различать случаи привлечения к ответственности органов местного самоуправления при осуществлении ими деятельности в собственных интересах как юридическим лицом (казенным учреждением) или как органом местного самоуправления при осуществлении публичных полномочий. Желательна более глубокая аргументация достаточности предлагаемого автором критерия для разграничения ответственности муниципального образования по ст. 1069 ГК РФ и его ответственности в случае причинения вреда органом местного самоуправления в качестве самостоятельного субъекта.

3. Представляется, что при осуществлении исследования автору следовало обратиться к опыту других стран, в частности, при анализе ответственности публичных образований за причинение вреда противоправным поведением органов местной власти при исполнении публичных полномочий.

4. Вызывает сомнение недооценка автором значения такого условия возникновения деликтного обязательства как вред, так как пока кредитором не доказан факт причинения вреда, отсутствует смысл выявления иных условий возникновения обязательства вследствие причинения вреда (противоправности поведения причинителя вреда, причинно-следственной связи между противоправным поведением и его последствием и вины лица, причиняющего вред). Анализируя в параграфе 3.2 диссертации исследуемое обязательство, диссертант (с. 116-117) выявляет собирательный характер вреда, но не углубляется в изучение его признаков как основного, правообразующего юридического факта. Однако именно характер причинённого вреда позволяет определить те вредоносные действия, которыми он причинён.

Думается, что в ходе защиты поставленные вопросы будут освещены и на них будут получены ответы. Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют существенного значения выводов диссертанта для цивилистической науки.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования обусловлена новизной полученных результатов, которые дополняют и развивают представления об обязательствах по возмещению вреда, в том числе причиненного органами местного самоуправления.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, в дальнейшей научной разработке исследуемой темы, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и практики правоприменения.

Следует обратить внимание на необходимость и целесообразность дальнейших исследований гражданско-правовой ответственности муниципальных образований за вред, причиненный их органами при осуществлении собственных и делегированных полномочий.

Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление. Соискатель показал себя квалифицированным ученым, способным выдвигать оригинальные идеи и отстаивать свою научную позицию. Стиль и оформление работы отвечают предъявляемым требованиям. Представляется, что поставленные цель и задачи диссертационного исследования достигнуты. Работа И.В. Ершовой вносит вклад как в исследование и развитие отношений по возмещению вреда, так и в учение о деликтных обязательствах.

Таким образом, диссертация Ершовой Ирины Викторовны «Обязательство по возмещению вреда, причиненного органами местного самоуправления (ст. 1069 ГК РФ)» является законченным научным трудом, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук; содержит решение задач, имеющих значение для науки

гражданского права, и в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен заслуженным юристом РФ, заслуженным работником высшей школы РФ, заслуженным профессором ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, кандидатом юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Невзгодиной Еленой Львовной (644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А; +7 (3812) 67-01-04; rector@omsu.ru); кандидатом юридических наук доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Парыгиной Наталией Николаевной (644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А; +7 (3812) 67-01-04; rector@omsu.ru), кандидатом юридических наук, доцентом Темниковой Наталией Александровной (644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А; +7 (3812) 67-01-04; rector@omsu.ru).

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № 1 от 01 сентября 2018 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
заслуженный юрист РФ,
заслуженный работник высшей школы РФ,
заслуженный профессор ОмГУ им. Ф.М. Достоевского,
кандидат юридических наук,
профессор

Невзгодина Елена Львовна

01 сентября 2018 г.
Почтовый адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А,
юридический факультет ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
кафедра гражданского права;
телефон: +7 (3812) 67-01-04;
e-mail: rector@omsu.ru



Подпись работника Невзгодиной Е.Л.
заведующей кафедрой Ученой секретарь Ученого совета
Юридического факультета Ков – Л.И.Ковалевская

с.с. 09. 18