

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03, созданного на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный
университет», федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский
национальный исследовательский государственный университет»,
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.11.2019 г. № 12

О присуждении Фиськову Ивану Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за незаконное использование лесов» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 16.09.2019 г. (протокол № 8) объединенным диссертационным советом Д 999.126.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования, 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8). Объединенный диссертационный совет создан приказом Минобрнауки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Фиськов Иван Александрович, 1992 года рождения, в 2014 г. с отличием окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности 030501.65 «Юриспруденция».

В период с 2014 г. по 2016 г. работал в должности следователя СО ОМВД России по району имени Лазо УМВД России по Хабаровскому краю.

С ноября 2016 г. по октябрь 2019 г. проходил очное обучение в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция (направленность (профиль) подготовки 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

С ноября 2019 г. работает в должности преподавателя кафедры общеправовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Антонова Елена Юрьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права».

Официальные оппоненты:

Виноградова Елена Валерьевна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора конституционного права и консти-

туционной юстиции федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук.

Забавко Роман Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой уголовного права, доктором юридических наук, профессором Марией Вячеславовной Талан, утвержденном проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором геолого-минералогических наук, профессором Данисом Карловичем Нургалиевым, указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права.

В отзыве ведущей организации сделаны следующие замечания: 1) не была рассмотрена пенализация исследуемых преступлений; 2) вызывают вопросы структура и название частей диссертации; 3) некорректно сформулированы объект, предмет и цель исследования; 4) представляется спорным определение преступлений, предусмотренных ст. 191¹ и 226¹ УК РФ, как экологических; 5) нельзя поддержать позицию автора о переносе ст. 191¹ УК РФ в главу 26 УК РФ, а также выделении особого вида контрабанды; 6) текст диссертации недостаточно выверен.

В то же время в отзыве ведущей организации отмечается, что изложенные замечания носят характер приглашения к дискуссии по ряду проблем, которые в методологическом и теоретическом отношении представляются сложными и в основном получили авторскую интерпретацию в диссертации. Они не колеблют вывода о том, что диссертация И.А. Фиськова представляет

собой логически структурированное, обладающее внутренним единством, творческое исследование с изложением основных результатов, значительная часть из которых содержит новые положения, выносимые на защиту, и свидетельствует о личном вкладе его автора в разработку одной из наиболее сложных и актуальных проблем уголовно-правовой науки.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертационного исследования, в том числе 6 работ в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. *Фиськов, И. А.* Уголовная политика защиты лесов от незаконного использования: исторический анализ / И. А. Фиськов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2018. – № 1(42). – С. 95-101 (0,6 п.л.);

2. *Фиськов, И. А.* Проблема установления размера заведомо незаконно заготовленной древесины / И. А. Фиськов // Юридические исследования. – 2018. – № 11. – С. 14-18 (0.3 п.л.);

3. *Фиськов, И. А.* Проблема корпоративной (коллективной) уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений / И. А. Фиськов // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 10 (166). – С. 97-101 (0,4 п.л.);

4. *Фиськов, И. А.* Понятие и система преступлений, связанных с незаконным использованием лесов / И. А. Фиськов // Юридические исследования. – 2019. – № 4. – С. 44-51 (0,5 п.л.);

5. *Фиськов, И. А.* Состояние и динамика преступлений, связанных с незаконным использованием лесов / И. А. Фиськов // *Аграрное и земельное право.* – 2019. – № 3 (171). – С. 121-127 (0,5 п.л.);

6. *Фиськов, И. А.* Причины и условия, способствующие совершению незаконных рубок лесных насаждений / И. А. Фиськов // *Право и государство: теория и практика.* – 2019. – № 5 (173). – С. 135-139 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов.

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат определенно выраженную положительную оценку представленной И.А. Фиськовым к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9-14 части 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, сформулированы рекомендации о присуждении И.А. Фиськову ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, хотя в них высказаны и отдельные вопросы и замечания.

1. В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук Савиным Павлом Тимуровичем и утвержденном на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета РФ, содержатся следующие замечания: 1) включение нормы о контрабанде древесины и лесоматериалов в главу 26 УК РФ «Экологические преступления» не согласуется с объектом преступления и противоречит принципам, определяющим структуру Особенной части УК РФ; 2) требует дополнительной аргументации предложение о введении корпоративной (коллективной) уголовной ответственности.

2. Отзыв доцента кафедры уголовного права Уральского юридического института МВД России, кандидата юридических наук Воропаева Сергея Александровича содержит следующие замечания: 1) в предложенной классификации незаконных рубок, в зависимости от цели, удовлетворение личных потребностей в древесине должно быть подуровнем корыстной

цели, а использование дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью обусловлено не столько целью деяния, сколько признаком специального субъекта; 2) целесообразно рассмотреть вопрос не об уголовной ответственности юридических лиц, а об иных мерах уголовно-правового характера в отношении них.

3. В отзыве начальника кафедры уголовного права ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктора юридических наук, доцента Валерия Федоровича Лапшина содержатся следующие замечания: 1) предложение о введении коллективной уголовной ответственности – уголовной ответственности юридических лиц – не обладает научной новизной, необходимой для вынесения данного положения на защиту; 2) предложение о включении в состав УК новой нормы об ответственности за контрабанду древесины и лесоматериалов не отвечает правилу законодательной техники, заключающемуся в экономии нормативного материала; 3) предлагается изучить вопрос о возможности дополнительного осуществления дифференциации уголовной ответственности за незаконную рубку путем установления ответственности за сокрытие следов незаконной рубки.

4. В отзыве заведующей кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)», кандидата юридических наук, доцента Юлии Юрьевны Малышевой содержатся следующие замечания: 1) не поддерживается позиция об объединении понятий «лесные насаждения» и «не отнесенные к лесным насаждениям деревья и кустарники» термином «древесные растения»; 2) недостаточно обосновано предложение автора о классификации незаконных рубок древесных растений в зависимости от цели совершения преступления. Не понятно, каким образом данная классификация позволит оптимизировать практику квалификации преступлений по ст. 260 УК РФ.

5. В отзыве доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин САХиЖТ – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения в г. Южно-Сахалинске», кандидата юридических наук М.П. Мартынюка: 1) не указано, чем обусловлен выбор зарубежных стран для компаративного анализа, не указаны достоинства и недостатки УК РФ в сравнении с зарубежным законодательством; 2) из текста автореферата не понятно, что понимает автор под понятиями «приобретение заведомо незаконно заготовленной древесины», «хранение заведомо незаконно заготовленной древесины», «транспортировка заведомо незаконно заготовленной древесины», «сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины»; 3) вызывает сомнение и не обладает научной новизной предложение автора указать на размер причинённого ущерба в диспозиции ст. 260 УК РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлен в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и обосновывается широкой известностью и востребованностью результатов их научной деятельности и профессиональной занятостью в исследуемой области. Основным научным направлением кафедры уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», выступившей в качестве ведущей организации, является «Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические средства обеспечения безопасности человека, общества и государства», что подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, которые приводятся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– предложена научная идея о том, что общественно опасные деяния, ответственность за которые, предусмотрена статьями 191¹, 226¹, 260 УК РФ,

являются единой комплексной системой преступлений, связанных с незаконным использованием лесов. Целью данной системы является обеспечение экологической безопасности Российской Федерации и рационального использования лесов. *Выработано авторское определение понятия «преступления, связанные с незаконным использованием лесов»;*

– *доказана историческая обусловленность системного подхода к конструированию норм о преступлениях, связанных с незаконным использованием лесов в России. Аналогичный подход в области уголовно-правовой охраны лесных ресурсов выявлен и в современном законодательстве ряда зарубежных стран. Определено, что в основе построения системы данных преступлений лежит понимание леса как особого предмета охраны, его важного экологического и экономического значения;*

– *аргументировано, что система преступлений, связанных с незаконным использованием лесов, является подсистемой экологических преступлений, видовым объектом которых выступают общественные отношения по рациональному использованию природных ресурсов и обеспечению экологической безопасности Российской Федерации;*

– *определены критерии социальной обусловленности криминализации общественно опасных деяний, связанных с незаконным использованием лесов, выявлено наличие общего комплекса их детерминант;*

– *доказана взаимосвязь и взаимообусловленность составов преступлений, предусмотренных статьями 191¹, 226¹, 260 УК РФ, заключающаяся в том, что незаконная рубка выступает предикатным преступлением по отношению к приобретению, хранению, перевозке, переработке в целях сбыта или сбыту заведомо незаконно заготовленной древесины и к контрабанде древесины и лесоматериалов;*

– *исследована способность корпоративных (коллективных) образований совершать общественно опасные деяния, связанные с незаконным использованием лесов, и обоснована необходимость установления корпоративной (коллективной) уголовной ответственности за их совершение.*

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* целесообразность дополнения уголовного закона самостоятельной нормой, предусматривающей ответственность за контрабанду древесины и лесоматериалов (ст. 260² УК РФ), и исключения данного предмета преступления из ст. 226¹ УК РФ;

– *разработана* классификация незаконных рубок древесных растений в зависимости от цели совершения преступления, позволяющая оптимизировать практику применения ст. 260 УК РФ;

– *аргументирована* необходимость объединения в диспозиции ст. 260 УК РФ понятий «лесные насаждения» и «не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники» общей дефиницией – «древесные растения». Древесные растения – это растения с древесными стволами, то есть деревья, кустарники. Обоснована целесообразность исключения лиан из предмета указанного преступления;

– *сформулированы* авторские определения деяниям «приобретение заведомо незаконно заготовленной древесины»; «хранение заведомо незаконно заготовленной древесины»; «транспортировка заведомо незаконно заготовленной древесины»; «переработка заведомо незаконно заготовленной древесины»; «сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины», образующим объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 191¹ УК РФ;

– *разработан* вариант адаптации в отечественном законодательстве применяемых в зарубежных странах требований должной осмотрительности, несоблюдение которых свидетельствует об умысле на совершение деяний, связанных с незаконным использованием лесов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *предложены и обоснованы* варианты решения выявленных проблем применения норм об ответственности за преступления, предусмотренные статьями 191¹, 226¹, 260 УК РФ, как самостоятельно, так и по совокупности;

– *определены* критерии, свидетельствующие о наличии умысла на совершение преступлений, связанных с незаконным использованием лесов.

Кроме того, положения диссертационного исследования могут быть использованы в работе правоохранительных органов в процессе квалификации указанных преступлений; при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в правотворческой деятельности по совершенствованию российского уголовного законодательства; при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций; в процессе преподавания дисциплин «Уголовное право» и «Криминология», а также в системе повышения квалификации практических работников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– основные научные результаты получены посредством использования общенаучных (анализ, синтез, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, аналогия и логический) и частнонаучных (историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, анкетирование, правовая статистика, формально-юридический) методов;

– выводы диссертации базируются на значительном объеме изученных данных. Теоретическую основу исследования составляют монографии, диссертации, статьи и другие работы специалистов в области уголовного и экологического права. Нормативная база работы включает Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, стандарты и инструкции, относящиеся к предмету исследования. Наряду с этим исследовалось уголовное законодательство России различных исторических периодов, а также законодательство Бразилии, Канады, Индонезии, Мьянмы, КНР, Австралии, Чили. Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные: Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2003 – 2018 гг. о количестве совершенных преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ «Экологические преступления» и статьями 191¹, 226¹ УК

РФ; Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2013 – 2018 гг. о количестве лиц, осужденных по статьям 191¹, 226¹, 260 УК РФ; Федерального агентства лесного хозяйства об использовании лесов по итогам 2017 г.; Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН о глобальной оценке лесных ресурсов за 2010-2015 гг. При работе над диссертацией были изучены постановления Конституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ. Проанализировано 258 приговоров, вынесенных в 2015 – 2018 гг. судами общей юрисдикции 35 регионов РФ, по преступлениям, предусмотренным статьями 191¹, 226¹, 260 УК РФ. Изучались государственные доклады Министерства природных ресурсов и экологии РФ о состоянии и об охране окружающей среды РФ за период с 2014 по 2017 гг. Использовался опыт работы автора по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ (205 расследованных уголовных дел), с 2014 по 2016 гг. Проведено анкетирование 363 следователей и других сотрудников МВД России, прокуроров, судей, сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в области лесных отношений на территории Дальневосточного федерального округа;

– основные выводы проведенного исследования были опубликованы в научных журналах, а также докладывались на региональных, всероссийских и международных научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении исходных данных, поиске, отборе и самостоятельном обобщении теоретических и нормативных правовых источников, относящихся к теме исследования; получении и обработке эмпирического материала; самостоятельном формулировании положений, выносимых на защиту, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость, проведенного исследования; в разработке авторских предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за незаконное использование лесов; самостоятельной апробации результатов исследования посредством их публикации в

научных изданиях и представлении на научно-практических мероприятиях различного уровня.

На заседании 27 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить И.А. Фиськову ученую степень кандидата юридических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 4 доктора наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета




Коробеев Александр Иванович


Коротких Наталья Николаевна

28 ноября 2019 г.