

В Диссертационный совет Д 999.126.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный университет»

690091, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс-10, кампус ДВФУ

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гутника Сергея Иосифовича
«Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств
в отношении персональных данных», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Владивосток, 2017, 23 с.)**

Проблема защиты персональных данных сегодня актуальна, как никогда. Преступные посягательства в отношении персональной информации очень тесно взаимосвязаны с глобализацией, информатизацией общества, развитием технических средств, расширением социальной коммуникации. Но особую роль, влияющую на структуру, динамику, тенденции и особенности этих преступлений играет российское законодательство. Его несовершенство подчас затрудняет не только профилактику указанных деяний, но и саму возможность привлечения к ответственности злоумышленников.

В автореферате достаточно убедительно обосновывается актуальность и значимость темы исследования. Содержание автореферата, исходя из его текста, полностью соответствует теме исследования, поставленным цели и задачам. В ходе проведения диссертационного исследования Сергей Иосифович Гутник проанализировал сущность понятия «персональные данные» и предложил его авторскую трактовку, охарактеризовал развитие российского законодательства по уголовно-правовой защите персональных данных, обратился к анализу законодательных источников ряда зарубежных стран. Им изучены основные проблемные вопросы применения норм Уголовного кодекса Российской Федерации, направленных на охрану персональных дан-

ных, и на этой основе сформулированы конкретные предложения по совершенствованию соответствующих статей Уголовного кодекса РФ.

Материал, представленный автором, безусловно, продуман, научно обоснован, опирается на обширную законодательную и эмпирическую базу и представляет интерес как для законодателя, правоприменителя, так и для научных сотрудников в области юриспруденции.

Выполненное диссертационное исследование отличается необходимой научной новизной, которая, по нашему мнению, состоит в комплексном анализе уголовно-правовых проблем теории и практики противодействия преступным посягательствам в отношении персональных данных человека, что позволило автору уточнить содержание отдельных научных категорий и правовых понятий, раскрывающих содержание персональных данных человека, выявить основные тенденции уголовно-правового регулирования в данной сфере и оценить перспективы его совершенствования с учетом зарубежного опыта.

Научную новизну диссертационной работы определяют также следующие результаты исследования, полученные лично соискателем. Автор, используя системный подход, провел анализ состава данного преступления посредством комплексной характеристики его элементов и признаков, раскрыл основные понятия, связанные с незаконным сбором персональных данных, незаконным распространением (разглашением) персональных данных, а также их использованием (С. 15), разрешил проблемы квалификации данного преступления и разграничения с другими составами преступлений. С учетом результатов системного исследования им разработаны предложения по изменению содержания понятий, используемых в статье 183 УК РФ, в частности касающиеся замены термина «разглашение» термином «распространение», поскольку он содержится в профильном информационном законодательстве и имеет более емкое содержание, раскрывающее характер преступных действий (С. 19).

Представленный автореферат также отражает и другие научные результаты диссертационного исследования, связанные с предложениями автора по отграничению состава преступления, предусмотренного ст. 137 и 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации», в ситуациях, когда посягательства в отношении персональных данных, составляющих личную или семейную тайну, совершались при помощи компьютерной техники.

Из текста автореферата можно сделать вывод о том, что выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на хорошую теоретико-методологическую и эмпирическую базу, результаты анализа достаточного статистического материала, судебной практики, научных трудов ученых, специалистов в области уголовного права.

Значимость результатов исследования для уголовно-правовой науки заключается в том, что теоретические выводы позволяют реализовать системный подход к реализации уголовной ответственности за преступные посягательства в отношении персональных данных человека. Практическое значение результатов работы определяется тем, что они нашли применение в разработке принципов правильного и единообразного применения уголовно-правовых норм об ответственности лиц за преступные посягательства в отношении персональных данных человека, что позволит сотрудникам правоохранительных органов исключить из практики ошибки, связанные с квалификацией подобных деяний.

Положительным аспектом проведенного исследования является то, что автором сформулировано четкое определение персональных данных человека, под которыми автор предлагает понимать информацию, позволяющую идентифицировать физическое лицо, свободный оборот которой создает опасность причинения вреда законным интересам личности, и по поводу которой установлен правовой режим конфиденциальности.

Весьма интересна также авторская редакция ч. 2 ст. 137 УК РФ: *«Те же деяния, совершенные лицом, которому указанные сведения были доверены или стали известны по службе или работе».*

Необходимо отметить достаточно обширный список опубликованных автором научных работ по теме диссертационного исследования (3 статьи в изданиях ВАК и 13 статей в иных изданиях, включая зарубежные) за период с 2010 по 2016 годы, что свидетельствует об активной работе над проблемой.

Положительно оценивая представленную работу, отмечая ее теоретическую и практическую значимость, необходимо подчеркнуть, что диссертационное исследование такой сложной и несомненно актуальной проблемы не может не вызывать ряда замечаний и предложений:

1. На С. 4 автор пишет, что «статистика свидетельствует о неуклонном росте различного рода утечек персональной информации...» и далее, в подтверждение, приводит статистику Роскомнадзора за 2014-2015 гг. Следует заметить, что приведенные данные о количестве нарушений, выявленных этой организацией, не являются прямым подтверждением вышеизложенного автором вывода. Нарушения могут быть связаны не только с утечкой персональной информации. Возможно, здесь следовало бы привести официальные статистические данные по соответствующим статьям УК РФ, обозначив проблему латентности, и, возможно, соотнеся их с данными Роскомнадзора.

Кроме того, чтобы говорить о неуклонном росте, можно было обратиться к динамике нескольких лет (3-5, как минимум), включая данные за 2016 год).

2. Говоря о терминологической основе исследования (С. 8), Сергей Иосифович указывает на работы по кибернетике, философии, социологии, истории, теории права. Однако забывает об уголовном праве, где также (как он и сам ниже пишет) разрабатывались вопросы, в том числе и терминологии, соответствующей преступной деятельности.

3. На С. 20 автор акцентирует внимание на проблеме квалификации создания ложных (т. н. фейковых) страниц-аккаунтов в социальных сетях и неправомерного использования полученных на таких страницах сведений. Им предлагается в уголовно-правовом порядке охранять те персональные данные, в отношении которых пользователь установил режим конфиденциальности, а далее следует уточнение «Поэтому при решении вопроса о ква-

лификации деяния необходимо установить, входили ли персональные данные потерпевшего в состав информации, составляющей его личную или семейную тайну». При этом не понятно, откуда следует вывод - «поэтому»? Данное положение нуждается в пояснениях.

Следует заметить, что данные замечания не влияют на общее положительное впечатление от ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате, не относятся к разряду существенных, и не преуменьшают значения проведенного исследования.

Подготовленная С.И. Гутником работа соответствует требованиям Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. №723). Автор диссертации «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» – Гутник Сергей Иосифович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовили: начальник кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России доктор юридических наук, профессор Бабурин Василий Васильевич, доцент кафедры криминологии, психологии и педагогики кандидат юридических наук, доцент Тимко Светлана Александровна.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России от 5 сентября 2017 г., протокол № 1.

Начальник кафедры криминологии,
психологии и педагогики
Омской академии МВД России
доктор юридических наук, профессор



В.В. Бабурин

Сведения:

фамилия, имя отчество: Бабурин Василий Васильевич;
ученая степень: доктор юридических наук;
ученое звание: профессор;
место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;
занимаемая должность: начальник кафедры криминологии, психологии и педагогики;
адрес места работы: 644092, Россия, г. Омск, пр. Комарова, 7;
телефон: 8(3812) 75-14-80; 89139747326;
e-mail: vvbaburin@mail.ru.

Сведения:

фамилия, имя отчество: Тимко Светлана Александровна;
ученая степень: кандидат юридических наук;
ученое звание: доцент;
место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;
занимаемая должность: доцент кафедры криминологии, психологии и педагогики;
адрес места работы: 644092, Россия, г. Омск, пр. Комарова, 7;
телефон: 8(3812) 75-14-80; 89139780193;
e-mail: satimko@list.ru

Подпись начальника кафедры Бабурина В.В. заверяю:
Заместитель начальника отдела кадров
Омской академии МВД России



А.Е. Митрофанов