

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Гутника Сергея Иосифовича на тему «УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В
ОТНОШЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право

В настоящее время почти все сферы жизнедеятельности человека, так или иначе, связаны с использованием сети Интернет. Получение услуг, в том числе и государственных (запись на прием к врачу, получение водительских прав, заграничного паспорта и другие), социальная коммуникация происходят в виртуальном пространстве, совершить покупку вещей и продуктов теперь можно не выходя из дома. Регистрация на различных сайтах, использование многочисленных программ (мессенджеров, социальных сетей и пр.), требует регистрации, а значит оставления определенного набора сведений о потребителе. Интернет – кладезь информации, которую можно получить, просто включив компьютер. Поэтому проблема защиты персональных данных от преступных посягательств стоит остро: как справедливо замечает автор, «человек как субъект многих правоотношений является наиболее уязвимым в информационном поле» (с. 3). Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений.

Автор изучил значительное количество судебных постановлений, в том числе 105 приговоров по уголовным делам (с. 7). Положения материалов диссертационного исследования нашли отражение в ряде публикаций, как в российских, так и в зарубежных научных журналах (с. 21), основные выводы научной работы обсуждались на различных конференциях.

Заслуживают внимания исторический и сравнительно-правовой анализ норм, связанных с защитой персональных данных; исследование содержания понятий «личная тайна», «семейная тайна», «банковская тайна», «коммерческая тайна», «налоговая тайна» и их соотношение с институтом персональных данных в законодательстве РФ; выводы о необходимости включения перечня «сведений конфиденциального характера» в федеральный закон.

Однако текст автореферата не свободен от стилистических погрешностей, ошибок пунктуации, неточностей. Так, на с. 14 автор указывает, что в первой

главе исследования *всего два* параграфа, а на с. 16 раскрывает положения *третьего параграфа* первой главы.

Указывая на необходимость уголовно-правовой защиты персональных данных, автор приводит сведения Роскомнадзора о выявлении нарушений в указанной сфере за 2014-2015 гг., что, по нашему мнению, не может в достаточной степени подтвердить вывод о «значительном росте различного рода утечек персональной информации», ввиду недостаточности статистических данных (с. 4).

На с. 18 исследователь высказывает мысль о том, «что введение в УК РФ специальных норм, посвященных уголовной ответственности за преступные посягательства в отношении персональных данных, привело бы к избыточности уголовно-правового регулирования», однако специальные нормы в законе уже существуют (ст. 137, 183 УК РФ). Стоит пояснить, что имеется ввиду.

В положении 5, выносимом на защиту и на с. 19 автореферата, автор указывает, что незаконное собирание персональных данных имеет уголовно-правовое значение только в случае получения искомых данных. Неполучение информации в достаточном объеме не позволяет совершить преступное посягательство с использованием персональных данных, отсутствует общественная опасность деяния. Однако общественная опасность деяния, например в ст. 137 УК РФ, состоит в нарушении установленного Конституцией РФ права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Именно незаконное собирание сведений, относящихся к указанным понятиям, является наказуемым вне зависимости от их дальнейшего использования. И если попытки незаконного собирания информации (прямое нарушение конституционного права) не привели к получению необходимых сведений, то деяние возможно квалифицировать как оконченное покушение. На наш взгляд, вывод о том, что «общественно опасным в процессе незаконного собирания сведений, составляющих личную и семейную тайну, является именно результат такого собирания» не достаточно обоснован.

Основываясь на тексте автореферата, можно сделать вывод, что диссертационная работа Сергея Иосифовича Гутника на тему «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её

автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминалистики факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Ксенией Александровной Барышевой.

Отзыв рассмотрен и одобрен (единогласно) на заседании кафедры уголовного права и криминалистики факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 1 от 4 сентября 2017 года.

Сведения об организации, давшей отзыв: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики
факультета права, доктор юридических наук,
профессор


Есаков Геннадий Александрович

Есаков Геннадий Александрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 123022, г. Москва, Б. Трехсвятительский переулок дом 3 каб. 202, тел. +7 495 772 95 90*23 032, gesakov@hse.ru

