

**В объединённый диссертационный совет
Д 999.126.03 на базе Дальневосточного
федерального университета (690922 Владивосток,
о. Русский, кампус ДВФУ, корп. А (24)**

О Т З Ы В

об автореферате диссертации ГУТНИКА Сергея Иосифовича «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных», выполненной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Владивосток, 2017. – 24 с.)

В современный период времени неизмеримо возросла роль персональных данных. Одновременно встал вопрос и об их защите, включая методы уголовно-правовой охраны. Дело в том, что неправомерное использование персональных данных в наши дни может нанести огромный по своим последствиям ущерб человеку. Этот ущерб даже приблизительно не может быть сопоставим с тем ущербом, который мог быть нанесён такими действиями ещё 30-40 лет тому назад. В этой связи тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, имеющей большое теоретическое и практическое значение.

При написании работы автор использовал значительный объём специальной литературы, провел несколько криминологических исследований, включая компаративистские. Полученные результаты он умело инкорпорировал в текст рукописи. Всё это позволяет оценить сделанные в работе выводы и предложения как научно обоснованные и достоверные, заслуживающие внимания теоретиков и законодателей.

Работа хорошо структурирована, продуманный перечень вопросов, избранных для детального освещения, способствует достижению поставленных целей.

Общая положительная оценка работы не исключает возможности сделать некоторые замечания.

Первое. Автор не вполне удачно сформулировал предмет исследования: нормы права (с. 5). Нормы права в данном случае всего лишь источник информации, а исследует автор то, что описано в этих нормах. Кроме того, при его подходе предмет исследования совпадает по сути дела с нормативной базой исследования (с. 7). Получается «масло масляное».

Второе. Работа написана в традиционном стиле и в этом плане всё хорошо. Но темп жизни настолько стремителен, что надо бы хоть немного заглянуть вперёд. Во всяком случае, попытаться это сделать. Дело в том, что в работе совершенно не упоминаются современные технологии и процессы. Например, что такое блокчейн и какое отношение он имеет к персональным данным. Это вопрос не праздный. Старые подходы износились и работают едва ли не последние дни. Они напоминают ситуацию, когда «медвежатники» вскрыли сейф в надежде немного обогатиться, а там вместо денег стоит компьютер. Что делать дальше они не знают. Вот и мы оказываемся в подобной ситуации.

Третье. Не понятен выбор автора для исследования законодательства тех или иных стран (с. 17). По какому критерию отбирались эти страны?

Высказанные замечания носят частный характер и не колеблют общего положительного впечатления от работы, которая отвечает всем предъявляемым к данному классу работ требованиям, а её автор – Гутник Сергей Иосифович – заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Ю.В. Голик, доктор юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право, профессор; академик МСА.

Место работы: Международная Славянская Академия (МСА) наук,
образования, искусств и культуры
руководитель Отделения права

Адрес: 119331 Москва, пр. Вернадского, д.29, офис 404
т. 8-499-7669367 ygolik@list.ru

Подпись Ю.В. Голика заверяю: Президент МСА академик С.Н. Бабурин

