

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных», представленную Гутником Сергеем Иосифовичем на соискание ученой степени кандидат юридических наук (Специальность: 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»)

Актуальность избранной темы. Заявленная соискателем тема диссертационного исследования безусловно является актуальной.

Проблема посягательств в отношении персональных данных приобретает особую значимость для Российской Федерации в связи с формированием цифровой экономики и цифрового государства. По словам Президента РФ В.В. Путина «Цифровая экономика - это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества, - отметил он. - Формирование цифровой экономики - это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний»¹. Переход к цифровой экономике означает многократный рост электронного оборота персональных данных, что требует принятия необходимого комплекса мер по их защите, в том числе уголовно-правового характера.

Нормы уголовного права пока не могут в полной мере учесть специфику института персональных данных, который активно развивается и меняется, что влечет за собой ошибки в квалификации и другие спорные вопросы в правоприменении.

¹ <http://tass.ru/ekonomika/4389411>».

Автор работы впервые в российском правоведении подвергнул комплексному исследованию институт персональных данных в качестве объекта уголовно-правовой охраны.

Сказанное определяет актуальность и своевременность настоящего исследования.

Состояние исследуемой проблемы. Правовым вопросам, связанным с общими проблемами правовой охраны персональной информации, уделялось некоторое внимание в научной литературе. Учеными, в том числе, исследовались вопросы, связанные с уголовно-правовой охраной персональных данных и проблемы различных видов правовых режимов, под которые может подпадать данный вид информации.

Однако институт персональных данных в контексте уголовно-правовой охраны не исследовался как система. Кроме того, дискуссионными остаются многие проблемы квалификации преступных посягательств в отношении персональных данных.

Структура и содержание исследования. Структура диссертации в полной мере отражает заявленную тему и задачи, сформулированные соискателем: от понятия и признаков персональных данных как вида конфиденциальной информации (Глава 1) до уголовно-правового анализа применения законодательства об ответственности за преступные посягательства в отношении персональных данных (Глава 2). Выявленные в исследовании проблемы сопровождаются «авторскими» предложениями по их решению, в частности, Гутник С.И. предлагает изменения ст. 137 УК РФ и ст. 183 УК РФ в целях устранения правовой неопределённости при квалификации нарушения (Глава 2).

Следует отметить, что диссертационное исследование носит целостный и достаточно завершённый вид.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются вполне достаточной теоретической и нормативной основой исследования, а

также внушительной эмпирической базой, в которой нашли отражение судебная практика по уголовным делам о преступных посягательствах в отношении персональных данных за 2012-2017 годы, практика Европейского Суда по правам человека и официальные статистические данные. Анализ перечисленных источников информации в требуемой степени корректен и сомнений в обоснованности и достоверности не вызывает.

Научная новизна исследований. Несомненно, представленное исследование является оригинальным, что отражено в содержании текста работы. Необходимо отметить, что это одна из первых работ, которая посвящена комплексному и системному исследованию проблемы преступных посягательств в отношении персональных данных.

Положительным моментом исследования является именно ее комплексность, так как автор целостно подвергает анализу целый ряд связанных с объектом исследования проблем.

Большинство предложений автора по совершенствованию законодательства в рамках заявленной проблематики заслуживает внимания. В частности автором высказаны предложения об использовании в диспозиции ст. 183 УК РФ термина «распространение» вместо термина «разглашение» и новая формулировка статьи ч. 2 ст. 137 Уголовного кодекса РФ.

Важным итогом диссертационного исследования является вклад в развитие представлений о персональных данных как об особом виде информации, подлежащем уголовно-правовой охране, а также в развитие правовой теории информационной безопасности с позиций уголовного права.

В результате изучения диссертации Гутника С.И. «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» следует констатировать, что она представляет собой единое комплексное исследование, отличающееся высоким теоретическим и практическим уровнем, а также характеризуется как самостоятельная

законченная работа, обладающая научной новизной, достоверностью основных положений и выводов.

О вопросах, которые возникли при ознакомлении с работой С.И. Гутника.

Во-первых, в первой главе автор исследует понятие и признаки персональных данных как вида конфиденциальной информации, в общем. Несмотря на это, большая часть проблем современного общества находится в плоскости оборота конфиденциальной информации, данных и сведений именно с помощью компьютерной техники. Об этом свидетельствуют зарубежные и международные нормативные источники, например, «Акт о защите данных» (The Data Protection Act), принятый в 1984 году в Великобритании, а также Конвенция Совета Европы о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных от 28.01.1981 (ETS №108). Именно компьютерная информация обладает исключительными свойствами, требующими особого регулирования ее оборота. Этот тезис также подтверждается выделением преступлений в сфере компьютерной информации в отдельную Главу Уголовного кодекса (Глава 28 УК РФ) и формальным закреплением в уголовном законе определения «компьютерная информация». Кроме того, большинство примеров автора из судебной практики по тексту связаны именно с компьютерной информацией (С. 110, С. 111, С. 132, С. 157, С. 159, С. 164, С. 173, С. 183, С. 184, С. 187, С. 200). Остается не совсем понятным: почему автор не рассматривает отдельно особенности преступных посягательств в отношении персональных данных в цифровой форме, несмотря на преобладающую эмпирику именно в этой сфере.

Во-вторых, есть вопросы к авторскому определению персональных данных. Данное автором определение позволяет отграничить персональные данные от других видов информации. Например, распространение которой напрямую наносит ущерб (клевета или оскорбление). Тем не менее ряд выделяемых в работе признаков персональных данных создает

дополнительные неопределенности. Из текста работы неясно как автор обходит субъективизм идентифицируемости человека на основе персональных данных (С. 51, С.53), выделяя признак достаточности идентификации только для различного вида правоотношений (С. 60). Ведь для одного субъекта даже небольшой совокупности данных достаточно для идентификации лица, а для другого таких данных недостаточно.

В-третьих, автор считает, что уголовно-правовой охране должны подлежать только те персональные данные, в отношении которых пользователь установил специальные настройки конфиденциальности, что не позволяет ему разделить позицию, в соответствии с которой уголовное дело возбуждается за незаконное распространение общедоступных персональных данных, видимых абсолютно всем пользователям социальной сети (С. 189). Получается, что распространение персональной информации за пределами этой социальной сети не уголовно наказуемо, даже если сеть создавалась для определенного круга лиц.

В четвертых, автор заявляет, что охрана персональной информации носит глобальный характер (С. 100) с чем нельзя не согласиться. Возможно, было бы полезно раскрыть в работе трудности, создаваемые для уголовно-правовой охраны персональных данных их глобальным характером.

Сформулированные выше замечания не умаляют научной ценности представленного диссертационного исследования.

Общий вывод. Диссертация Гутника С.И. «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая содержит в себе решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права.

Представленная на рассмотрение работа соответствует критериям, установленным в пунктах 9-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля

2014 года № 723), а ее автор, Гутник Сергей Иосифович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

Заместитель директора юридической школы по развитию

Дальневосточного Федерального университета,

кандидат юридических наук

11 сентября 2017 года

Дремлюга Роман Игоревич

690992, г. Владивосток, о. Русский, Кампус ДВФУ

Корпус «Д», Юридическая школа,

дирекция Юридической школы, ауд. Д-432

тел. +79147071474

E-mail: dremluga.ri@dvfu.ru



Подпись	<i>Дремлюга Роман Игоревич</i>
удостоверяю	Подпись отдана
кадрового делопроизводства	
ДВФУ	<i>Свояк</i> <i>Борисова С.М.</i>
"	<i>12</i> "
сентября	2017 г.