



МИНОБНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Комсомольская ул., д. 21, г. Екатеринбург, 620137 телефон 374-43-63, факс 374-50-34

E-mail: rektorat@usla.ru

<http://www.usla.ru>

ОКПО 02069220, ОГРН 1026604932860, ИНН / КПП 6660008159 / 667001001

№ _____

на № _____

от _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гутника Сергея Иосифовича на тему «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат диссертации С. И. Гутника позволяет сделать вывод о том, что автором подготовлена достаточно зрелая научная работа, в которой основательно и разносторонне рассматриваются актуальные проблемы избранной тематики, благодаря чему исследование получилось содержательным и результативным.

Избранная автором тема исследования представляется весьма *актуальной*. Конституцией Российской Федерации гарантировано право на неприкосновенность частной жизни и недопустимость сбора, хранения, использования информации о частной жизни лица без его согласия. Однако интенсивная информатизация современного общества и глобализация мира, с одной стороны, ведет к все большей транспарентности обозначенной сферы и к последующему усилению ее правовой охраны. С другой стороны, развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет собирать и распространять самую разнообразную информацию (в том числе и приватную) о жизни человека, вторгаясь таким образом в сферу его индивидуальности. Указанные обстоятельства заставляют по-новому взглянуть на юридическую природу и особенности правовой охраны персональных данных сквозь призму науки уголовного права.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и видится в подготовке соискателем монографического исследования, в котором предлагается новаторская концепция противодействия преступным посягательствам в отношении персональных данных.

Свое предметное воплощение новизна работы получила в *положениях и выводах*, выносимых С. И. Гутником на защиту, которые характеризуются высоким уровнем аргументированности, фундаментальной теоретической и практической значимостью.

Подтверждением *достоверности* выводов, к которым пришел автор в процессе написания диссертации, является достаточная эмпирическая база, в качестве которой задействованы: судебная практика судов общей юрисдикции Российской Федерации по гражданским делам, связанным с незаконным оборотом персональных данных, делам об административных правонарушениях, а также по уголовным делам о преступных посягательствах в отношении персональных данных, практика Европейского Суда по правам человека, статистические данные.

Результаты диссертационного исследования получили достаточную *апробацию* в 16 опубликованных научных работах (в том числе трех публикациях, размещенных в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России), а также в виде докладов на международных и всероссийских конференциях.

Структура работы отличается комплексностью, логичностью и отвечает поставленным задачам и цели исследования. Диссертация С. И. Гутника имеет классическую структуру и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и литературы.

По нашему мнению, каких-либо недостатков принципиального характера рецензируемая работа не имеет. Однако, как и любое научное исследование, носящее творческий характер, диссертация С. И. Гутника не лишена *положений дискуссионного характера*.

1. Разделяя мнение о необходимости унификации понятийно-категориального аппарата норм обеспечивающих уголовно-правовую охрану персональных данных, полагаем, что замена термина «разглашение» термином «распространение» (с. 10-11) в диспозиции ст. 183 УК РФ нецелесообразна. Во-первых, как отмечает сам автор, содержание указанных терминов абсолютно идентично (с. 19). Во-вторых, с позиций юридической техники, при конструировании состава видится не вполне оправданным вычленение и последующее использование в диспозиции указанной уголовно-правовой нормы понятия «распространение» являющегося лишь частью более общего понятия «использование» сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну и наиболее полно отражающего сущность преступного деяния, предусмотренного ст. 183 УК РФ.

2. Для решения поставленных в исследовании задач автор прибегает к компаративному анализу законодательства Соединенного королевства Великобритании, Федеративной Республики Германия, королевства Испания, Франции, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки (с. 17) игнорируя при этом законодательство стран Содружества Независимых Государств, наиболее близких Российской Федерации по правовому менталитету, а также по специфике и уровню развития информационно-коммуникационных технологий. В связи с этим думается, что сравнительно-правовой аспект исследования автором безосновательно заужен.

Вместе с тем, полемика присуща любому исследованию, что лишь подчеркивает высокую степень его актуальности. Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертации. Соискателем выполнена комплексная, творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор – Гутник Сергей Иосифович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен преподавателем кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Серебруевым Игорем Владимировичем (620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 23, каб. 410, тел. (343) 375-08-46, e-mail: uglaw@yandex.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» 11 сентября 2017 года (протокол № 1).

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный юридический
университет», Заслуженный деятель
науки Российской Федерации, доктор
юридических наук (специальность
12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-
исполнительное право), профессор



И. Я. Козаченко

11 сентября 2017 года

