

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию С.И. Гутника

«Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Диссертационное исследование С.И. Гутника выполнено на весьма актуальную тему. Благодаря бурному развитию информационных технологий, злоумышленники с каждым годом приобретают новые возможности по незаконному доступу к охраняемой законом тайной информации. Всё чаще объектом таких противоправных посягательств становятся персональные данные. Этот факт обуславливает необходимость совершенствования механизма их правовой охраны. Поскольку незаконное использование персональных данных способно нанести существенный вред интересам личности и создать реальную угрозу для общества, исследование вопросов уголовно-правового противодействия таким посягательствам имеет большое значение.

Приведённые обстоятельства позволили автору сформулировать основную цель своего исследования – комплексный анализ института персональных данных с позиций правовой теории мер безопасности в контексте их уголовно-правовой охраны от различных преступных посягательств; совершенствование норм российского уголовного права и норм иных отраслей законодательства.

Для достижения этой цели диссертант сформулировал целый ряд интересных исследовательских задач, таких как изучение эволюции и закономерности развития норм российского уголовного права, посвящённых охране персональных данных; анализ норм международного и иностранного права, посвящённых уголовно-правовому регулированию этого института; рассмотрение особенностей правовой охраны персональных данных с

позиций правой теории мер безопасности и др. В их решении автор опирался на большой спектр общенаучных и специальных методов.

При проведении исследования С.И. Гутник изучил широкий круг источников, включающих в себя законодательство Российской Федерации и иных государств, международные договоры, материалы судебной практики и многочисленные научные труды.

Представленная работа обладает научной новизной. В отечественной науке уголовного права это первое комплексное исследование персональных данных в качестве объекта уголовно-правовой охраны. Конкретизация научной новизны нашла свое выражение в положениях диссертации, выносимых на защиту.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования проявляется в том, что оно вносит позитивный вклад в науку уголовного права и может быть использовано при решении прикладных проблем. Выводы, полученные в результате исследования, прошли апробацию и нашли отражение в научных публикациях автора. Работа написана литературным языком и хорошо структурирована.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация С.И. Гутника на тему «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, достоверность результатов которого не вызывает сомнений.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации С.И. Гутника, нельзя не отметить, что в ней всё же содержатся отдельные дискуссионные моменты, требующие дополнительного обсуждения и аргументации:

1. Определенные возражения вызывает вывод автора о том, что Указ Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» нарушает требование Конституции о возможности ограничения прав человека только на основании федерального закона (с. 11, 35). Диссертанту следовало бы

более четко обозначить, какие именно виды конфиденциальной информации, названные в этом указе, не нашли закрепления в федеральном законодательстве. Важно также учитывать правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в Постановлении от 30.04.1996 № 11-П, согласно которой не противоречит Конституции Российской Федерации издание им указов, восполняющих пробелы в правовом регулировании по вопросам, требующим законодательного решения, до принятия соответствующих законодательных актов. Представляется, что Указ Президента РФ № 188 в настоящее время как раз и восполняет пробелы в правовом регулировании видов конфиденциальной информации.

2. На с. 87 диссертации С.И. Гутник утверждает, что «в России нормативное регулирование отношений, связанных с персональными данными, в Советский период развития законодательства отсутствовало». Однако это не мешает автору ставить перед собой задачу по исследованию истории регулирования защиты персональных данных, включая её советский период (с. 8, 75-77). Ознакомление с параграфом 1.2 («Развитие российского законодательства об уголовно-правовой охране персональных данных») позволяет прийти к выводу, что в действительности автор рассматривает историю регулирования не персональных данных, а личной и семейной тайны. Между тем, понятие личной и семейной тайны не совпадает с понятием персональных данных, которое появилось в законодательстве РФ сравнительно недавно. Думается, что изучение этих вопросов выходит за рамки заявленной темы.

3. На с. 113 диссертации автор делает вывод о том, что «право на неприкосновенность персональных данных является не чем иным, как объектом повышенной правовой охраны». Несколько ранее он определяет объекты повышенной правовой охраны как такие блага, отсутствие уголовно-правовой защиты которых «может вернуть человечество в состояние варварства, а затем и дикости» (с. 102). В связи с этим

диссертанту следовало бы дать более ясное обоснование тому, как отсутствие уголовно-правовой охраны персональных данных может повлечь столь серьёзные для человечества последствия.

4. В ходе исследования С.И. Гутник приходит к заключению, что персональные данные не нуждаются в уголовно-правовой охране в рамках отдельной новой статьи Уголовного кодекса РФ. Для их защиты достаточно статей 137 и 183 Уголовного кодекса РФ. (с. 149). В то же время, на с. 109 автор справедливо отмечает, что «повышенная охрана может быть характерна для персональных данных лица, являющегося свидетелем по уголовному делу». Однако защита тайны личности свидетеля и иных участников уголовного процесса осуществляется путем применения не вышеназванных статей, а ст. 311 Уголовного кодекса РФ, проигнорированной диссертантом. Ещё одно положение, оставшееся вне поля зрения автора, – это ст. 155 Уголовного кодекса РФ. Между тем, разглашение тайны усыновления нередко происходит посредством незаконного распространения персональных данных. Кроме того, определенное значение для охраны персональных данных имеют также статьи 283 и 283.1 Уголовного кодекса РФ (например, при необходимости сохранения в тайне личности штатного негласного сотрудника). Думается, что автору следовало пояснить, почему применение указанных положений уголовного закона, не рассматривалось как пример охраны персональных данных.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что изложенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Исследование С.И. Гутника на тему «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных» в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Диссертация обладает внутренним единством, содержит

новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. С.И. Гутник заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заместитель декана,

и.о. заведующего кафедрой уголовного права

и криминологии Юридического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор юридических наук, доцент



В.Г. Степанов-Егиянц

«06» сентября 2017 г.

Почтовый адрес организации:

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), Юридический факультет федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Телефон организации: 8 - (495) 939-29-03

E-mail: office@law.msu.ru; Web-сайт: <http://law.msu.ru>



ПОДПИСЬ Степанова-Егиянца В.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ Степанова В.Г.
«06» сентября 2017 г.