

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Гутника Сергея Иосифовича
на тему «Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении
персональных данных», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Диссертация С.И. Гутника посвящена актуальным проблемам уголовно-правовой защиты персональных данных. XXI век дал возможность пользоваться услугами через электронные порталы, осуществлять различные виды сделок с помощью платежных систем в сети «Интернет», создавать сайты с доступом к личным данным. Стало привычным ежедневно обмениваться информацией в социальных сетях. Миллионы электронных писем в считанные минуты отправляются в различные точки мира. В результате интернет-пространство содержит персональные личные, коммерческие, налоговые и иные данные, в неразглашении которых заинтересованы граждане и организации. Перед государством встают новые задачи в обеспечении их сохранности, разработке новых норм, регулирующих вновь возникающие отношения. Статистика свидетельствует об увеличении числа посягательств, связанных с нарушением неприкосновенности частной жизни, личной и семейной, коммерческой и банковской тайн, в том числе с использованием компьютерных технологий. Незаконное использование персональных данных влечет за собой различные по характеру последствия. Все это требует глубокого научного осмысления и выработки рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, а также практики его применения.

Ежедневно публикуются сообщения о незаконном доступе неустановленных лиц к страницам в социальных сетях, взломанным электронным почтам и сайтам. Однако в действующем УК РФ составы преступлений, связанные с защитой персональных данных, не охватывают всех обстоятельств подобных событий. Несмотря на тенденции, связанные с увеличением такого рода посягательств, уголовные дела, возбужденные по ст. 137, 183 УК РФ, встречаются крайне редко, единицы из них заканчиваются рассмотрением в судах. До настоящего времени ни в уголовном законодательстве, ни в доктрине не выработана система преступлений, посягающих на персональные данные. Практика применения уголовного закона носит противоречивый характер.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что автор впервые комплексно рассмотрел вопрос об уголовно-правовой охране персональных данных. Новым является авторское определение понятия персональные данные. Оригинальными представляются рекомендации о регулировании отношений, связанных с персональными данными.

Критически оценивая опубликованные в юридической литературе положения, автор высказал и аргументировал ряд отличающихся достоверностью и новизной теоретически интересных и практически важных суждений и рекомендаций. Их ори-

гинальность и обоснованность подтверждает научную новизну диссертационного исследования.

Отмечая достоинства рецензируемой работы, выскажем следующие замечания:

1. В автореферате нет проектов статей о преступлениях в отношении персональных данных, разработанных соискателем. Это затрудняет понимание некоторых авторских позиций. Например, С.И. Гутник пишет, что преступные посягательства в отношении персональных данных характеризуются альтернативными действиями – сборанием и распространением. Не ясно, почему диссертант полагает, что данные действия равны по своей общественной опасности, и за их совершение должна быть предусмотрена одинаковая ответственность. Или данный вопрос вообще не исследовался?

2. Автор указывает, что им выявлены противоречия при применении ст. 272 и ст. 137 УК РФ. Сделан вывод об идеальной совокупности соответствующих преступлений. Согласно логике исследования, к персональным данным диссертант относит личную, семейную, коммерческую, налоговую, банковские тайны. В таком случае не ясно, как по мнению автора следует квалифицировать действия лица в аналогичных случаях при неправомерном доступе к компьютерной информации в виде коммерческой или банковской тайны.

Не рассматривает ли автор возможность создания общего состава, предусматривающего ответственность за незаконные действия с персональными данными.

Высказанные замечания не снижают значения настоящего диссертационного исследования. Полагаем, что представленная к защите диссертация является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, правотворческой деятельности и судебной практики. Гутник Сергей Иосифович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации С.И. Гутника обсужден и одобрен 30 августа 2017 г. на заседании (протокол № 1) кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства образования и науки Российской Федерации: 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34, ssau@ssau.ru, <http://www.ssau.ru/>

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
доктор юридических наук, профессор



Кленова Татьяна Владимировна