

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета Д 999.126.03 на базе  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный  
университет», федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский  
национальный исследовательский государственный университет»,  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 25.12.2018 г. № 12

О присуждении Ивушкиной Ольге Викторовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Кражи грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта: характеристика и предупреждение» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право принята к защите 10 октября 2018 г., протокол № 8, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, ул. Сухапова, д. 8). Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Ивушкина Ольга Викторовна, 1986 года рождения, в 2008 г. с отличием окончила федеральное государственное казенное

образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция»; в 2018 г. окончила очную адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

С 2008 по 2014 гг. О.В. Ивушкина работала в должности следователя следственного отдела лицейного отдела на ст. Иркутск-пассажирский. С 2014 по 2015 гг. работала в должности преподавателя кафедры общеправовой подготовки федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». С 2015 по 2018 гг. обучалась на очной форме адъюнктуры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В 2018 г. назначена на должность старшего преподавателя кафедры общеправовой подготовки федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель** – Респцкая Анна Леонидовна, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

**Варыгин Александр Николаевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

**Клейменов Михаил Петрович**, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Официальный оппонент** – доктор юридических наук, профессор **А.Н. Варыгин** отмечает, что проведенное О.В. Ивушкиной исследование является самостоятельным и выполнено на соответствующем научно-теоретическом уровне, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. При этом отзыв содержит следующие предложения и замечания: 1) в §1 второй главы работы «Динамика состояния и структуры краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта» автор представила показатели и криминологическую характеристику краж грузов из подвижного состава на Восточно-Сибирской, Забайкальской и Дальневосточной железных дорогах. При этом целесообразным было бы провести сравнительный анализ показателей данных преступлений с показателями краж грузов и на других железных дорогах страны, а также отразить их удельный вес в структуре всех хищений железнодорожных грузов; 2) положение 4, выносимое автором на защиту, посвящено характеристике личности преступников, совершающих кражи грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта. Полагаю, что

характеристика не полна, так как в ней отсутствуют данные о мотивах совершенных преступлений, уровне рецидива преступников, их типологии, хотя на страницах диссертации (с.79, 83-86) эти данные автором в полной мере отражены; 3) неудачна, представленная в положении 5, выносимом на защиту, классификация специфических факторов, детерминирующих кражи грузов на факторы: «социально-экономического, правового, организационно-управленческого, технического характера; факторы, детерминирующие виктимизацию». Полагаю, что эти факторы, следует относить к факторам общего характера, которые детерминируют основную массу преступлений, а не только краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта; 4) в §3 первой главы диссертации «Виктимологические понятия, используемые при изучении краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта» соискатель характеризует поведение потерпевших от краж грузов и классифицирует его по форме «вины» потерпевшего на неосторожное и умышленно неосторожное (с.38-40). Данное утверждение автора «о смешивании» форм вины весьма спорное и, по крайней мере, не убедительно аргументировано на страницах работы; 5) в приложении диссертации представлены анкеты для опроса сотрудников органов внутренних дел на транспорте, изучения лиц, совершивших кражи грузов по материалам уголовных дел. Целесообразным было бы представить в них обобщенные результаты анкетирования и изучения.

В то же время официальный оппонент отмечает, что указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общую высокую положительную оценку диссертационного исследования.

В отзыве **официального оппонента** – доктора юридических наук, профессора **М.П. Клейменова** дана оценка диссертации О.В. Ивушкиной как творческой, самостоятельной научно-квалификационной работы, в которой содержится решение актуальной научной задачи, содержащей решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для криминологии. Вместе с тем отзыв включает следующие замечания и

рекомендации: 1) автором при разработке глоссария диссертации не учтено понятие криминологической безопасности. Между тем его использование способствовало бы более точной расстановке исследовательских акцентов (в частности разработке понятия транспортной криминологической безопасности), а также повышению научного потенциала исследования путем реализации мер безопасности, разработанной красноярской школой криминологии (профессора П.В. Щедрица); 2) в диссертации уместно было использовать научный аппарат криминологического прогнозирования, который бы позволил создать основу для разработки дорожной карты транспортной криминологической безопасности на обозримый период (до 2025 года); 3) в рецензируемой работе (с.62-64) правильно обращено внимание на проблему раскрываемости преступлений. Обычно в диссертационных исследованиях по криминологии принято обсуждать латентную преступность. Между тем еще Ж.А. Кетле всю массу преступлений делил на три категории: обнаруженные преступления с обнаруженными преступниками; обнаруженные преступления с неизвестными преступниками; преступления и преступники, оставшиеся неизвестными. В современной криминологической терминологии первая категория представляет собой феномен раскрытой преступности, вторая – нераскрытой преступности, третья – латентной преступности. Специфика каждого из них проявляется как в статистической, так и информационной природе. Выявленная раскрытая преступность со статистической точки зрения является периодической (складывается из числа преступлений, зарегистрированных и раскрытых в отчетный период). Нераскрытая и латентная преступность – имеют кумулятивный характер (слагаются из преступлений в пределах их сроков давности). Поэтому определять показатель раскрываемости преступлений следует как отношение количества раскрытых в данном периоде преступлений к общему числу нераскрытых (в пределах сроков давности). По нашим данным, реальная раскрываемость краж составляет 3,2%. Интересно узнать, какова раскрываемость краж

грузов, рассчитанных по этой – более правильной методике; 4) представляется, что в диссертации следовало больше внимания уделить рассмотрению социально-психологических факторов детерминации рассматриваемых преступлений. Нарастание социальной напряженности в обществе, вызванное некомпетентными реформами, порождает озлобленность среди населения и стихийное стремление восстановить социальную справедливость незаконными средствами.

Вместе с тем отмечается, что сформулированные замечания имеют частный характер, а поэтому не сказываются на общем положительном впечатлении от представленной диссертации.

**Ведущая организация** – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», в своём положительном отзыве, подписанном профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом Лысаком Николаем Васильевичем, утверждённым врио начальника федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Озеровым Игорем Николаевичем, указала, что диссертация О.В. Ивушкиной на тему: «Кражи грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта: характеристика и предупреждение (региональный аспект)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9, 10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор настоящей диссертации – Ивушкина Ольга Викторовна

заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

В то же время в отзыве **ведущей организации** отмечается, что в диссертации, как и в любом научном труде, есть следующие спорные моменты, которые представляют предмет обсуждения на публичной защите: 1) автор определяет один из факторов, детерминирующих виктимизацию, связанный с неосмотрительным поведением потерпевшего, которое, как правило, проявляется в неосторожности. Однако, сдав имущество для осуществления транспортировки железнодорожным транспортом, потерпевший не может его контролировать в пути следования. О каком неосмотрительном поведении идет речь?; 2) первая глава диссертационного исследования посвящена теоретическим основам исследования краж грузов из подвижного состава, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, включающей, в том числе, параграфы, содержащие понятие и признаки краж из грузового подвижного состава. Однако положения, выносимые на защиту, касаются лишь криминологической характеристики исследуемого вида преступлений, а также мер их предупреждения, тогда как интерес представляет и анализ уголовно-правовых аспектов, осуществленных автором; 3) на стр. 7 диссертации соискателем указывается, что было осуществлено анкетирование 125 сотрудников ОВД на транспорте Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, Читинского линейного отделения МВД России на транспорте, Хабаровского линейного управления МВД России на транспорте (следователей, дознавателей, оперативных сотрудников по борьбе с преступными посягательствами на грузы). В приложениях к диссертационному исследованию на страницах 185-188 имеется образец анкеты, для проведения исследования основных особенностей краж грузов, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, однако аналитическая справка по результатам опроса отсутствует; 4) автор по тексту диссертации достаточно большое внимание

уделяет вопросам взаимодействия сотрудников органов внутренних дел на транспорте с территориальными органами внутренних дел, предприятиями железнодорожного транспорта и др. Вместе с тем в библиографическом списке (с. 158-163 диссертации) не лишним было бы упомянуть, а в тексте диссертации использовать некоторые ведомственные акты МВД РФ, например, приказ МВД России от 28 марта 2015 г. № 381 «Об организации взаимодействия территориальных органов МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте с иными территориальными органами МВД России и разграничении объектов оперативного обслуживания» с утвержденной этим приказом инструкцией; 5) соглашаясь с позицией автора о том, что латентность краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта по-прежнему находится на достаточно высоком уровне, хотелось бы уточнить, какая часть граждан не заявляет о совершенных преступлениях (в процентном соотношении), и по каким конкретно причинам?

В отзыве ведущей организации отмечается, что высказанные замечания имеют частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлён в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и обосновывается высокой степенью согласованности проблематики диссертационного исследования и компетентности соответствующих специалистов, что подтверждается публикациями официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации.

Соискатель имеет 24 (двадцать четыре) опубликованные научные работы по теме диссертационного исследования, в том числе 4 научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования



основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. *Ивушкина, О.В.* Структура и динамика преступности на железнодорожном транспорте в сфере грузовых перевозок и ее предупреждение (на примере Восточно-Сибирской железной дороги) / О. В. Ивушкина // Сибирский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 89–94.
2. *Ивушкина, О.В.* Профилактика краж грузов из подвижного состава на объектах железнодорожного транспорта (по материалам Восточно-Сибирской железной дороги) / О. В. Ивушкина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 82–86.
3. *Ивушкина, О.В.* Хищения грузов на объектах железнодорожного транспорта: характеристика и противодействия (по материалам Восточно-Сибирской железной дороги) / О. В. Ивушкина // Библиотека уголовного права и криминологии – 2017. – № 1. – С. 119–125.
4. *Ивушкина, О.В.* Кражи грузов на объектах железнодорожного транспорта: динамика состояния, специфика совершения (на примере Транссиба) [Текст] / А. Л. Репецкая, О. В. Ивушкина // Научный Вестник Омской академии МВД России – 2017. – № 3. – С. 7–10.
5. *Ивушкина О.В.* Преступления в сфере грузоперевозок на железнодорожном транспорте и их предупреждение (по материалам Восточно-Сибирской железной дороги) / О. В. Ивушкина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2016. – № 1. – С. 45–52.

**На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов.**

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат чётко выраженную положительную оценку представленной О.В. Ивушкиной к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9 –14 части 2 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, хотя в них высказаны некоторые вопросы и замечания.

1. В отзыве на автореферат от кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленном И.В. Самойлюк, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминологии, обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 16 октября 2018 г., протокол № 5, подписанном начальником кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Р.М. Кашаповым, запрашивается пояснение авторской позиции по двум вопросам: 1) из текста автореферата не понятен круг субъектов, ответственных за реализацию предупредительных мер краж грузов из подвижного состава на железнодорожном транспорте; 2) в первом положении, выносимом на защиту, автор указывает на то, что снижение показателей виктимизации приводит к повышению латентности краж грузов, а также низкой их выявляемости, связанной со спецификой движения грузов по Транссибу. Однако по тексту работы автор не приводит само понятие виктимизации.

2. В отзыве на автореферат от кафедры гражданского и уголовного права и процесса Читинского института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», подготовленном О.А. Марковой, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского и уголовного права и процесса,

обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 19 октября 2018 г., протокол № 2, подписанном О.А. Марковой, отмечается, что не вполне обоснованным является утверждение соискателя о том, что снижение показателей виктимизации приводит к повышению латентности изучаемой группы преступлений, а также низкой их выявляемости; отдельные меры предупреждения хищений грузов на транспорте, предложенные автором, не вполне обоснованы социально-экономической обстановкой, сложившейся в сфере управления ОАО «Российские железные дороги».

3. В отзыве на автореферат от кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет», подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом Ю.В. Хармаевым, обсужденном и одобренном на заседании кафедры от 18 октября 2018 г., подписанном заведующей кафедрой уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Э.Л. Раднаевой, отмечается, что: 1) при раскрытии криминологической характеристики краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта автором относительно большое внимание уделяется способам совершения краж, а это больше криминалистическая либо оперативно-розыскная категория, нежели криминологическая; 2) перечисленные автором факторы правового характера вряд ли можно отнести к специфическим факторам, поскольку реформа и несовершенство нормативно-правовой базы – это, скорее, общие факторы.

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) В.Ф. Цепелева. Автор отзыва в качестве замечаний указал: 1) первое положение, выносимое на защиту, нуждается в некоторой корректировке, ввиду неоднозначности понятия «виктимизация»; 2)

соискатель не уделил должного внимания проблемам функционирования самой системы предупреждения преступности в Российской Федерации.

5. **Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения «Университет прокуратуры Российской Федерации» М.А. Ефремовой.** В качестве замечаний она указала: 1) автор, анализируя динамику виктимизации, отмечает неблагоприятные тенденции ее развития, однако общее количество краж грузов из подвижного состава, по данным автора, снижается; 2) вряд ли можно согласиться с позицией автора, что «виктимное поведение потерпевшего имеет значение для создания ситуации совершения кражи груза из подвижного состава железнодорожного транспорта».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- *сформулирована* с необходимым научным обоснованием авторская дефиниция краж грузов, совершаемых из подвижного состава железнодорожного транспорта, включая виктимологические понятия, способствующие формированию условий возникновения виктимизации от исследуемых преступлений;

- *подтверждена* гипотеза, согласно которой поведение потерпевшего от краж грузов носит космоглядительный характер;

- *рассчитана* динамика состояния краж грузов из подвижного состава в относительных показателях на 100 км железной дороги, которая позволила сравнить состояние грузовых краж на исследуемых участках Транссибирской железнодорожной магистрали как сопоставимые;

- *определены с должной аргументацией* факторы, детерминирующие совершение краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта, в том числе и виктимологического характера;

- *на основе* полученных результатов проведена систематизация общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- *эффективно* использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных (анализ, синтез, дедукция, логический, формально-юридический и др.) и частнонаучных (социологический, статистический), которые позволили сформулировать выводы, обладающие научной новизной;

- *впервые* изучены виктимологические аспекты совершения краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта, которые свидетельствуют, что поведение потерпевших от краж грузов существует и оказывает определенное влияние на создание криминогенной ситуации;

- *раскрыты* противоречия, возникающие при толковании норм Федерального закона «О транспортной безопасности» от 09 февраля 2007 года №16-ФЗ в области сил и средств обеспечения транспортной безопасности, направленных на сохранность перевозимого подвижным составом имущества;

- *проанализированы* факторы, детерминирующие совершение краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта, которые позволили разрешить отдельные проблемы, возникающие в ходе реализации предупредительных мер указанной категории преступлений;

- *аргументирована* необходимость проведения комплексных мер предупреждения краж грузов из подвижного состава как на общесоциальном, так и на специально-криминологическом уровнях, которые будут способствовать обеспечению защиты перевозимого железнодорожным транспортом имущества как физических, так и юридических лиц.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- *разработаны* и внедрены в практическую деятельность сотрудников УВДт теоретические положения настоящей диссертационной работы;

- *обоснованы* предложения по оптимизации действующей нормативной базы, регулирующей вопросы применения сил и средств обеспечения безопасности имущества граждан в период транспортировки подвижным составом железнодорожного транспорта;

- *сформулирован* комплекс практических мер, направленных на противодействие кражам грузов из подвижного.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы подразделениями органов внутренних дел на транспорте по проведению профилактических мероприятий в исследуемом направлении.

**Оценка достоверности результатов исследования обеспечена** способностью автора логично и определенно формулировать научную проблему, находить наиболее правильные пути решения, что в целом отвечает вопросам науки криминологии и потребностям правоприменительной практики;

*Высокая степень* достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием обширной базы источников, представленной:

1) анализом значительного массива теоретических и правовых источников, которые согласуются с опубликованными результатами по теме диссертации;

2) отечественными и международно-правовыми законодательными актами и их авторской конструктивно-критической интерпретации;

3) репрезентативными эмпирическими данными (результаты анализа статистических данных Главного информационно-аналитического центра МВД России, Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, Забайкальского линейного управления МВД России на транспорте, Управления на транспорте МВД России по Дальневосточному федеральному округу за период 2009–2017 гг.; результаты анкетирования 125

сотрудников ОВД на транспорте Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, Читинского линейного отделения МВД России на транспорте, Хабаровского линейного управления МВД России на транспорте (следователей, дознавателей, оперативных сотрудников по борьбе с преступными посягательствами на грузы); результаты анкетирования 130 потерпевших от краж грузов из подвижного состава; результатами изучения 500 уголовных дел и 400 приговоров о кражах грузов из подвижного состава, рассмотренных судами Иркутской области, Забайкальского края, Дальневосточного федерального округа; результаты интервьюирования 20 представителей клиентских организаций и предприятий железнодорожного транспорта, осуществляющих грузовые перевозки, а также 15 сотрудников специализированного подразделения военизированной охраны).

Кроме этого, достоверность исследования подкрепляется апробацией его результатов: положения диссертации излагались автором на научно-практических конференциях различного уровня и круглых столах и отражены в 24 авторских работах. Материалы диссертации используются автором при проведении лекционных и практических занятий в учебном процессе юридических вузов, в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации правоприменителей различных ведомств.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в подготовке, написании и разработке основных выводов на всех этапах диссертационного исследования; самостоятельном апробировании результатов исследования в качестве докладов и выступлений на международных и Всероссийских конференциях (2015-2018 гг.) в г.г. Иркутск, Омск и др.; публикации результатов исследования в ведущих российских изданиях, включая издания, рекомендованные ВАК РФ; выработке новых решений ряда проблем, имеющих существенное значение для науки криминология и правоприменительной практики, и др.

На заседании 25 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить О.В. Ивушкиной учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 4 доктора наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 999.126.03,  
доктор юридических наук,  
профессор



Коробеев Александр Иванович



Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 999.126.03,  
доктор юридических наук,  
доцент



Коротких Наталья Николаевна

25 декабря 2018 г.