

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецова Александра Васильевича на тему: «Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Владивосток, 2017. 26 с.)

Актуальность избранной А.В. Кузнецовым темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Развитие рыночной экономики неизбежно связано с правовым регулированием и охраной функционирующих хозяйственных отношений, в рамках которых законодатель продолжает определять новые деяния в качестве преступных и уголовно-наказуемых. Так, глава 22 Уголовного кодекса РФ неоднократно дополнялась новыми составами преступлений. Только за лето 2017 года было введено четыре новых состава преступления, предусмотренных ст. ст. 171.3 и 171.4 УК РФ (введены Федеральным законом от 26.07.2017 № 203-ФЗ), ст. ст. 199.3 и 199.4 (введены Федеральным законом от 29.07.2017 г. № 250-ФЗ). При этом важным является соблюдение баланса между защитой интересов государства и развитием предпринимательской экономики. Президент РФ В.В. Путин не случайно в своем обращении к Федеральному собранию 3 декабря 2015 года указал, что свобода предпринимательства - важнейший экономический и общественно значимый вопрос.

Полагаем, что одним из возможных вариантов соблюдения баланса между интересами бизнеса и государства является наличие норм об освобождении от ответственности по делам, связанным с экономической деятельностью. В УК РФ введены как общие, так и специальные положения об освобождении от ответственности. Все указанное в совокупности ставит перед теорией и практикой задачи, которые нуждаются в тщательном анализе и решении. Безусловно, что научно-прикладное исследование А.В. Кузнецова вносит весомый вклад в науку уголовного права.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации А.В. Кузнецова отражает результаты проведенного диссертационного исследования, выполненного на важную как в теоретическом, так и в практическом плане тему. Ценность работы заключается не только в попытке

автора внести свой вклад в развитие уголовно-правовой науки, но и в теоретическом осмыслении и выработки практических рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения в части освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что впервые на диссертационном уровне комплексно исследованы основания освобождения от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Автором проведен анализ как общих, так и специальных оснований освобождения от ответственности, в том числе особое внимание уделено положениям, содержащимся в ч. 3 ст. 76.1 и примечании 2 к ст. 200.3 УК РФ.

Полагаем возможным согласиться со многими выносимыми на защиту положениями и другими суждениями диссертанта.

Так, научный интерес вызывает авторский анализ положений ст. 76.1 УК РФ. Соискатель справедливо отмечает, что положения анализируемой статьи носят двойственный характер. С одной стороны, норма выглядит как общая, с другой стороны ее действие распространяется только на конкретные составы преступления (С. 8). В связи с этим А.В. Кузнецов обосновано приходит к выводу о том, что норма, предусмотренная ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, сильно контрастирует с теми положениями зарубежного законодательства, в которых содержатся лишь специальные нормы, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности (С. 15).

Изучение практики применения действующего законодательства России позволило диссертанту выявить существующие проблемы в реализации норм уголовного и уголовно-процессуального права России. Так, А.В. Кузнецов обратил внимание на то обстоятельство, что существует сложности в процессе применения ст. 28.1 УПК РФ и ч. 1 ст. 76.1 УК РФ. Соискатель разработал предложения по совершенствованию законодательства с целью решения существующей проблемы. Так, диссертант обосновано предлагает исключить из ч. 1 ст. 28.1 УПК РФ фразу «до назначения судебного заседания» (С. 21).

Заслуживает поддержки предложение автора о соблюдении единообразия в понятийном аппарате уголовного закона (С.8-9), а также об

исключении из УК РФ дублирующих положений, связанных с освобождением от уголовной ответственности по делам о преступлениях в экономической сфере (С. 21).

С большим интересом воспринято предложение А.В. Кузнецова о включении в примечание 3 к ст. 178, примечание 2 к ст. 184 и примечание 4 к ст. 200.1 УК РФ специальных нормативных положений об освобождении от уголовной ответственности с целью активного применения указанных статей в судопроизводстве (С. 9).

Похвально и то, что автор в диссертационной работе не останавливается на исследовании лишь действующего уголовного закона России, но и обращается к опыту зарубежных стран, а также к анализу ранее действовавших отечественных нормативно-правовых актов.

Как видно, основные положения и результаты диссертационного исследования вытекают из характера проведенного исследования, опираются на прочную предметно-теоретическую базу и прошли необходимую апробацию соискателем.

А.В. Кузнецов проявил самостоятельность мышления, широкий научный кругозор, системный и комплексный подход к решению поставленных проблем.

Отмечая достаточно высокий уровень диссертационного исследования, его полноту, новизну сделанных в нем выводов и практических рекомендаций, достоверность научных положений, теоретическую и практическую значимость диссертации, обратим внимание на следующие дискуссионные положения:

1. Автор указывает, что сформулированное в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ условие о перечислении в федеральный бюджет двукратной суммы ущерба или дохода, полученного в результате совершения преступления, является штрафной санкцией и противоречит принципу равенства граждан перед законом и принципу справедливости (С. 9).

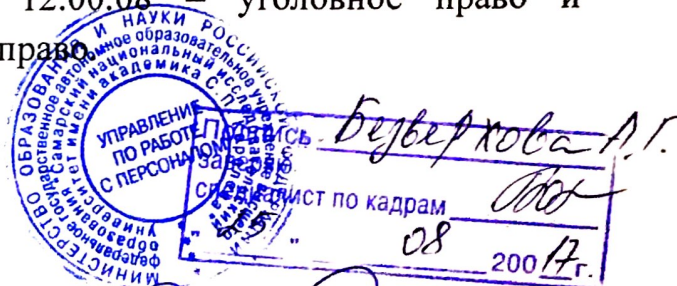
В таком случае возникает вопрос о том, как диссертант относится к введению судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ), который может быть также назначен по делам об отдельных преступлениях в экономической сфере.

2. Полагаем, что дополнительной аргументации требуют положения об исключении ст. 200.3 УК РФ. Указанная статья введена Федеральным законом от 01.05.2016 N 139-ФЗ, она действует чуть больше года. Судебная практика по ее применению еще не сложилась, в связи с чем, делать выводы об ее исключении, как представляется, преждевременно.

Указанные замечания носят частный характер, не влияют на вывод о положительной оценке проведенного исследования и могут послужить лишь предметом конструктивной научной полемики во время защиты диссертации.

Выполненная работа соответствует избранной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Судя по автореферату диссертация А.В. Кузнецова является самостоятельным и завершенным научно-квалификационным трудом, который содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права России.

На основании вышеизложенного полагаю, что Кузнецов Александр Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



Декан юридического факультета
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева
доктор юридических наук, профессор

Безверхов А.Г.

25 августа 2017 года

Юридический факультет ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский
университет), ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

тел. +7(846)337-90-30

Сайт: <http://www.ssau.ru/>

Email: bezverkhov_artur@rambler.ru