

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александра Васильевича Кузнецова на тему «Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Кузнецова определяется следующими основными причинами: 1) явная закриминализованность экономических отношений привела к тому, что уже и сам законодатель понимает (не смотря на постоянное введение все новых составов преступлений в сфере экономической деятельности), что одним только уголовным наказанием проблемы отклоняющегося экономического поведения не решить. Больше того, сверх широкая криминализация в этой сфере откровенно вредит даже тем экономическим отношениям, которые не нарушаются, поскольку сокращается число предпринимателей, с которыми возможно строить нормальные экономические отношения; 2) именно поэтому на законодательном уровне предпринимаются меры по расширению случаев законного неприменения уголовной ответственности к лицам, преступившим уголовный закон. Но насколько эффективен этот путь – следует выяснять, с учетом и позиций доктрины, и с точки зрения практики применения норм об освобождении от уголовной ответственности за экономические преступления; 3) наконец, необходимо произвести общую оценку того, насколько согласованы вновь введенные в УК нормы согласованы с самим уголовным экономическим законодательством, вообще – с уголовным законом по другим институтам и нормам и с законодательством позитивным. Потому желание диссертанта рассмотреть сквозь призму теории и практики общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, заслуживают всяческой поддержки.

Уже сказанное свидетельствует о **научной новизне** исследования А.В. Кузнецова. При этом отдельные законодательные положения, относящиеся к

специальному освобождению от уголовной ответственности за экономические преступления вообще рассмотрены в доктрине впервые. Новыми следует признать и многие положения, вынесенные диссертантом на защиту. Так, безусловно прав автор, когда он отмечает штрафной – и недопустимый – характер положения ч. 2 ст. 76.1 УК, в отношении условия о перечислении в федеральный бюджет двукратной суммы ущерба или дохода, полученного в результате совершения преступления (положение № 4, вынесенное на защиту). В принципе, об этом давно говорят в науке, хотя после снижения этого размера с пятикратного до двукратного многие исследователи уже такой шаг посчитали благом; выводом диссертанта о том, что некоторые из специальных норм об освобождении от уголовной ответственности за совершение экономических преступлений содержат явно мешающие их реализации и требующие устранения положения, например, и прежде всего – указания на несовершенство лицом иных преступлений (положение № 6 на защиту); с авторским заключением о неравном положении лиц, на которых распространяется ч. 3 ст. 76.1 УК (с. 19 автореферата); со многими авторскими предложениями по совершенствованию уголовного законодательства и т.д.

Не вызывают сомнений и другие необходимые параметры диссертационного исследования: нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, методология исследования, ее практическая и теоретическая значимость, апробация полученных автором результатов.

Но, как и всякое большое научное исследование, диссертация А.В. Кузнецова, насколько можно судить о ней по автореферату, не свободна от недостатков.

Так, представляется, что отдельные положения, вынесенные автором на защиту, не носят научной новизны, необходимой для таких положений. К подобным положениям я бы отнесла положения № 1 и № 3, вынесенные на защиту. Не увидела я и особой аргументации указанных положений, которые бы подчеркивали их новизну. Возможно, это недостаток автореферата и на уровне диссертации эти положения аргументированы обстоятельно и с элементами новизны. Диссертант сможет продемонстрировать их на публичной защите.

Кроме того, я не увидела в автореферате исследования соотношения института освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности и нового вида освобождения - освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а они в значительной степени пересекаются.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата и могут быть использованы диссертантом для дополнительной аргументации своей позиции на защите.

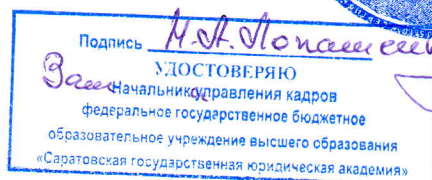
В целом содержание автореферата диссертации А.В. Кузнецова свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Александра Васильевича КУЗНЕЦОВА соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.08),
 профессор, профессор ФГБОУ ВО «Саратовская
 государственная юридическая академия»,
 профессор кафедры уголовного
 и уголовно-исполнительного права
 (410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1,
 8-8452-20-05-45, lopashenko@yandex.ru)

Наталья Александровна Лопашенко

«6» сентября 2017 г.



Татьяна Александровна Лопашенко