

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецова Александра Васильевича
«Общие и специальные основания освобождения от уголовной
ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической
деятельности: проблемы теории и практики», представленную на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Расширение оснований освобождения от уголовной ответственности за экономические преступления является отчетливым трендом в течение последних 7 лет. Некоторые нововведения, безусловно, следует признать общественно полезными, но большая их часть, к сожалению, далека от совершенства, вследствие чего они лишь пополняют список «мертвых» норм в УК РФ. Сказанное предопределяет в целом *актуальность* избранной диссертантом темы.

Необходимо отметить достаточную *нормативную, теоретическую и эмпирическую основы работы*

Поставленные Кузнецовым А.В. *цель и задачи* исследования нашли своё достижение в работе.

Научная новизна представленной диссертации главным образом определяется тем, что автор комплексно представил анализ как общих, так и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности и сделал аргументированные предложения по совершенствованию данной системы оснований освобождения от уголовной ответственности.

Сформулированные в исследовании теоретические положения, выводы и рекомендации *достоверны и обоснованы*, обладают *научной и практической значимостью*, являются *личным вкладом* соискателя в науку. Они могут быть использованы в законодательном процессе и в правоприменительной деятельности; в дальнейших исследованиях теоретических и правоприменительных проблем, связанных с освобождением от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Указанные теоретические положения, выводы и рекомендации прошли достаточную апробацию в научных изданиях. Результаты исследования полностью отражены в научных статьях, опубликованных в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов кандидатских диссертаций. Основные положения диссертации обсуждались на научных конференциях, а также внедрены в практическую работу.

Среди заслуживающих внимания и поддержки научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта необходимо отметить следующие.

В положении № 2, выносимом на защиту, автор довольно аргументированно обосновывает двойственный характер ст. 76¹ УК РФ.

Заслуживают поддержки предложения автора об уточнении примечаний к ст. 178, 184, 200¹ УК РФ (положение № 6).

В работе имеются и иные моменты заслуживающие поддержки.

Соглашаясь с обоснованностью большинства суждений и выводов диссертанта, следует указать и на дискуссионные моменты в диссертации:

1. В автореферате диссертации при описании первого параграфа работы, посвященного истории вопроса, диссертант ничего не говорит о наиболее дискуссионном моменте в современной истории этого вопроса, а именно, причинах исключения из УК РФ специального основания освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления в 2003 г. и возвращении этого же основания освобождения от ответственности в 2011 г. Хотелось бы, чтобы диссертант высказал при публичной защите диссертации причины этих «шараханий» законодателя.

2. На странице 19 автореферата соискатель указывает, что требование о возмещении ущерба в двукратном размере в ст. 76¹ УК РФ способно привести к *росту* латентной преступности (по перечню статей, указанных в ч. 2 ст. 76¹ УК РФ) ввиду непопулярности нормы ч. 2 ст. 76¹ УК РФ. Диссертанту следует более подробно описать на защите диссертации механизм роста латентной преступности в связи с «мертвым» характером ч. 2 ст. 76¹ УК РФ.

Основываясь на тексте автореферата, можно сделать вывод, что диссертационная работа Кузнецова Александра Васильевича на тему «Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: проблемы теории и практики», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминалистики факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Русланом Олеговичем Долотовым.

Отзыв рассмотрен и одобрен (единогласно) на заседании кафедры уголовного права и криминалистики факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 1 от 4 сентября 2017 года.

Сведения об организации, давшей отзыв: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики
факультета права, доктор юридических наук,
профессор

Есаков Геннадий Александрович

Есаков Геннадий Александрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 123022, г. Москва, Б. Трёхсвятительский переулок, дом 3, каб. 202, тел. +7 495 772 95 90*23 032, gesakov@hse.ru

