

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03, созданного на базе
федерального государственного автономного образовательного учре-
ждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»,
федерального государственного автономного образовательного учре-
ждения высшего образования «Новосибирский национальный исследо-
вательский государственный университет», федерального государствен-
ного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.11.2019 г. № 11

О присуждении Левочки Валентине Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Объекты гражданских прав в недропользовании» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 16 сентября 2019 г. (протокол № 8) объединённым диссертационным советом Д 999.126.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования РФ, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования РФ, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8). Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Левочко Валентина Вячеславовна, 1990 года рождения, в 2012 г. с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция», специализация гражданско-правовая.

В октябре 2012 г. соискатель Левочко Валентина Вячеславовна поступила в аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на заочную форму обучения. В аспирантуре В.В. Левочко обучалась три года, затем два года находилась в академическом отпуске по уходу за ребенком (с 01.04.2015 по 31.03.2017). С апреля 2017 г. В.В. Левочко восстановилась на заочную форму обучения и в октябре 2018 года окончила обучение в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с ведомственной принадлежностью Правительству Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель В.В. Левочко замещала должность государственного гражданского служащего: ведущего специалиста отдела правового обеспечения и надзора Государственного комитета по геологии и недропользованию Республики Саха (Якутия) (с ноября 2012 г. по февраль 2016 г.). С февраля 2019 г. и по настоящее время Левочко В.В. работает в должности старшего преподавателя на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Правительства Российской Федерации.

Научный руководитель: Фабричный Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Камышанский Владимир Павлович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»;

Семенова Екатерина Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» в положительном отзыве, подписанном и.о. заведующей кафедрой гражданского права, доктором юридических наук, Еленой Евгеньевной Богдановой, утверждённом проректором по научной работе В.Н. Синюковым, дала высокую оценку проведённому исследованию, подчеркнув, что научно-квалификационная работа выполнена самостоятельно, обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Указано, что

диссертация содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития гражданско-правовой науки, которая заключается в системном исследовании правового режима объектов гражданских прав в недропользовании и определении правовой природы имущественных отношений в недропользовании. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

В то же время **ведущая организация** обращает внимание на ряд недостатков, нуждающихся в дополнительном пояснении: 1) предложенные автором особенности гражданско-правового режима объектов гражданских прав в недропользовании являются известной систематизацией уже высказанных в научной доктрине мнений и выводов и не имеют принципиальной научной новизны; 2) достаточно спорным является положение об отнесении геологической информации к категории «иное имущество»; 3) вызывает возражение положение о том, что право признаваться первооткрывателем месторождения полезного ископаемого относится к виду нематериального блага, а также требует дополнительной аргументации положение о связи этого нематериального блага с имущественным правом на вознаграждение; 4) основания возникновения правоотношений по переходу права пользования недрами как объекта гражданских прав, установленные диссертантом, не обладают научной новизной, потому что фактически повторяют сложившийся в доктрине и судебной практике подход к особенностям перехода права пользования недрами.

В отзыве ведущей организации указывается, что отмеченные недостатки не влияют на общее положительное впечатление от работы и не снижают научную новизну, научную и практическую значимость диссертации, поскольку, в основном, имеют дискуссионный характер.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертационного исследования, из них 7 научных статей в рецензируемых научных изданиях. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Левочко В.В. Правовая природа отношений недропользования в первой половине XVIII века в России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия:Право. - 2014. - №2. - С.62-72.

2. Левочко В.В. Геологическая информация как объект гражданских прав недропользования // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2017. – №1. – С.135-148.

3. Левочко В.В. Право пользования недрами как объект гражданских прав: теория и практика // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 3 (80). – С.173-181.

4. Левочко В.В. Проблемы гражданско-правового режима отходов в недропользовании: теория и практика // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 1 (78). – С.180-187.

5. Левочко В.В. Добытые ресурсы недр как объекты гражданских прав: анализ законодательства // Вестник московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». – 2017. – №3 (27). – С.127-141.

6. Левочко В.В. Первооткрывательство месторождений полезных ископаемых как нематериальное благо и стимул для развития человеческого капитала в геологоразведке // Вестник Поволжского института управления. – 2018. – Т.18. – №3. – С. 68-73.

7. Левочко В.В. Предприятие как объект гражданских прав в недропользовании: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №7 (92). – С.108-116.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва.

Все отзывы содержат определённо выраженную положительную оценку представленной В.В. Левочки к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9 –14 Раздела 2 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Сформулированы рекомендации о присуждении В.В. Левочки ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, несмотря на то, что в них высказаны некоторые вопросы и замечания.

1. В отзыве на автореферат кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (научно-исследовательский университет)», подготовленном доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Натальей Евгеньевной Савенко, содержится замечание о том, что диссертант не раскрыл природу имущественного права на вознаграждения как одного из признаков права признаваться первооткрывателем месторождения, перечисленного в положении №7, выносимом на защиту.

2. В отзыве кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», подготовленном доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Новоселовой Анной Александровной, отмечаются следующие замечания:1) вызывает возражение вывод «о самостоятельном и непоименованном в Гражданском кодексе РФ виде предмета обязательственного правоотношения по поводу пользования участком недр, содержащего элементы публичного характера», так как нет возможности распространить в полной мере действие гражданского законодательства к таким правоотношениям, нет встречного предоставления со стороны недропользователей, регулирование недропользования осуществляется разрешительно-дозволительным методом, все виды права пользования недрами предполагают безвозмездный характер отношений, связанных с достижением общепользовательных целей; 2) вызывает во-

прос вывод диссертанта о схожести взаимосвязи участка недр и подземного сооружения со связью здания и сооружения с земельным участком для решения проблемы несогласованности правового режима участка недр и подземного сооружения, но при создании новой вещи (подземного сооружения) участок недр сохраняет свою самостоятельность, и поэтому имеется возможность распространить на такие объекты режим единого недвижимого комплекса.

3. В отзыве кафедры гражданского права и процесса Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», подготовленном заведующей кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Никиташинной Натальей Александровной, указывается ряд недостатков для дальнейших научных исследований соискателя по выбранной тематике: 1) подчеркивается излишняя усложненность классификации объектов гражданских прав в недропользовании, но отмечается ее безусловная оригинальность и логичность; 2) не совсем понятна и позиция автора, который на с.11 предлагает отказаться от термина «подземное сооружение» в пользу понятия «подземное строение», однако на с.8, 19-20 предлагает классификацию без учета собственных пожеланий; 3) возражение вызывает предложенная автором дефиниция недр, а точнее определение их верхней границы, потому что исчезает разница между землей и почвой как ее поверхностным слоем, который структурно может как присутствовать на участках недр тех или иных категорий, так и отсутствовать; 4) что касается вопроса о распространении принципа единства правовой судьбы участка недр и расположенных в рамках этого участка объектов, по аналогии с земельным участком, и характеристики объектов как наземных, так и подземных, то думается, что не все так однозначно в поднятой автором проблеме, в связи с чем рекомендуется ознакомиться с точкой зрения А.А. Ворониной (Гражданско-правовое регулирования правового режима недр// Вестник пермского университета. 2011. Вып.1) по данному вопросу.

4. В отзыве кандидата юридических наук, доцента Трофимец Ирины Александровны, сотрудника Посольства Российской Федерации в Королевстве Испания, указаны следующие замечания: 1) вызывает сомнение определение геологической информации видом имущества и объектом гражданских прав как таковым, так как она может получить правовую охрану в соответствии с главой 75 ГК РФ, в частности ст.ст.1465,1466 ГК РФ, в качестве секрета производства (ноу-хау); 2) весьма дискуссионным является рассмотрение права признаваться первооткрывателем месторождения как объекта гражданских прав.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлён в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и обосновывается широкой известностью и востребованностью результатов их научной деятельности и профессиональной занятостью в исследуемой области. Кафедра гражданского права является одной из ведущих и самой крупной кафедрой Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). На кафедре работают более 45 преподавателей, в том числе 8 профессоров, докторов юридических наук (Е.Е. Богданова, Д.Е. Богданов, Л.Ю. Василевская, В.В. Долинская, М.Н. Малеина, М.А. Рожкова, В.Л. Слесарев, Т.В. Сойфер). Основной задачей научно-исследовательской деятельности кафедры гражданского права служит развитие и укрепление цивилистической школы Университета имени О.Е. Кутафина, основанной профессором В.А. Рясенцевым. Кафедра гражданского права проводит научные мероприятия по актуальным проблемам совершенствования гражданского права в условиях развития новых технологий. Коллектив кафедры проводит научные исследования по актуальным проблемам цивилистической науки, в том числе правовой природы, признаков и правового режима объектов гражданских прав, является автором учебного пособия «Гражданское право: объекты прав», изданного в 2017, в котором апробированы результаты их научных исследований. Профессор, доктор юридических наук Василевская Людмила Юрьевна является

автором множества публикаций на тему объектов гражданских прав и вещных прав. Профессор, доктор юридических наук Долинская Владимира Владимировна развивает учение о гражданском обороте, объектах гражданских прав и смежных понятиях, субъективных правах, профессор, доктор юридических наук Малейна Марина Николаевна о понятии и системе личных неимущественных прав.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *определены и раскрыты* признаки объектов гражданских прав в недропользовании, особенности их гражданско-правового режима, что обогащает теоретические представления цивилистической науки в целом об объектах гражданских прав, их сущности, системе и правовом режиме, а также вносит вклад в исследование межотраслевых связей гражданского права;

– *разработана с необходимым научным обоснованием* оригинальная авторская система объектов гражданских прав в недропользовании посредством применения типологии и классификации, *позволившая выявить* особенности правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, их взаимосвязи, зависимость правового регулирования от физических, социально-экономических признаков объектов в недропользовании;

– *доказана необходимость переосмысления* накопленных в теории права представлений о правовой природе отношений недропользования по поводу пользования участками недр между государством и недропользователем, *обосновано*, что данные отношения имеют обязательственную гражданско-правовую природу с элементами публичности, *определен* предмет данных правоотношений;

– *определено* понятие «подземное сооружение» по действующему законодательству, *выделены* его виды с разным правовым режимом, а также *раскрыта* теоретическая проблема системы объектов недвижимости в области строительства, что развивает гражданско-правовые исследования по данному вопросу;

- *введена* категория «добытые ресурсы недр» и *доказано*, что в нее включены четыре самостоятельных объекта гражданских прав, *раскрыта на должном научном уровне* их правовая природа как продукции и плодов, за исключением результатов переработки из добытого сырья или отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств;

- *доказано*, что право признаваться первооткрывателем месторождения полезного ископаемого является личным неимущественным правом, *сформулированы* его признаки и *обоснована* необходимость развития правового регулирования данного права, что расширяет учение о личных неимущественных правах на нематериальные блага;

- *аргументировано на должном научном уровне* основание возникновения права собственности на отходы горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств как весьма специфичных объектов гражданских прав, что является необходимым для научного осмысления их правового режима и правильного правоприменения при гражданском обороте таких объектов;

- *определены и раскрыты недостаточно исследованные ранее* основания возникновения правоотношений по переходу права пользования недрами как объекта гражданских прав, что имеет принципиально важное значение для развития теоретических исследований института перемены лиц в обязательстве, *доказано*, что сделка по продаже предприятия как имущественного комплекса, включающего в себя право пользования недрами, может быть идеальным элементом фактического состава для обеспечения принципа полного правопреемства прав и обязанностей в правоотношениях недропользования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *разработаны* взаимосвязанные теоретические положения, которые вносят вклад в доктринальные представления об объектах гражданских прав, развитию плюралистической теории объектов, создают теоретическую основу

для совершенствования гражданского законодательства, законодательства о недрах и практики его применения;

– *получили развитие* доктринальные подходы к выявлению правовой природы и оснований возникновения отношений недропользования по поводу объектов гражданских прав;

- *применительно к проблематике* относительно множества объектов гражданских прав в недропользовании *эффективно использованы* методы научного исследования: классификация и типология, *исторический сравнительно-правовой анализ* гражданско-правового режима объектов в недропользовании;

- *сформулированы* теоретические положения о гражданско-правовом режиме данных объектов, которые позволяют приспособить его к актуальным потребностям развития гражданского оборота в области недропользования;

– *критически оценены* противоречивые и неопределенные положения законодательства о недрах, *выявлена* необходимость его модификации путем приведения его в соответствие с общими принципами и нормами гражданского права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *должным образом обоснована необходимость совершенствования Гражданского кодекса РФ* в части унификации основ правового регулирования услуг транспортировки трубопроводами как особого вида договора, дополнении нормами об основаниях возникновения субъективных гражданских прав на отходы производства и потребления как специфичных объектов прав, усовершенствования норм о предприятии, включающем в себя право пользования участком недр, установления критериев разделения недвижимого имущества на следующие виды объектов: постройка, строение, здание, сооружение, объект незавершенного строительства;

– сформулирован ряд конкретных предложений по совершенствованию Закона РФ «О недрах» в целях устранения выявленных пробелов и коллизий в правовом режиме объектов гражданских прав в недропользовании смешанного типа, в том числе участков недр, геологической информации, подземных сооружений, права пользования недрами, геологических коллекционных материалов.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности, а также при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, посвященных вопросам правового регулирования отношений недропользования; при подготовке учебников, учебных пособий, методических и лекционных материалов; в учебном процессе высших образовательных учреждений России в рамках курсов гражданского права, предпринимательского, горного права, сравнительного правоведения, а также в системе повышения квалификации практических работников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме правового режима отдельных объектов гражданских прав в недропользовании, гражданско-правового регулирования отношений недропользования;

– научные положения диссертации основаны на солидной базе источников, включающих в себя: 1) научные труды ученых общей теории права, ученых-цивилистов, исследовавших различные проблемные аспекты понятия и признаков объектов гражданских прав, проводивших анализ правовой природы имущественных отношений и особенностей их правового регулирования в сфере недропользования, гражданско-правовой режим отдельных объектов недропользования, а также научные работы ученых горного права; 2) отечественные законодательные акты, а также нормативные правовые акты некоторых зарубежных стран; 3) репрезентативные эмпирические данные

(материалы судебной практики судов Российской Федерации по гражданским делам, связанным с тематикой исследования, за период 2000-2018 гг. со ссылками в диссертации на конкретные дела);

– основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории гражданского права, а также апробированных методов научного познания, в том числе системного метода исследования;

– способность автора логично и определенно формулировать научную проблему, предлагать наиболее правильные пути ее решения, что в целом отвечает запросам гражданско-правовой науки и потребностям правоприменительной практики.

Кроме этого, достоверность исследования подкрепляется апробацией его результатов: положения и выводы излагались автором в 2014-2018 гг. на научно-практических конференциях и отражены в десяти авторских работах, семь из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

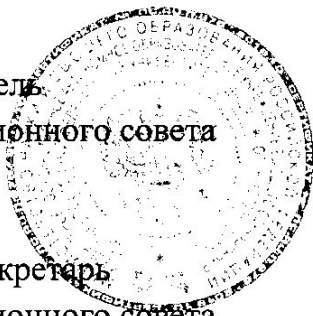
Личный вклад соискателя состоит в следующем: самостоятельном анализе достаточного объема научных исследований, законодательства и судебной практики по выбранной тематике; разработке авторской системы объектов гражданских прав в недропользовании; конструировании оригинальной схемы субъективных прав на них; выявлении проблем правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, подготовке и формулировании вариантов их решения; постановке вопросов для будущих научных исследований; разработке конкретных предложений по изменению и дополнению в гражданское законодательство и законодательство о недрах, в подготовке публикаций по выполненной диссертации и в личной апробации результатов исследования.

На заседании 27 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить В.В. Левочко учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности 12.00.03 – граж-

данское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 10 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Учёный секретарь
диссертационного совета

Коробеев Александр Иванович

Коротких Наталья Николаевна

27 ноября 2019 г.