

*На правах рукописи*

**Левочко Валентина Вячеславовна**

**ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ  
В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ**

Специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Владивосток - 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления

**Научный руководитель:** доктор юридических наук  
**Фабричный Сергей Юрьевич**

**Официальные оппоненты:**

**Камышанский Владимир Павлович**, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», заведующий кафедрой гражданского права

**Семенова Екатерина Геннадьевна**, кандидат юридических наук, доцент, Крымский филиал федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита состоится 27 ноября 2019 г. в 10 час. 00 мин. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: г. Владивосток, остров Русский, кампус ДВФУ, корпус А, ауд. 1118, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ДВФУ и на сайте: <https://www.dvfu.ru/>; <https://www.nsu.ru/>; <http://research.sfu-kras.ru/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Коротких Н.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловлена тенденциями развития правовой системы России по пути регулирования рыночных отношений, привлечению частных инвестиций в отрасли экономики, которые требуют особых экономических затрат.

По данным научных исследований, воспроизводство минерально-сырьевой базы идет медленными темпами и ее разведанные ресурсы истощаются. В Стратегии развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 г.<sup>1</sup> одной из основных причин сдерживания развития и воспроизводства минерально-сырьевой базы указана действующая система государственного регулирования отношений недропользования, которая не создает достаточных условий для привлечения частных инвестиций в геологоразведочные работы.

С принятием Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее Закон РФ «О недрах»), установившего перед государственной системой лицензирования недропользования задачу развития рыночных отношений в сфере пользования недрами, имущественные отношения в недропользовании приобрели черты гражданско-правовых обязательственных отношений, которые нуждаются в научном осмыслении цивилистической доктриной. Между тем в науке и практике распространены споры о правовой природе отношений недропользования в России и перспективах развития законодательства. Так, в большинстве решений последних лет, начиная с Постановления Президиума ВАС РФ от 05 сентября 2006 г. № 856/06 по делу № А40-18915/04-31-200, судьи оценивают правоотношения между государством и недропользователем, оформленные выдачей лицензии и лицензионным договором, как договорные обязательственные отношения. Однако, несмотря на это, имеется множество судебных решений, признающих данные правоотношения исключительно административными.

Обозначенная проблема подчеркнута в частности пунктом 3 Введения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации: «практически вне ГК по прежней «советской традиции» находится регулирование гражданско-правовых отношений по поводу имущества, составляющего основу гражданского оборота, - земли и других природных ресурсов»<sup>2</sup>.

Отношения между государством и недропользователем, между самими недропользователями складываются по поводу участков недр, права пользования недрами, добытых полезных ископаемых, геологической информации и имущественного комплекса, необходимого для целей добычи минерального сырья, а также других объектов. Перечисленные объекты

<sup>1</sup> См.: Распоряжение Правительства РФ от 21.06.2010 № 1039-р «Об утверждении Стратегии развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 28.06.2010, № 26, ст. 3399.

<sup>2</sup> Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

гражданских правоотношений в недропользовании требуют углубленного изучения в силу новизны их правового режима для российского законодательства постсоветского периода. Объекты гражданских прав играют системообразующую роль в регулировании правоотношений, поэтому исследование их правового режима и систематизация положат основу для разрешения обозначенной теоретической проблемы правовой природы отношений недропользования, наметят перспективы совершенствования законодательства.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Объект гражданских прав как один из основных структурных элементов гражданских правоотношений в общетеоретическом поле частноправовой доктрины исследуется с давних времен, однако единой позиции по поводу его сущности, понятия и признаков ещё не выработано. Между тем с развитием экономических отношений разнообразие объектов гражданского права увеличивается, что усложняет выделение общих правовых признаков их гражданской объектоспособности и индивидуальных видовых отличительных признаков.

Объекты гражданских прав или правоотношений, их признаки, функции и систему исследовали многие ученые общей теории права и цивилистики: С.С. Алексеев, М.М. Агарков, К.Н. Анненков, В.А. Белов, Ю.С. Гамбаров, М.А. Дмитриев, А.С. Джабаева, Н.Д. Егоров, В.С. Ем, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, С.Ф. Кечекьян, К.Д. Кавелин, Н.М. Коркунов, В.И. Леушин, Л.А. Лунц, А.И. Масляева, Д.И. Мейер, В.П. Мозолина, Я.М. Магазинер, И.Б. Новицкий, П.К. Победоносцев, В.И. Протасов, Л.В. Санникова, В.И. Сенчищев, С.А. Степанов, Е.Н. Трубецкой, Л.А. Чеговадзе, Р.О. Халфина, Г.Ф. Шершеневич, А.С. Яковлев и др. Особенно отметим современное теоретико-практическое исследование В.А. Лапача, выстроившего систему объектов гражданских прав на основе действующего законодательства и в соответствии с последними теоретическими исследованиями.

В рамках выполнения диссертационного исследования оказались востребованными научные труды ученых горного права: Б.Д. Клюкина, В.И. Кудриновского, И.И. Павлова, А.И. Перчика, М.Е. Превзнера, С.А. Сосны, Н.А. Сыроедова, Е.Ю. Мазкова, В.Г. Струкгова, А.Ф. Штофа, В.А.Удинцева и др.

Научные труды, в которых дан развернутый анализ правовой природы имущественных отношений и особенностей их правового регулирования в сфере недропользования, принадлежат ученым цивилистам: Л.М. Алланиной, И.В. Андрияновой, С.В. Колдаеву, К.И. Налетову, А.А. Попову, А. В. Прокаеву, А.Г. Савостьянову, О.П. Теплому, Ю. Туктарову, И.Ю. Юшкарёву.

Исследование гражданско-правовой сущности содержания соглашений о разделе продукции и анализ проблем их гражданско-правового регулирования проведены А.И. Бычковым, Р.А. Какулием, В.В. Крюковым, М.К. Мулявиным, С.Б. Немченко, В. В. Резниковой, С.К. Саидовым.

Концессионным соглашениям в области недропользования особое внимание уделено Я.Н. Золоевой, А.В. Багдасаровым.

Отдельные весьма существенные аспекты, определяющие правовой режим объектов гражданских прав в недропользовании, раскрыты В.Б. Агафоновым, А.А. Боевой, В.И. Заиченко и Р.Н. Салиевой (о геологической информации), И.А. Дроздовым, Н.В. Даниловой, П.М. Ходыревым (о недрах, участках недр, полезных ископаемых), В.В. Ерином (о геологоразведочных работах), Д.Н. Шмелевой (об имущественном комплексе, связанном с недрами), А.В. Сапожниковым (о переходе права пользования), Д.Г. Храмовым (о праве пользования), А.Ю. Федоровым, Р.М. Олимовой, М.А. Зинковским (о драгоценных металлах и камнях), Ю.Н. Нестерчук (о нефти).

Однако системное исследование правового режима объектов гражданских прав в недропользовании и их систематизация не проводились. Недостаточная проработка наукой гражданского права указанной темы в настоящее время приводит к существенным и многочисленным спорам в научном мире в части идентификации объектов прав, определения правовой природы имущественных отношений в недропользовании, тормозит развитие законодательства о недрах, а также негативно влияет на судебную и иную правоприменительную практику.

**Цель диссертационного исследования** состоит в анализе сущности и правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, их систематизации и разработке предложений по совершенствованию гражданского законодательства и законодательства о недрах Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели подлежат выполнению следующие **задачи**:

- определить понятие, признаки, функции и место объектов гражданских прав в системе отношений недропользования для формирования авторской позиции и теоретической основы настоящей работы;
- провести периодизацию правового регулирования отношений недропользования по поводу объектов гражданских прав в истории отечественного и зарубежного права;
- определить понятие «правовой режим объектов гражданских прав в недропользовании» и установить основные его элементы и структуру;
- систематизировать субъективные гражданские права в недропользовании относительно объектов гражданских прав для формирования целостного представления об их правовом режиме;
- определить теоретическую и методологическую основу систематизации видов объектов гражданских прав в недропользовании;
- провести систематизацию объектов гражданских прав в недропользовании с помощью типологии и классификации;
- определить правовой режим отдельных объектов гражданских прав в недропользовании;

- проанализировать судебную практику по спорам, возникающим из правоотношений недропользования по поводу отдельных объектов гражданских прав;

- выявить проблемы, пробелы и коллизии в правовом режиме объектов гражданских прав в недропользовании и предложить варианты решений.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу объектов гражданских прав в недропользовании.

**Предметом исследования** являются законодательство, регулирующее возникновение и осуществление субъективных гражданских прав на объекты недропользования, представления отечественных ученых- цивилистов о сущности и правовом режиме объектов гражданских прав в недропользовании, а также судебная и иная правоприменительная практика по рассматриваемым отношениям недропользования.

**Методология и методы исследования.** В диссертации использованы общенаучные методы исследования, такие как: диалектический, исторический, системный, логический методы, анализ и синтез. Также использованы специальные методы: формально-юридический, догматический, сравнительно-правовой методы, юридическая герменевтика. Использование указанных методов исследования обусловлено необходимостью решения поставленных в диссертации задач.

**Теоретической основой и источниками исследования** послужили работы отечественных ученых, в которых рассмотрены проблемы правового режима объектов гражданских прав, положения Конституции РФ, ГК РФ, Закона РФ «О недрах» и другие нормативные правовые акты России, формирующие правовой режим объектов гражданских прав в недропользовании, а также зарубежные источники права и литература в области правового регулирования отношений недропользования.

**Эмпирическая основа исследования** состоит из современной судебной практики по вопросам возникновения, изменения и прекращения субъективных гражданских прав на объекты недропользования и их защиты, материалов правоприменительной практики государственных органов, данных статистики и иных информационно-справочных материалов.

**Научная новизна диссертации** заключается, прежде всего, в том, что она представляет собой системное исследование множества объектов гражданских прав в отношениях недропользования в условиях современной российской экономики.

В диссертации проведено исследование особенностей правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, в том числе исторический и сравнительно-правовой анализ развития правового режима.

В работе предложена система объектов гражданских прав в недропользовании на основе физических, социально-экономических и правовых признаков объектов. В результате исследования законодательства и судебной практики установлены особенности объектов гражданских прав в недропользовании, проблемы их правового режима, предложены варианты

решения и отмечены вопросы для будущих научных исследований, а также сформулированы конкретные предложения по изменению и дополнению в законодательство Российской Федерации.

**Проведенное исследование позволило обосновать и вынести на защиту следующие основные положения и выводы.**

1. В диссертации определено, что всем объектам гражданских прав в недропользовании присущи следующие признаки: указание в законе в качестве объекта прав (юридическая привязка), дискретность, системность, присутствие в отношениях недропользования, специфичный правовой режим. Выделены следующие особенности гражданско-правового режима объектов гражданских прав в недропользовании: ограничение юридической диспозитивности, в том числе свободы выбора контрагента и свободы договора; повышенное содержание обязывающих и запрещающих юридических средств, в том числе направленных на ограничение оборотоспособности объектов; регулирование общими нормами гражданского законодательства в сочетании с нормами специального законодательства о недрах.

2. В диссертации проведена классификация объектов гражданских прав в недропользовании по физическим, социально-экономическим и правовым признакам объектов. На основании синтеза наиболее существенных классификационных признаков (физическая и идеальная связь объекта с недрами, распространенность объекта в различных сферах общественных отношений, место в системе гражданских правоотношений недропользования, степень использования императивных и запретительных средств в гражданско-правовом режиме, степень наличия в гражданско-правовом режиме норм специального законодательства о недрах) выделены регулярный тип и смешанный тип объектов гражданских прав в недропользовании и проведена их внутренняя классификация.

Объекты регулярного типа - это объекты гражданских прав, возникающие вне недр, имеющие свободный гражданско-правовой режим классического содержания (максимум диспозитивных средств регулирования, минимум императивных ограничений) либо медиальный режим (ограничение приобретения прав и контроль государства), являющиеся элементами второстепенных или обеспечительных правоотношений в системе отношений недропользования и распространенные в разных сферах общественных отношений (например, земельный участок, поверхностный водный объект, услуга, результат подрядных работ, результат интеллектуальной деятельности, доля в уставном капитале, деловая репутация, деньги, вещь для обустройства участка недр, взрывчатое вещество, средство взрывания, спецтехника, отходы производства и потребления, подлежащие захоронению, за исключением отходов горного производства и связанных с ним перерабатывающих производств, самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, результат проектно-изыскательской работы).

Объекты смешанного типа - это объекты гражданских прав, происходящие из недр или неразрывно с ними связанные, имеющие общие признаки гражданской объектоспособности и жесткий правовой режим (ограничение приобретения прав, ограничение круга субъектов, особые принудительные основания прекращения прав и контроль государства) или медиальный правовой режим, обусловленный сочетанием гражданских норм с нормами специального административного законодательства о недрах и экологического законодательства, и присутствующие только в основных и производных отношениях недропользования (например, участок недр, подземное сооружение, предприятие и единый недвижимый комплекс, имеющие в своем составе подземное сооружение, право пользования недрами, геологическая информация, добытые ресурсы недр, отходы горнодобывающего производства и связанного с ним перерабатывающего производства, право признаваться первооткрывателем месторождения, результат добычных и других работ в области недропользования).

3. В диссертации обосновано, что договорные обязательственные правоотношения, возникающие из сложного фактического состава с момента принятия акта госоргана о предоставлении права пользования участком недр, являются самостоятельными, непоименованными в Гражданском кодексе РФ. Предмет данных договорных обязательств: государство обязуется предоставить участок недр в пользование недропользователю, а недропользователь обязуется уплатить за него плату и выполнить работы по определенному виду пользования недрами. Объектами субъективных гражданских прав в данном виде обязательственных отношений являются участок недр, деньги и будущие вещи: добытые ресурсы недр, подземные сооружения, геологическая информация, отходы горнодобывающего производства и связанного с ним перерабатывающего производства.

4. В диссертации определено понятие «подземное сооружение». Подземное сооружение – это недвижимое имущество, представляющее собой здание, или сооружение, или их часть, которое полностью находится под земной поверхностью (ниже почвенного слоя при его наличии) и неразрывно связано с участком недр, а также с земельным участком в месте доступа на поверхность или расположения покрывающей надземной части объекта. В диссертации выделены четыре вида подземных сооружений с разным правовым режимом: подземные сооружения независимо от степени заглубления для добычи общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для личного потребления в пределах границ земельного участка, если они не стоят на государственном балансе запасов полезных ископаемых, либо водоносный горизонт добычи не отнесен к центральному водоснабжению и выше его по глубине; подземные сооружения для пользования пространством недр глубиной до 5 метров в пределах границ земельного участка; подземные сооружения для пользования пространством недр глубиной более 5 метров; подземные сооружения для целей



геологического изучения, добычи полезных ископаемых, подземных вод в предпринимательских целях независимо от степени заглубления.

5. В диссертационном исследовании выделена категория «добытые ресурсы недр», включающая в себя четыре объекта гражданских прав: добытое минеральное сырье, добытые подземные воды, добытые или собранные геологические коллекционные материалы и добытые полезные ископаемые, которые определены как движимые, потребляемые вещи, обладающие родовыми признаками (за исключением уникальных самородков драгоценных металлов, драгоценных камней, геологических коллекционных материалов, которые по своим признакам относятся к индивидуально-определенным вещам). Доказано, что они являются продукцией и плодами, за исключением полезных ископаемых, полученных в результате первичной переработки добытого минерального сырья и добытых из отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающего производства.

6. В диссертации геологическая информация, созданная за счет частных средств, и срок абсолютного права обладания на которую не истек, определена как имущество. К ее признакам отнесены: юридическая привязка (указание в законе в качестве объекта прав), дискретность (определенность и обособленность), системность, экономическая ценность, полезность и режим конфиденциальности, обеспечивающий правовую охрану.

7. В диссертации установлены признаки права признаваться первооткрывателем месторождения полезного ископаемого как нематериального блага: право возникает в результате интеллектуальной деятельности лица, включающей в себя и научно-технический, и творческо-оригинальный аспект; неразрывно связано с личностью лица, чей труд привел к открытию месторождения; неотчуждаемо; автономно от правовых обстоятельств возникновения; сложно оценимо в экономическом плане, так как затрагивается внутренний духовный (интеллектуальный) и внешний социально-профессиональный интерес лица; может породить имущественное право на вознаграждение в порядке и случаях, предусмотренных законом.

8. В диссертации определено основание возникновения права собственности на отходы горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств, которое заключается в способе образования отходов. Если иное не предусмотрено в соглашении сторон, в том числе в условиях пользования недрами, являющимися неотъемлемой частью лицензии на право пользования недрами, право собственности на отходы горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств возникает как на продукцию у собственника основной производящей вещи (участка недр) или как на результат переработки у собственника материала (добытого минерального сырья).

9. В диссертации определены основания возникновения правоотношений по переходу права пользования недрами как объекта

гражданских прав, которые представляют собой сложный фактический состав, включающий в себя: реорганизацию или сделку по передаче имущества и права пользования недрами, заявление правопреемника в госорган, заявление недропользователя в госорган (в определенных случаях перехода права пользования недрами), решение госоргана о переоформлении лицензии на право пользования недрами и выдачу указанной лицензии. При этом элементом фактического состава, обеспечивающим принцип полного правопреемства прав и обязанностей в правоотношениях недропользования, может быть сделка по продаже предприятия как имущественного комплекса, включающего в себя право пользования недрами.

#### **Теоретическое и практическое значение исследования.**

Теоретическое значение работы состоит в обосновании и формулировании положений, развивающих плюралистическую теорию объектов гражданских прав. Проведенное исследование может способствовать формированию целостного представления в отечественной цивилистике о применении классификации и типологии как методов систематики относительно множества объектов гражданских прав в недропользовании. Выводы и результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы дальнейших научных поисков решения проблем совершенствования правового режима объектов гражданских прав в недропользовании.

Практическое значение исследования заключается в том, что сделанные научные выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также учтены при толковании законодательства в правоприменительной практике судов и государственных органов, наделенных полномочиями в области недропользования. Сделаны следующие практические предложения:

- исключить условия разработки, методики и технологии работ из перечня геологической информации и внести некоторые дифференциации в ГК РФ в части признания отдельных видов геологической информации результатами интеллектуальной деятельности, охраняемыми законом, включая авторский режим и режим секрета производства без ограничения срока, что позволит устранить противоречия правового режима геологической информации с положениями ГК РФ;

- унифицировать основы правового регулирования услуг транспортировки трубопроводами в ГК РФ как особого вида договора;

- дополнить первую часть ГК РФ положениями, определяющими особенности возникновения субъективных гражданских прав на отходы производства и потребления как специфичных объектов прав;

- установить в ГК РФ критерии разделения недвижимого имущества на следующие виды объектов: постройка, строение, здание, сооружение, объект незавершенного строительства - и привести отраслевые нормативные акты, в том числе ГрК РФ, ЖК РФ и др. в соответствие с указанными критериями;

- усовершенствовать в ГК РФ положения о предприятии как объекте гражданских прав, конструкция которого позволяет объединять право пользования недрами и абсолютные права на подземные сооружения, единые недвижимые комплексы;

- привести Закон РФ «О недрах» в соответствие с нормами ГК РФ о самовольной постройке в части режима самовольной застройки площадей залегания полезных ископаемых;

- в законодательстве о недрах вместо понятия «подземное сооружение» использовать понятие «подземное строение» как более объемное понятие, включающее в себя и здания, и сооружения, расположенные под земной поверхностью полностью, за исключением наземных элементов, обеспечивающих доступ к ним (при их наличии), а также предусмотреть критерии разделения подземных строений от наземных строений и наземно-подземных строений, имеющих наземные конструкции самостоятельного функционального назначения и подземные конструкции глубиной в недра, определенной в законе;

- реализовать в законодательстве о недрах принцип единства судьбы прав на участок недр, земельный участок, поверхностный водный объект и прав на физически прилежащие к недрам объекты (подземное сооружение, единый недвижимый комплекс и предприятие, имеющие в своем составе подземные сооружения) с помощью конструкции концессионного соглашения для добычи ресурсов недр или суперфиция для использования пространства недр с иной целью;

- предусмотреть в Законе РФ «О недрах» следующую правовую форму передачи права пользования недрами и обязанностей, вытекающих из него, и необходимого имущества для пользования недрами: продажа имущественного комплекса (предприятия), включающего в себя право пользования недрами, а также предусмотреть форму выражения согласия государства как кредитора на данную сделку;

- предусмотреть в Законе РФ «О недрах» право признаваться первооткрывателем месторождения полезного ископаемого и связанное с ним право на вознаграждение от недропользователя, осуществляющего добычу полезных ископаемых открытого месторождения;

- внести изменения в Закон РФ «О недрах» с целью установления единого определения недр России: «недра России - это расположенная в пределах государственной границы России часть земной коры ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности, дна водоемов и водотоков, представляющая собой подземное пространство, простирающееся вглубь в виде сегмента Земного шара до его центра и содержащее полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы»;

- внести изменения в Закон РФ «О недрах» для установления определения участка недр как блока недр геометризированной формы с индивидуальным целевым назначением, границы которого в виде географических координат угловых точек установлены правовым актом

уполномоченного государственного органа или лицензией на право пользования недрами или совпадают с границами предоставленного земельного участка;

- внести изменения в Закон РФ «О недрах» с целью устранения смешения категорий «участка недр» с «горным и геологическим отводом», а также влияния отвода на правовую природу и пределы субъективного гражданского права пользования недрами, которое должно определяться законом, соглашением сторон или актом, порождающим гражданские правоотношения;

- предусмотреть в законодательстве о недрах, ЗК РФ и ВК РФ общее правовое основание возникновения права пользования участком недр и права пользования земельным участком и поверхностным водным объектом, обеспечивающими доступ к участку недр;

- дополнить законодательство о недрах положениями о сборе коллекционных геологических материалов в коммерческих целях на возмездной договорной основе.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для преподавания в рамках курсов гражданского права, предпринимательского и горного права. Работа представляет интерес и с точки зрения сравнительного правоведения.

**Степень достоверности и апробации результатов исследования.** Основные положения работы содержатся в опубликованных научных статьях и апробированы при обсуждении на кафедре Правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а также на III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Сперанские чтения 2017», Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, «Основные тенденции и перспективы развития современного права», Международной научно-практической конференции «Государство и право: российско-французский диалог».

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются ее цели и задачи, показана степень разработанности темы исследования, а также приведена характеристика методологической и теоретической основы работы, раскрывается новизна и практическая значимость полученных результатов, их апробация. Излагаются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Правовая природа и значение объектов гражданских прав в недропользовании» исследуются вопросы общетеоретического значения о понятии объектов гражданских прав и их признаках для

определения их места в системе отношений недропользования и особенностей основ правового режима.

**В первом параграфе** «Понятие и признаки объектов гражданских прав в недропользовании» изложены результаты анализа основных доктринальных позиций по поводу понятий «объект права», «объект прав», «объект правоотношения», «объект гражданских прав» и их признаков, функций. Категория «объект гражданских прав» полностью соответствует категории «объект гражданских правоотношений».

Подчеркивается, что все объекты гражданских прав обладают обязательными признаками: дискретность, юридическая привязка и системность. Дискретность - качественная, физическая и/или учетная определенность и обособленность от всех других объектов. Юридическая привязка – это отражение объекта материального или идеального окружающего мира в норме права в качестве объекта прав. Системность объекта свидетельствует о его непротиворечивости и иерархичности по отношению к иным объектам. Полезность и экономическая ценность присущи не всем объектам.

Выделяются основные функции объекта гражданских прав: режимобразующая, потребительская, информационная и юридическая.

Анализируется соотношение понятий «объекты гражданских прав» и «объекты недропользования». Термин «недропользование» не сводится к понятию деятельности по поводу пользования недрами. Недропользование в широком смысле - это иерархическая система правоотношений по поводу пользования недрами, включающая в себя широкий спектр правоотношений разной правовой природы, как публичной, так и частноправовой. Структура отношений недропользования: объект, субъект, права и обязанности.

Объекты недропользования определяются как материальные и нематериальные явления объективной реальности, являющиеся структурными элементами конституционных, административных, экологических, уголовных и гражданских правоотношений, образующих единую иерархическую систему отношений, механизм осуществления которой направлен на изучение, использование пространства недр, их благ и охрану, возникающих прав и интересов. Для признания объекта недропользования объектом гражданских прав необходимо установить наличие обязательных признаков объектов гражданских прав, которые обеспечивают гражданскую объектоспособность.

**Во втором параграфе первой главы** «Исторический анализ развития правового режима объектов гражданских прав в недропользовании» исследуется научная литература российских и зарубежных авторов, а также отечественные и зарубежные источники права по вопросам регулирования правового режима объектов гражданских прав в недропользовании.

Условно выделены четыре периода развития правового регулирования недропользования в зависимости от прав на объекты недропользования в различных странах мира.

Период режима древнего регального права был присущ традиционным обществам, где основными объектами недропользования были полезные ископаемые, прежде всего рудные, рудники и иные подземные сооружения, права на которые принадлежали главе древнего государства.

Период режима акцессии объектов недропользования характерен для рабовладельческих и раннефеодальных обществ, в которых развивается институт частной собственности на землю и все, что с ней прочно связано, включая полезные ископаемые, подземные сооружения.

Третий период связан с сочетанием режима акцессии и возрожденного регального права, что обусловлено укреплением монархической власти в феодальных обществах. Устанавливается исключительное право монарха на отдельные виды полезных ископаемых в англосаксонских странах. В романогерманских странах исключительное право монарха действовало на все виды полезных ископаемых и применялся принцип горной свободы - безграничность права поиска и разработки полезных ископаемых независимо от прав на земельный участок.

Четвертый период трех правовых режимов (регалии, акцессии и народного достояния) связан с высокими темпами развития экономики, научно-технического прогресса и усилением буржуазных и либеральных сил, в результате которого в некоторых странах зародилась теория бесхозяйного имущества или теория общественного (народного) достояния. На современном этапе в разных странах действует различные системы.

**В третьем параграфе первой главы «Структура и элементы гражданско-правового режима объектов в недропользовании»** рассматривается сущность гражданско-правового режима, его основные элементы (гражданско-правовой метод регулирования, особые юридические средства, законодательный массив и принципы действия), особенности возникновения, осуществления и прекращения субъективных гражданских прав применительно к объектам недропользования.

Правовой режим сформирован сочетанием общегражданских норм правового регулирования и норм специального законодательства о недрах.

Правонаделение выражается в наделении различными субъективными гражданскими правами публичных образований, субъектов предпринимательства, физических лиц на объекты недропользования.

Юридическое равенство заключается в имущественно-распорядительной самостоятельности сторон отношений недропользования, что особенно подчеркивалось Конституционным Судом РФ.

Юридическая диспозитивность заключается в трех аспектах. Свобода вступления в гражданско-правовые отношения и свобода выбора контрагента выражаются в полной мере с небольшими ограничениями, связанными с участием таких субъектов, как госорганы, и дополнительными требованиями к субъектам предпринимательства в отношении отдельных участков недр (например, федерального значения, для захоронения отходов и т.д.). Принцип свободы договора реализуется в правоотношениях между

государством и недропользователем в усеченном виде, допускаемом административным регламентом рассмотрения заявок, и только в случаях заявительного порядка получения права пользования. Тем не менее, чч. 2,3 и 5 ст. 12 Закона РФ «О недрах» закрепляют принцип договорных отношений и невозможности изменения их условий в одностороннем порядке. Диспозитивность осуществления прав и обязанностей недропользователя ограничивается условиями пользования недрами, прилагаемыми к лицензии, или соглашением о разделе продукции.

Большинство из объектов гражданских прав в недропользовании по своим свойствам оборотоспособны, однако законом установлен ряд ограничений. Необоротоспособными объектами являются, например, авторство геологических карт, отчетов (до 1 января 2016 г.), право признаваться первооткрывателем месторождения и др.

Раскрывается иерархическая система субъективных гражданских прав на объекты недропользования, состоящая из четырех уровней. В основе системы лежит особое исключительное право собственности государства на недра (основные абсолютные правоотношения). Субъективные гражданские права второго уровня (абсолютные и относительные основные правоотношения) – ограниченное вещное право на недра землевладельцев, садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ и обязательственные права по поводу пользования участками недр между государством и недропользователем на основании лицензии и условий пользования недрами или соглашения о разделе продукции. Субъективные права третьего уровня (абсолютные производные правоотношения) возникают на вновь созданные объекты (добытые ресурсы, подземное сооружение, геоинформацию, проекты, карты и т.д.) в результате реализации правоотношений второго уровня. Четвертый уровень – обязательственные права второстепенных правоотношений, обеспечивающих выполнение правоотношений второго уровня и реализацию прав третьего уровня.

**Вторая глава «Система объектов гражданских прав в недропользовании»** посвящена систематизации множества объектов гражданских прав в недропользовании посредством типологии и классификации.

**В первом параграфе второй главы «Систематизация объектов гражданских прав в цивилистической доктрине и законодательстве РФ»** проводится исследование основных понятий, принципов и методов систематизации. Отмечается общенаучная проблема методологии исследования в систематике, которая заключается в отсутствии единства понятий и принципов ключевых методов (типологии и классификации).

Делается вывод, что систематизация - это более широкое понятие по сравнению с типологией и классификацией, под которым следует понимать сложное многоаспектное научное исследование, направленное на изучение множества для построения логически взаимосвязанной системы посредством типологии и классификации. Типология базируется на анализе совокупности

схожих и различных признаков множества объектов с целью их синтеза и выделения «идеальных» типов объектов. Классификация более простой метод исследования, направленный на ранжирование множества объектов по единичным признакам, в частности, внутри построенных типов объектов. Типология основывается на достижениях классификации.

Рассматриваются виды объектов гражданских прав, предусмотренные ст. 128 ГК РФ, с целью выделения их ключевых отличительных признаков, сформулированных в литературе, и систематизации объектов в недропользовании по выделенным законодателем видам объектов.

**Во втором параграфе второй главы «Общая классификация объектов гражданских прав в недропользовании»** выделены различные физические, экономико-социальные и правовые классификационные признаки объектов гражданских прав в недропользовании.

Все объекты гражданских прав в недропользовании обладают двумя основными системообразующими признаками: присутствием в отношениях недропользования и гражданской объектоспособностью.

Объекты гражданских прав в недропользовании классифицируются по своей физической форме на материальные и нематериальные. Материальные объекты можно разделить на вредоносные и безопасные.

В зависимости от особенностей связи с недрами объекты классифицированы на внешние по отношению к недрам и связанные с недрами. Последние делятся на две подгруппы: возникающие из недр объекты и неразрывные с недрами объекты.

Приводится классификация по происхождению объекта на натуральные (природные), природно-антропогенные и антропогенные объекты.

На основе признака экономического значения и места в системе отношений недропользования объекты гражданских прав разделены на основные, производные и обеспечительные.

Согласно признаку распространенности в общественных отношениях выделены многофункциональные объекты гражданских прав в недропользовании, которые встречаются в отношениях, совершенно не связанных с недропользованием, монофункциональные объекты, которые выступают таковыми только в отношениях недропользования, и относительно многофункциональные объекты, которые могут быть и в иных правоотношениях при условии сохранения связи с недропользованием.

Приводится классификация объектов по признаку исторической стабильности гражданско-правовой объектоспособности на стабильные и динамичные объекты.

Правовые классификационные признаки объектов гражданских прав: оборотоспособность, признаки имущества, степень содержания в правовом режиме нетипичных для гражданского права императивных и запретительных средств регулирования. Согласно последнему признаку объекты условно разделены на три группы: объекты жесткого правового



режима, т.е. содержащего императивные нормы, ограничивающие основания приобретения прав на них и круг субъектов прав, предусматривающие особые основания прекращения прав и повышенный контроль со стороны государства (природоохранный, горный, геологический); объекты гражданских прав медиального режима, т.е. содержащего императивные нормы, регулирующие основания приобретения прав и (или) контроль со стороны государства; объекты гражданских прав свободного режима, который если и содержит императивные нормы, то они носят незначительный характер для реализации гражданских прав.

На основании синтеза рассмотренных признаков выделены два идеальных типа объектов гражданских прав недропользования: регулярный объект недропользования и смешанный объект недропользования.

**В третьем параграфе второй главы «Типология и внутренняя классификация объектов гражданских прав в недропользовании»** раскрываются основные признаки выделенных типов объектов гражданских прав в недропользовании.

Термин «смешанные объекты» отражает их особую правовую природу, образованную в результате смешения гражданско-правовых и административных средств регулирования, сочетания гражданского законодательства и законодательства о недрах, что обусловлено их естественными и экономическими свойствами. Смешанные объекты гражданских прав физически или идеально-юридически связаны с центральным объектом системы отношений недропользования - недрами, поэтому они являются монофункциональными либо относительно многофункциональными объектами основных гражданско-правовых отношений в недропользовании: абсолютных отношений собственности на недра, абсолютных и относительных отношений пользования недрами, а также объектами абсолютных производных отношений.

Проводится внутренняя классификация смешанного типа объектов гражданских прав: центральные объекты; объекты, физически прилежащие к недрам; объекты, идеально прилежащие к недрам; объекты, происходящие из недр; работы по пользованию недрами.

Термин «регулярный» отражает «правильный» вариант гражданско-правовой природы объектов гражданских прав в недропользовании, входящих в регулярный тип объектов, в том числе «правильную форму» согласно признакам объектов, предусмотренных ст. 128 ГК РФ; свободный и медиальный режим; многофункциональность; создание и существование вне недр как природного объекта и вне отношений недропользования; восторженность для системы недропользования.

Проводится внутренняя классификация регулярного типа объектов гражданских прав: объекты, влияющие на доступ к недрам (земельные участки, поверхностные водные объекты); объекты, обслуживающие пользование недрами (оружие, услуги, результаты подрядных работ, результаты интеллектуальной деятельности); объекты, влияющие на правосубъектность

(акции, доли, деловая репутация, средства индивидуализации); объекты второго рода в правоотношениях недропользования (деньги, вещи для обустройства участка недр, отходы производства и потребления, подлежащие захоронению, за исключением отходов горного производства и связанных с ним перерабатывающих производств, взрывчатые вещества и др.); объекты, зависящие от недр (самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, результаты проектно-изыскательских работ).

Анализируется правовой режим указанных объектов. Режим некоторых из них нуждается в совершенствовании с позиции их участия в системе отношений недропользования.

Так, для упрощения оборота земельных участков и поверхностных водных объектов для недропользования следует использовать одно общее правовое основание возникновения и права пользования указанными объектами, и права пользования недрами.

Отмечается проблема отсутствия унифицированных норм по регулированию услуг транспортировки трубопроводом, услуг по договорам по обслуживанию профессиональными горноспасательными службами, службами по предупреждению и ликвидации открытых нефтяных и газовых фонтанов, а также малая изученность их правовой природы.

Рассматриваются проблемы гражданско-правового режима отходов: отсутствие базовых специальных норм об отходах производства и потребления в ГК РФ; пробел в части момента возникновения права собственности на отходы; несовпадение в одном лице собственника отходов и собственника объекта размещения отходов; раздробленность правового регулирования; отсутствие критериев разграничения отходов и сырья.

Отмечается, что право пользователя недр ограничивать застройку площадей залегания полезных ископаемых, предусмотренное п. 5 ч. 1 ст. 22 Закона РФ «О недрах», не соответствует положениям ст. 222 ГК РФ в части оснований для признания объекта самовольной постройкой.

**Третья глава** «Правовой режим объектов гражданских прав смешанного типа в недропользовании» посвящена детальному исследованию признаков и особенностей объектов гражданских прав в недропользовании, обладающих специфичным «смешанным» правовым режимом.

**В первом параграфе третьей главы** «Центральные объекты» рассматривается правовой режим недр и участков недр.

Исследуются проблемы определения понятий «недра» и «участок недр», гражданской объектоспособности этих объектов. Предлагается откорректированное определение «недр», «участка недр».

Доказывается межотраслевой характер института права собственности на недра. Отмечается проблема защиты права собственности государства на недра от самовольного пользования недрами, в том числе недостатки правил расчета вреда, причиненного недрам.

Участок недр представляет собой индивидуально-определенную, непотребляемую и недвижимую вещь в силу своей естественной природы и наличия географических координат и отметок на местности.

Противоречивое использование терминов «участок недр», «горный отвод» и «геологический отвод» приводит к отсутствию единого подхода в судебной практике. Отвод - это объект публично-правовых отношений по обеспечению безопасности ведения работ, который влияет на правовой режим объектов гражданских прав: участков недр, земельных участков, поверхностных водных объектов и объектов недвижимости, находящихся в его пределах. Отмечается недопустимость определения отводами правовой природы прав пользования недрами.

Рассматривается проблема по разграничению недр и земельных участков, dna водоемов. Граница недр и земельного участка находится по окончании глубины почвенного слоя. В местах, где почвенный слой отсутствует, недрами считается все, что выходит на поверхность из них, а земельный участок - лишь плоскость с границами по периметру.

Анализируется правовая природа правоотношений по поводу участков недр в недропользовании. Участок недр является объектом относительных и абсолютных гражданско-правовых отношений. Делается вывод о самостоятельном и непоименованном в Гражданском кодексе РФ виде предмета обязательственного правоотношения по поводу пользования участком недр, содержащего элементы публичного характера (платежи, порядок внесудебного прекращения отношений, оформление лицензии).

Отмечаются противоречия между ч. 7 ст. 9, ч. 5 ст. 10 и статьей 10.1 Закона РФ «О недрах» в части момента и основания возникновения правоотношений по поводу участка недр, а также несоответствие государственного геологического надзора частноправовой природе обязательств и его неэффективность для защиты прав государства.

Для совершенствования системы недропользования предлагается изменить договорные механизмы с индивидуальным ориентиром на каждый вид пользования недрами и устранить публичные элементы договора, затрудняющие развитие данных отношений.

**Во втором параграфе третьей главы «Объекты, физически прилежащие к недрам»** рассматривается правовой режим подземных сооружений, единого недвижимого комплекса и предприятия в области недропользования.

В федеральном законодательстве не существует единого определения понятия «подземное сооружение». Вместо термина «подземное сооружение» предложено использовать термин «подземное строение», в которое входят все виды подземных недвижимых построек.

Для разделения между собой подземных сооружений по правовому режиму выделены следующие признаки: степень заглубления, указанная в законе (до 5 метров или более); цель использования (пользование пространством недр, пользование пространством недр для добычи ресурсов с

целью личного потребления или предпринимательской целью); основание и правовая природа права пользования недрами для пользования подземными сооружениями (ограниченное вещное право пользования недрами или обязательственное право пользование недрами). На основании данных признаков выделено четыре вида подземных сооружений с разным правовым режимом: 1) подземные сооружения независимо от степени заглубления для добычи общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для личного потребления в пределах границ земельного участка, если они не стоят на государственном балансе запасов полезных ископаемых, либо водоносный горизонт добычи не отнесен к центральному водоснабжению и выше его по глубине; 2) подземные сооружения для пользования пространством недр глубиной до 5 метров в пределах границ земельного участка; 3) подземные сооружения для пользования пространством недр глубиной более 5 метров; 4) подземные сооружения для геологического изучения, добычи полезных ископаемых, подземных вод в предпринимательских целях независимо от степени заглубления.

Рассматривается проблема несогласованности правового режима подземного сооружения и правового режима участка недр. Доказывается, что взаимосвязь участка недр и подземного сооружения весьма схожа со связью здания и сооружения с земельным участком.

Собственник подземного сооружения, не связанного с добычей ресурсов недр, должен иметь ограниченное вещное право на участок недр (например, суперфиций). В отношении подземных сооружений, связанных с геологическим изучением, разведкой и добычей полезных ископаемых, предлагается два варианта решения проблемы: 1) признать сооружения в соответствии со ст. 135 ГК РФ принадлежностью участка недр и использовать концессионное соглашение; 2) установить в развитие ст. 445 ГК РФ обязанность бывшего недропользователя пользоваться подземным сооружением для сохранения месторождения до его передачи в обязательном порядке новому недропользователю по рыночной стоимости и гражданско-правовую ответственность в форме возмещения убытков за простой.

В работе рассматриваются основные признаки единого недвижимого комплекса, включающего в себя подземное сооружение. Отмечаются проблема отграничения линейных сооружений от единого недвижимого комплекса и проблема режима неделимой вещи.

Доказывается, что предприятие является перспективным объектом гражданских прав в недропользовании, потому что может включать все абсолютные и обязательственные права, в том числе права на сооружение, единый недвижимый комплекс, право пользования недрами и другие имущественные права, необходимые для осуществления недропользования как предпринимательской деятельности, а не на отдельные вещи.

В отношении всех физически прилежащих к недрам объектов прослеживается одна общая проблема раздельной правовой судьбы участка недр и имущества, физически неразрывно связанного с ним.

**В третьем параграфе третьей главы «Объекты, идеально прилежащие к недрам»** рассматривается правовой режим права пользования недрами и геологической информации как объектов гражданских прав.

Доказывается, что все признаки имущественного права как объекта гражданских прав (дискретность и системность, материальная ценность и передаваемость, т.е. обособленность и самостоятельность от субъекта, юридическая привязка) свойственны праву пользования участком недр, за исключением прав пользования недрами, возникающих в силу ст.ст.19, 19.1 и 19.2 Закона РФ «О недрах». Объектом прав право пользования выступает в правоотношениях по его переходу. Все случаи перехода права пользования недрами разделяются на две группы: универсальное правопреемство либо сингулярное правопреемство. Данные правоотношения имеют гражданско-правовую природу, а возникающие на их основе отношения по переоформлению лицензии – административную природу.

Проанализирована проблема несоответствия законодательства о недрах нормам гражданского права о перемене лиц в обязательстве, которая привела к распространению практики по выводу основного капитала недропользователей из конкурсной массы. Предлагается внести изменения в Закон РФ «О недрах» в части указания правовой формы перехода права пользования недрами.

Обосновывается, что информация является объектом гражданских прав при наличии признаков: юридической привязки, дискретности, системности, полезности, конфиденциальности. Геологическая информация как вид информации обладает всеми названными признаками объектоспособности и может быть отнесена к категории «иное имущество».

Право обладания геоинформацией является исключительным субъективным гражданским правом только у недропользователя, создавшего информацию, или иного частного лица, получившего информацию по сделке. Геологическая информация, принадлежащая государству, не является объектом гражданских прав, потому что она общедоступна на бесплатном основании.

Отмечается, что правовой режим геологической информации вступает в противоречие со ст.ст.727 и 771 ГК РФ.

Геологическая информация по своему содержанию делится на описывающую недра и о способах и методах геологического изучения. Геологическая информация необоснованно в целом исключена из ст. 1259 ГК РФ, потому что некоторые формы выражения описательной геологической информации (базы данных, карты, схемы, программно-информационные комплексы) однозначно обладают признаками объектов авторского права (абз.10 ч.1 ст. 1259 ГК РФ). Предлагается, во-первых, исключить условия разработки, методiku и технологию работ из перечня геологической информации, что необходимо для режима коммерческой тайны; во-вторых, исключить из закона ограничения срока субъективного права на геологическую информацию и внесение некоторых дифференциаций в ГК

РФ в части признания интерпретированной геологической информации объектом авторского права, в результате чего геологоразведчики получают возможность продавать добывающим организациям права на нее.

**В четвертом параграфе третьей главы «Объекты, происходящие из недр»** рассматриваются правовой режим и объектоспособность добываемых ресурсов недр, отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств и права признаваться первооткрывателем месторождения.

Устанавливаются признаки права признаваться первооткрывателем месторождения как нематериального блага, схожего с авторством: связь с результатом интеллектуальной деятельности; связь с личностью лица; неотчуждаемость; автономность от правовых обстоятельств возникновения; сложность денежной оценки; порождение имущественного права на вознаграждение. Однако первооткрывательство, в отличие от авторства, возникает с момента признания факта открытия месторождения. Отмечается, что процедура установления факта открытия месторождения является излишней, ибо в действительности факт устанавливается государственной экспертизой запасов полезных ископаемых. Отмечается дискриминация физических лиц, открывающих месторождения за счет частных средств, и отсутствие правовых положений о защите первооткрывательства на законодательном уровне, что не соответствует общегражданским положениям о нематериальных благах.

Анализируется проблема отсутствия в законодательстве единой терминологии о добытых ресурсах. Выделено пять объектов гражданских прав: 1) добытое минеральное сырье, содержащее полезные ископаемые, без каких-либо переработок; 2) добытые полезные ископаемые, которые можно разделить на полезные ископаемые, извлеченные путем первичной переработки из минерального сырья, уже обособленного от недр, и на полезные ископаемые непосредственно добытые из недр, или отходов, или поверхности земли и воды с помощью способов добычи, уже включающих в себя переработку; 3) добытые подземные воды; 4) добытые или собранные геологические коллекционные материалы; 5) отходы горного производства и отходы перерабатывающих производств, связанных с горным.

Отмечается проблема разграничения применения ст.ст. 136 и 220 ГК РФ в отношении добытых ресурсов и отходов добычи и переработки. Подземные воды, полезные ископаемые, геологические коллекционные материалы, минеральное сырье искусственно обособляются от недр и превращаются в продукцию, как и отходы горнодобычи, за исключением геологических коллекционных материалов, естественным образом обособленных от недр и присваиваемых человеком (это плоды), поэтому право собственности на указанные объекты приобретается в соответствии со ст.136 ГК РФ.

Результатом первичной переработки добытого минерального сырья являются полезные ископаемые и отходы перерабатывающего производства,

связанного с горнодобывающим, право собственности на которые возникает по правилам ст. 220 ГК РФ. Такое же правило действует и в отношении добытых полезных ископаемых из отходов.

Обосновывается применение ст. 226 ГК РФ относительно отходов, неучтенных государственным балансом запасов полезных ископаемых, частный собственник которых от них отказался.

Подчеркивается, что в Законе РФ «О недрах» используются совершенно несовместимые правовые средства для регулирования правоотношений по добыче и сбору ресурсов недр - гражданско-правовые основания возникновения, осуществления гражданских прав на объекты и публичные платежи за них – налог на добычу полезных ископаемых.

**В пятом параграфе третьей главы «Работы по пользованию недрами»** рассматриваются как объекты гражданских прав результаты работ по производству горных выработок, строительству подземных сооружений, результаты по проведению добычных, геологоразведочных, маркшейдерских работ, мониторинга состояния недр, проектных работ.

Маркшейдерские работы и работы по мониторингу недр по свойствам своих результатов должны выполняться по договорам на выполнение проектных и изыскательских работ.

Обосновывается, что проектная документация на поиски и оценку месторождений, технические проекты могут признаваться объектами авторских прав или секретом производства в силу своей уникальности, внесения авторами творческой и технологической оригинальности. Поэтому свойства этих объектов требуют применение договоров научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической работы.

Проектные работы на разведку полезных ископаемых и результаты разведочных работ судебной практикой характеризуются как договоры на выполнение проектно-изыскательских работ, результат которых не обладает новизной и риском невыполнения в отличие от поисков и оценки месторождений.

Договор на геологическое изучение, согласно условиям которого приемка результата работ осуществляется после представления положительного заключения государственной экспертизы, определяется как договор со смешанным предметом, включающий элементы договора проектно-изыскательских работ или научно-исследовательских работ и элементы договора поручения или агентского договора. При этом подрядные организации, фактически осуществляющие пользование недрами по договорам с недропользователями, сами не признаются недропользователями в соответствии с Законом РФ «О недрах».

Отмечается, что при заключении государственных контрактов на геологическое изучение происходит наложение двух правоотношений разной правовой природы (подрядные отношения и отношения недропользования) на одни и те же фактические действия и одной и той же цели: получение результата работ в виде документированной геологической информации.

**В заключении** подводятся итоги исследования, обобщаются теоретические выводы и практические рекомендации.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертационном исследовании, нашли свое отражение в научных публикациях автора:

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Левочки В.В. Правовая природа отношений недропользования в первой половине XVIII века в России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. №2. С.62-72. (0,89 п.л.)

2. Левочки В.В. Геологическая информация как объект гражданских прав недропользования// Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2017. №1. С.135-148. (1,5 п. л.)

3. Левочки В.В. Право пользования недрами как объект гражданских прав: теория и практика // Власть и управление на Востоке России. - 2017. - № 3 (80). - С.173-181. – 1,05 п. л.

4. Левочки В.В. Проблемы гражданско-правового режима отходов в недропользовании: теория и практика // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 1 (78). С.180-187. (0,96 п. ч.)

5. Левочки В.В. Добытые ресурсы недр как объекты гражданских прав: анализ законодательства // Вестник московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2017. №3 (27). С.127-141. (1,3 п. л.)

6. Левочки В.В. Первооткрывательство месторождений полезных ископаемых как нематериальное благо и стимул для развития человеческого капитала в геологоразведке // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т.18. №3. С.68-73. (0,49 п. л.)

7. Левочки В.В. Предприятие как объект гражданских прав в недропользовании: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы российского права. 2018. №7 (92). С.108-116. (1,05 п. л.)

Статьи, опубликованные в материалах международных, всероссийских, региональных конференций, «круглых столов» и семинаров:

8. Левочки В.В. Правовая природа отношений по поводу пользования участком недр: анализ законодательства и судебной практики // Основные тенденции и перспективы развития современного права: Материалы ежегодной международной научно-практической конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 19 апреля 2018. / под общ. ред. д-ра. юрид. наук. профессора Д.А. Пашенцева. - М.:МГПУ, Белый ветер. 2018. С.414-419. (0,29 п. л.)

9. Левочки В.В. Гражданско-правовой режим некоторых объектов в недропользовании: проблемы и их решения // Сперанские чтения: сборник статей II-III международных научных конференций студентов и аспирантов / ред. сост. – Л.Е. Лаптева – Москва, РГ-Пресс, 2018. С.137-141. (0,31 п.л.)



10. Левочко В.В. Гражданско-правовой режим подземных сооружений: проблемы и их решение // В сборнике: Рациональное общество в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. Том 1. В 2-х томах. Под общей редакцией Ф.Л. Шаров. - 2018. С.316-320. (0,31 п.л.)