

В диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

### ОТЗЫВ

официального оппонента д.ю.н., профессора Камышанского Владимира Павловича на диссертацию Левочки Валентины Вячеславовны по теме: «Объекты гражданских прав в недропользовании», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03: гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

*Актуальность выбранной темы.* Диссертация Левочки Валентины Вячеславовны выполнена на тему «Объекты гражданских прав в недропользовании», которая является весьма *актуальной* в условиях развития рыночных отношений в сфере недропользования и возрождения частно-правового регулирования основных экономических благ: участков недр, земельных участков, полезных ископаемых, поверхностных водных объектов и др. Четверть века Российская Федерация апробирует новое гражданское законодательство и законодательство о недрах после семидесяти летнего перерыв советской эпохи, характеризующейся господством публично-правовых средств регулирования в области пользования недрами. Правовой режим объектов гражданских прав в недропользовании требует глубокого осмысления и выработки доктринальных подходов, отвечающих потребностям современного гражданского оборота. Изложенные в диссертации примеры судебной практики свидетельствуют о проблемах в соотношении законодательства о недрах и гражданского законодательства.

В диссертации раскрыты вопросы правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу объектов гражданских

прав в недропользовании. Объект и предмет исследования сформулированы должным образом. Автором четко поставлена цель диссертационного исследования: анализ сущности и правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, их систематизации и разработка предложений по совершенствованию гражданского законодательства и законодательства о недрах Российской Федерации. Данной цели соответствуют сформулированные задачи исследования, которые полным образом были выполнены в ходе исследования. В работе достаточно полно определена теоретическая, практическая основа исследования и методология.

**Научная новизна исследования.** Диссертационное исследование характеризуется высокой степенью *научной новизны*, прежде всего, в виду явной не разработанности темы в доктрине гражданского права. *Научная новизна* диссертационного исследования видится в том, что множество объектов гражданских прав в отношениях недропользования подвергнуты системному анализу и систематизации, благодаря чему установлены их признаки, особенности правового режима, проблемы правового регулирования и правоприменения. Выстроенная автором система объектов гражданских прав в недропользовании позволяет объективно исследовать взаимосвязь объектов, сущностные особенности правового режима объектов.

В исследовании выделены отличительные признаки объектов гражданских прав в недропользовании и особенности их гражданско-правового режима. Автор обосновывает обязательные признаки объектов гражданских прав, основываясь на научно-доктринальных подходах и результатах судебной практики (1 параграф 1 главы). В положении №1 сформулированы особенности гражданско-правового режима объектов гражданских прав в недропользовании, которые были раскрыты и рассмотрены в параграфе 3 первой главы диссертации.

Новым для гражданского права является исследование понятия и правового режима подземного сооружения, а также выделение видов подземных сооружений в зависимости от ряда признаков: цели

функционирования, степени заглубления и оснований предоставления права пользования недрами. Автор доказал обоснованность предложенного в положение №4 понятия «подземное сооружение» как недвижимого имущества, представляющего собой капитальное строение, или его часть, которое полностью находится под земной поверхностью (ниже почвенного слоя при его наличии) и неразрывно связано с участком недр, а также с земельным участком в месте доступа на поверхность или расположения покрывающей надземной части объекта (стр.111-115).

Заслуживают особого внимания обозначенная автором проблема отсутствия единства судьбы прав на физически неразрывные объекты: участок недр и подземное сооружение, и предложенные варианты ее решения посредством следующих гражданско-правовых средств: конструкции суперфиция, концессионного соглашения и др. (стр.119-122).

Следует особо отметить сформулированные автором теоретические выводы о правовой природе и признаках таких объектов гражданских прав как добытые ресурсы недр, геологическая информация (положения, выносимые на защиту № 5 и 6).

Автором проводится анализ законодательства по вопросу определения понятий «добытые ресурсы недр», «добытые полезные ископаемые», «добытое минеральное сырье», «добытые подземные воды», «собранные геологические коллекционные материалы» и рассматривается основания приобретения права собственности на данные объекты гражданских прав (стр.154-157). В диссертации совершенно обосновано доказано, что добытое минеральное сырье, добытые подземные воды, добытые или собранные геологические коллекционные материалы и добытые полезные ископаемые являются продукцией и плодами, за исключением полезных ископаемых, полученных в результате первичной переработки добытого минерального сырья и добытых из отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающего производства (стр.158-161).

В диссертации исследованы теоретические положения о понятии и признаках информации как объекта гражданских прав (стр.140-141). В работе доказано, что объектом гражданских прав может быть только геологическая информация, созданная за счет частных средств, и срок абсолютного права обладания на которую не истек. В доказательство данного положения приводится анализ сущностных признаков геологической информации на страницах 141-147. К ее признакам совершенно обосновано отнесены: юридическая привязка (указание в законе в качестве объекта прав), дискретность (определенность и обособленность), системность, экономическая ценность, полезность и режим конфиденциальности, обеспечивающий правовую охрану.

Положение №8, выносимое на защиту, также имеет большое теоретическое и практическое значение. Диссертант взвешено и обосновано определил основания возникновения права собственности на отходы горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств. Действительно, на практике весьма распространены споры о принадлежности такого рода отходов в силу их экономической ценности, возникший с развитием технологий в горно-добывающей отрасли. Положения законодательства не дают однозначного ответа на данный вопрос. Проведенный автором анализ практики, положений гражданского законодательства и законодательства о недрах (стр.88-90, 157-163), позволил сформулировать вывод, имеющий значение для науки гражданского права и для правоприменителей.

Значимым представляется так же, то что сделанные научные выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности. Заслуживают внимания сформулированные предложения по совершенствованию действующего гражданского законодательства и законодательства о недрах на страницах 15-17. Каждое из практических предложений имеет свое обоснование в тексте диссертационного исследования.

Диссертанту удалось достичь поставленной цели и решить задачи исследования. В.В. Левочки обеспечила в достаточной мере обоснование авторской позиции при решении поставленных задач. Сделан ряд аргументированных выводов, имеющих в своей совокупности важное теоретическое значение для дальнейшего развития науки гражданского права в сфере объектов гражданских прав.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, необходимо указать на ряд замечаний, касающихся спорных или недостаточно аргументированных положений, нуждающихся в уточнении или дополнительной аргументации.

1. Во втором положении, выносимом на защиту диссертант заявляет о том, что им проведена классификация объектов гражданских прав в недропользовании по трем направлениям в зависимости от физических, социально-экономических и правовых признаков. С результате он выносит на защиту предложение ввести в научный оборот два новых понятия: «регулярный тип объектов гражданских прав» и «смешанный тип объектов гражданских прав». Насколько удачно формирование такой парной категории в науке гражданского права? Антонимом слову «регулярный» является слово «эпизодический», а антонимом слову «смешанный» больше подходит слово «однородный».

Нуждается также в уточнении позиция диссертанта относительно практической значимости систематизации объектов гражданских прав в недропользовании, когда в основании этой классификации лежат пять различных признаков.

2. В третьем положении, выносимом на защиту диссертант, как нам представляется, допустил некоторую неточность, утверждая что право пользования участком недр возникает на основании сложного фактического, а не юридического состава. Как известно, в основе возникновения любого правоотношения лежат юридические факты, либо юридические составы, как некие юридически значимые события или действия, направленные на

возникновение прав и обязанностей. По своему содержанию этот юридический состав предполагает наличие публичной воли власти в форме лицензии и договорных отношений между государством и недропользователем. Это обстоятельство вызывает дискуссии относительно правовой природы возникающих при этом правоотношений. Большинство исследователей склоняется к административному характеру данных правоотношений. Этому также свидетельствует и противоречивая судебная практика. Ряд решений за последние годы свидетельствует о квалификации данных правоотношений как административно-правовых. Хотелось бы услышать от диссертанта собственную позицию по этому вопросу, которая бы в большей степени отвечала потребностям российского рынка в сфере недропользования.

3. В положение №4 дается авторское определение подземного сооружения, под которым автор понимает и здание и сооружение, размещенные под землей. Из этого следует, если на земной поверхности здания и сооружения, как объекты недвижимости имеют свои отличительные признаки, то при строительстве этих объектов ниже поверхности земли различия между этими объектами исчезают и они превращаются в равнозначные объекты недвижимости под названием «подземное сооружение». В связи с этим хотелось бы услышать от соискателя пояснения по этому вопросу.

Как нам представляется здание и сооружение, как объекты капитального строительства вполне может объединить понятие «строение», размещенное под землей при формировании дефиниции «подземное сооружение». Согласно национальному стандарту Российской Федерации (ГОСТ Р 548033-2017), введенный 1 августа 2018 г. здание от сооружения отличается тем, что оно предназначено для постоянного или временного пребывания в нем людей.

4. В положении № 7, выносимом на защиту, диссертант выделяет существенные признаки права признаваться первооткрывателем

месторождения полезного ископаемого как нематериального блага. Это очень интересная категория в науке гражданского права, которая, к сожалению, не получила должного внимания со стороны исследователей-цивилистов. Следует признать, что, не смотря на многовековую историю его существования, в научной литературе не сложилось единого мнения относительно сущности и содержания этого права. Среди всех квалифицирующих признаков этого права хотелось бы обратить на три признака, по которым было бы интересно выслушать дополнительные доводы в обоснование авторской позиции соискателя. Насколько это право неразрывно связано с личностью? Может ли оно возникнуть не как результат интеллектуальной деятельности? Насколько оно отвечает требованиям нематериального блага при очевидной экономической сущности ее содержания?

5. Нуждается в дополнительном обосновании позиция диссертанта в том, что право землевладельца на пользование недрами, предусмотренное в статье 19 Закона РФ «О недрах» является по своей сущности вещным правом. На странице 55 диссертации делает вывод, что право на добычу общераспространенных полезных ископаемых является ограниченным вещным правом собственника или иного титульного владельца земельного участка. Насколько это согласуется с содержанием статьи 216 ГК РФ, в которой заложен исчерпывающий перечень ограниченных вещных прав?

Вышеуказанные критические замечания носят дискуссионный характер и не колеблют общей положительной оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости. На наш взгляд, они могут восприниматься автором как пожелание в дальнейшем продолжать плодотворно заниматься научной деятельностью в избранной сфере. Полагаем, что указанные недостатки и спорные положения не снижают в целом высокой оценки, которую заслуживает данная работа. На них обращено внимание в порядке научной полемики. Диссертация Левочки Валентины Вячеславовны на тему «Объекты гражданских прав в

недропользовании» оставляет положительное впечатление, она выполнена на высоком методическом и теоретическом уровне.

Диссертация Левочки В.В. является окончанным, логически завершенным научным исследованием, полностью соответствующее требованиям пунктов 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Степень достоверности проведенного соискателем диссертационного исследования обеспечивается умелым анализом судебной практики Конституционного суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, Верховного суда РФ, федеральных арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов РФ, а так же судов общей юрисдикции. Исследовано более 80 судебных актов. В диссертации в качестве обоснования своих тезисов автор использовал достаточное количество научных трудов отечественных ученых в области гражданского права и горного права (более 200 источников), источники отечественного права и зарубежного права, регулирующие отношения недропользования по поводу множества объектов гражданских прав.

Диссертация соответствует научной специальности 12.00.03: гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Сделанные научные выводы вносят значительный вклад в развитие науки гражданского права. Сформулированные предложения по совершенствованию гражданского законодательства, в том числе правового режима участков недр, имеющих существенное теоретическое и практическое значение.

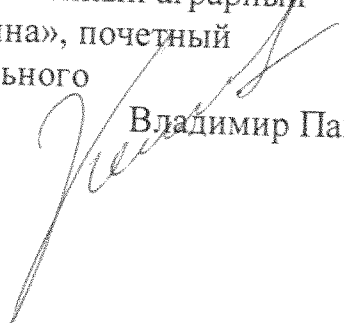
Результаты научного исследования прошли достаточную апробацию. Основные научные результаты диссертации получили отражение в десяти научных статьях, семь из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации соответствует тезисам диссертации и полностью отражает её основные положения.



Диссертация В.В. Левочки «Объекты гражданских прав в недропользовании» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права.


Таким образом, диссертация по актуальности, научной новизне проведенного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, и вносит вклад в науку гражданского права, а ее автор – Левочки Валентины Вячеславовны заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:  
доктор юридических наук по специальности 12.00.03,  
профессор, заведующий кафедрой гражданского права  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина», почетный  
работник высшего профессионального  
образования РФ

  
Владимир Павлович Камышанский

350000, г. Краснодар. Ул. Гимназическая, д. 60, кв. 49.,  
телефон: +7 (861) 221-59-42; 8-928-433-07-37

эл.почта: [vpkam@rambler.ru](mailto:vpkam@rambler.ru),

Подпись В.П. Камышанского заверяю: 



ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», 350044,  
Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13;  
e-mail: [mail@kubsau.ru](mailto:mail@kubsau.ru),  
телефон: +7 (861) 221-59-42, 89284330737