

*В Диссертационный совет
Д 999.126.03*

*на базе ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»*

*660075, г. Красноярск, ул.
Маерчака, д. 6, ауд. 4-09*

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Луценко Надежды Сергеевны
на тему «Судебный штраф: проблемы теории и правоприменения»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Луценко Н.С., охватывающая один из новых уголовно-правовых механизмов, является актуальной, а ее разработка имеет теоретическую и практическую значимость. Судебный штраф, введенный законодателем в 2016 г., затрагивает, как минимум, сразу два института уголовного права: освобождения от уголовной ответственности, иных мер уголовно-правового характера. Как верно отмечает диссертант, такой нестандартный подход привлек повышенное внимание и теоретиков, и практиков. Но, несмотря на достаточно большое количество исследований в данной теме, соискатель рассмотрела ее с позиции «двойственной» правовой природы судебного штрафа (как освобождения от наказания и как иной меры уголовно-правового характера), сумела найти ряд проблем правовой регламентации, назначения и реализации судебного штрафа, сформулировала ряд авторский суждений.

Работа построена на базе достаточной теоретической базе, которая вместила в себя труды ученых в области институтов освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового характера. Кроме

того, автором проанализированы практически все существующие на данный момент значимые исследования непосредственно судебного штрафа.

Эмпирическая основа исследования сомнений не вызывает. Она вмещает в себя сведения официальной статистики, материалов судебной и следственной практики, законности и обоснованности применения ст. 76² УК РФ, материалы обзоров, данные анкетирования и иную информацию.

Луценко Н.С. в своей работе обосновывает следующие утверждения:

- рассматриваемый правовой механизм имеет дуальную природу;
- судебный штраф является прогрессивной мерой, способной одновременно существенно снизить репрессивность уголовного права, затраты на уголовное судопроизводство и одновременно повысить эффективность его превентивный потенциал;
- несмотря на наличие схожих правовых механизмов в уголовном праве зарубежных государств, судебный штраф является инструментом, свойственным только российскому уголовному праву;
- освобождение от уголовной ответственности в связи с применением судебного штрафа имеет собственную систему условий;
- авторское определение «выплата в бюджет государства», которой автор предлагает заменить словосочетание «судебный штраф»;
- рассматриваемая мера является одним из инструментов для применения уголовной ответственности к юридическому лицу, что позволяет отнести автора к сторонникам уголовной ответственности коллективных субъектов.

В работе рассмотрены проблемные вопросы рассматриваемой темы, высказаны убедительные предложения по изменению и дополнению текста Уголовного закона, положений руководящих постановлений Пленума Верховного Суда РФ, реализация которых будет способствовать совершенствованию законодательного регулирования вопросов, касающихся реализации судебного штрафа.

Научные положения, выносимые на защиту, характеризуются существенной новизной и правоприменительной значимостью, системностью и терминологической стройностью.

Текст автореферата диссертации изложен профессиональным научным языком, все выводы и заключения имеют четкие логические посылки, что демонстрирует высокий уровень подготовки диссертанта, глубокое понимание ей рассматриваемой проблемы.

В тоже время, оценка автореферата диссертации Луценко Н.С. будет незавершенной, если не сопроводить ее отдельными замечаниями:

1. Вывод автора о том, что социальная сущность судебного штрафа на государственном уровне выражается в «улучшении качественной характеристики населения посредством уменьшения числа судимых граждан и предоставления возможности исправиться без применения карательных мер требует более детальной аргументации» (с. 16) сужает значение рассматриваемого уголовно-правового института. В частности, автор ранее по тексту автореферата указывала и на иные социальные задачи, которые, по ее мнению, призван решать судебный штраф.

2. Требует уточнения предложение автора исключить применение ст. 76² УК РФ к несовершеннолетним. По нашему мнению, это может создать условия для нарушения принципа равенства всех граждан перед законом и в отдельных случаях ухудшить положение несовершеннолетних.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер, и поэтому не снижают актуальности исследования, его новизны, достоверности сформулированных в ней выводов, положений, в том числе вынесенных на публичную защиту.

Изложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование по теме «Судебный штраф: проблемы теории и правоприменения», судя по содержанию автореферата, носит научно-квалификационный характер, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для уголовного права. Автореферат диссертации соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Луценко Надежда Сергеевна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета кандидатом юридических наук Забавко Романом Алексеевичем.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета 15 апреля 2020 г.

Доцент кафедры уголовного права
Юридического института
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»
кандидат юридических наук

Роман Алексеевич Забавко

«16» апреля 2020 г.

664082, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10
Тел. (раб.): (3952) 52-11-90;
Тел. (моб.): 89027676272;
Факс: (3952) 52-61-55
zra1985@gmail.com

