

Отзыв

официального оппонента доктора юридических наук, доцента
Макаровой Ольги Александровны на диссертационное исследование
Мосина Владимира Александровича «Недействительность решений органов
управления корпораций», представленное на соискание ученой степени кан-
дидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования

Вопросы, связанные с недействительностью решений органов управле-
ния юридических лиц, и прежде всего, корпоративных юридических лиц, по-
стоянно находятся в центре внимания науки корпоративного права. Доста-
точно назвать существующие различные теоретические позиции в отноше-
нии определения понятий решение органа юридического лица, оспоримости
и ничтожности решения органа юридического лица, последствий признания
решения недействительным. Несмотря на то, что споры об оспаривании ре-
шений органов корпорации являются самой большой категорией споров,
единообразная судебная практика по таким делам не сложилась.

Введение в действие Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ
Главы 9-1 ГК РФ «Решения собраний», закрепление такого способа защиты
гражданских прав, как признание недействительным решения собрания (ст.
12 ГК РФ), имеющиеся коллизии между нормами ГК РФ и специальных фе-
деральных законов о коммерческих и некоммерческих корпорациях, касаю-
щиеся недействительности решений органов корпораций, выявили целый ряд
проблем как теоретического, так и прикладного характера, для решения ко-
торых необходим комплексный, всесторонний подход.

В связи с этим рассматриваемая диссертационная работа является актуальной как для современной науки гражданского и корпоративного права, так и для практики корпоративного управления в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, полученные в ходе исследования результаты и выводы, свидетельствуют о том, что:

- в качестве теоретической и методологической базы диссертации использовались труды российских ученых в области гражданского и корпоративного права, а также исследования, посвященные проблемам определения понятия органа юридического лица и решения органа юридического лица с точки зрения их регламентации действующим корпоративным законодательством;

- для получения обоснованных и достоверных научных результатов в диссертации применялись следующие методы исследований: метод эмпирического анализа и синтеза, сравнений и классификаций, сравнительно-исторический метод, статистический метод, а также метод анализа органа управления юридического лица, решения органа управления корпорации, оснований оспоримости и ничтожности решений органов корпораций.

- основные результаты исследования прошли апробацию в публикациях: автором опубликовано семь статей, из них пять – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, а также докладах и сообщениях на научных, научно-практических международных, всероссийских и региональных конференциях.

Соискатель грамотно и последовательно использует обширную базу источников информации, законодательные и иные нормативные правовые акты, материалы судебной практики. Диссертация обладает внутренним единством, имеет логическую структуру, отражающую последовательное решение поставленных задач, обеспечивших достижение заявленной цели исследования.

Достоверность и новизна научных положений. Логика и аргументация автора, приведённые в диссертации, не противоречат уже существующим научным результатам в рассматриваемой области, а дополняют и развивают их, что обеспечивает высокую степень достоверности проведенного теоретико-методического обоснования и разработанных научно-методических рекомендаций.

Список литературы, включающий работы ведущих ученых в области корпоративного права, использованной автором при выполнении диссертационного исследования, свидетельствует о том, что автор хорошо знаком с современным уровнем научных разработок по исследуемой проблеме.

Достоверность выводов, положений и рекомендаций обеспечивается:

- апробацией основных результатов на международных конференциях и в публикациях автора в ведущих российских научных изданиях;
- анализом судебной практики по делам, связанным с признанием недействительными решений органов корпораций, комплексной оценкой специальных федеральных законов, регулирующих деятельность органов как коммерческих, так и некоммерческих корпораций.

Диссертация содержит новые научные результаты и положения, а также свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

К основным результатам диссертационного исследования Мосина В.А., обладающим научной новизной, относятся, прежде всего, следующие:

1. Автором доказывается, что решение органа управления корпорации является юридическим действием, которое представляет собой результат формирования воли корпорации, принимается ее органом управления в соответствии с требованиями, установленными законом, уставом и внутренними документами корпорации, утвержденными общим собранием участников, оформляется в письменном виде и является основанием возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений для корпорации, а также для ее участников или третьих лиц, если это предусмотрено законом или уставом корпорации (стр. 36-43). Автор разграничивает решения органов

управления корпорацией и решения гражданско-правовых сообществ и делает вывод о необходимости разделения правового регулирования данных видов решений (стр. 43 – 44).

2. Автором определены категории лиц, имеющих право на обжалование решений органов управления корпорации (стр. 85- 97).

3. Автором доказываются и определяются случаи, при которых право на обжалование решений органов управления корпорации должно быть предоставлено членам коллегиальных органов управления и единоличному исполнительному органу (стр.105 - 108).

4. Автором предлагается на законодательном уровне признать за участниками корпораций всех организационно-правовых форм право на предъявление в интересах корпорации, участниками которой они являются, косвенных исков об оспаривании решений любых органов управления корпорации (стр.100-102).

5. Автором аргументируется вывод о необходимости расширения перечня прямо поименованных в законодательстве оснований оспоримости решений органов управления корпораций следующим основанием: когда решение принято с намерением причинить ущерб интересам корпорации и (или) ее участников Автором доказаны и определены случаи, когда в решении органа управления корпорации отсутствует воля юридического лица (стр. 152 - 163).

По итогам проведенного исследования автором внесены конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Полученные в диссертационной работе результаты связаны с совершенствованием подходов к исследованию проблем, связанных с недействительностью решений органов корпораций, а также последствиями признания их недействительными.

Теоретическую значимость имеют содержащиеся в диссертации положения о существенных признаках недействительных решений; основаниях оспоримости и ничтожности решений органов корпораций; об

оспоримости и ничтожности решений органов корпораций; об унификации положений законодательных актов о недействительности решений органов корпораций.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере регулирования недействительности решений органов корпораций.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что содержащиеся в ней выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в судебной практике при разрешении исков о признании недействительными решений органов корпораций, а также при подготовке учебных пособий и учебно-методического обеспечения по гражданскому и корпоративному праву.

Вместе с тем в работе имеются некоторые дискуссионные моменты:

1. На стр. 41-42 диссертационного исследования, стр. 4 автореферата недействительность решений органов юридического лица в целом и органов корпораций – в частности, называется институтом. Возникает вопрос о том, институтом какой отрасли (или подотрасли) он является?
2. Требуется дополнительной аргументации выносимое на защиту второе положение, касающиеся категории лиц, имеющих право на обжалование решений органов управления корпорации (стр. 8 автореферата). Так, автор диссертации включает в этот перечень доверительных управляющих акциями, долями в уставном капитале хозяйственного общества, долями в складочном капитале хозяйственного партнерства (стр.98 диссертации). Является ли право доверительного управляющего на оспаривание решений органов управления корпорации безусловным или доверительный управляющий может обжаловать решения органов корпорации, если это предусмотрено договором доверительного управления? Аналогичное право касается и залогодержателя акций (долей, паев) (стр. 99 диссертации).

В перечень лиц, имеющих право на обжалование решений органов управления корпорации, автор включает заинтересованных третьих лиц и рассматривает основания, по которым такие лица вправе обжаловать решения органов корпорации (стр.109 -111 диссертации).

Возникает вопрос: не приведет ли это к «размыванию» понятия корпорации? Ведь «заинтересованные третьи лица» не являются участниками корпорации, не имеют каких-либо корпоративных прав, в том числе и права на управление. Обоснованно ли в таком случае наделение их правом обжаловать решения органов корпорации? Могут ли они иметь иные способы защиты своих прав, кроме права обжаловать решения органов корпорации?

3. Вызывает вопросы выносимое на защиту положение 4, о том, «что право на обжалование решений органов управления корпорации должно быть предоставлено членам коллегиальных органов управления и единоличному исполнительному органу в следующих случаях: 1) члену коллегиального органа управления – при нарушении порядка созыва и проведения заседания этого же органа управления, которое влияет на его волеизъявление (при нарушении права участвовать в заседании органа, голосовать по вопросам повестки дня и т.п.) 2) члену коллегиального органа управления или лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа, – при нарушении их права на реализацию полномочий, связанных с созывом общего собрания участников корпорации, а также если исполнение решений какого-либо органа управления может повлечь для такого члена (лица) наступление ответственности» (стр.9 автореферата, стр.108 диссертации).

Что касается права членов коллегиального органа управления (совета директоров, наблюдательного совета) обжаловать решение данного органа, то оно закреплено ст. 68 ФЗ «Об акционерных обществах». Что касается второго пункта данного положения, то возникают вопросы: включается ли в этот перечень, кроме лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа, управляющая компания (управляющий)? Освобождаются ли члены коллегиального органа управления или лицо, выполняющее функции

единоличного исполнительного органа, от ответственности в случае причинения ими убытков корпорации, если они оспорили решение органа корпорации?

4. Автором аргументируется вывод о необходимости расширения перечня прямо поименованных в законодательстве оснований оспоримости решений органов управления корпораций следующим основанием: когда решение принято с намерением причинить ущерб интересам корпорации и (или) ее участникам. Не считает ли автор целесообразным рассматривать данное основание как основание ничтожности решений органов корпораций?

5. На стр. 64-65 диссертации автор рассматривает вопрос о моменте, с которого оспоримое решение органа корпорации является недействительным, ссылаясь на п. 7 ст. 181.4 ГК РФ и пишет, что «введенные в ГК РФ изменения не имеют каких-либо внутренних противоречий и могут быть признаны обоснованными с точки зрения науки гражданского права. То обстоятельство, что решение является недействительным с момента его принятия в первую очередь подчеркивает характеристику самого решения». Имеются ли у автора какие-либо дополнительные аргументы в подтверждение правильности положения, содержащегося в п.7 ст. 181.4 ГК РФ?

Сделанные замечания и вопросы ни в коей мере не снижают высокой степени научности и обоснованности сделанных автором выводов, а лишь свидетельствуют о большом научном и теоретическом интересе к проблемам, поставленным в диссертационном исследовании и получившем в нем свое разрешение.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям

Диссертация Мосина Владимира Александровича на тему «Недействительность решений органов управления корпораций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, касающейся комплексного исследования недействительности решений орга-

нов корпораций, что имеет значение для развития науки гражданского и корпоративного права.

Диссертационное исследование соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017). Автор диссертационной работы, Мосин Владимир Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доцент кафедры
коммерческого права федерального государственного
образовательного учреждения высшего образования
"Санкт-Петербургский государственный университет",
доцент, доктор юридических наук

Мерес
личную подпись
Макарова О.А.

О.А. Макарова
ЗАВЕЯНО



Заместитель начальника
Управления кадров СПбГУ
Н.К. КОРЕЛЬСКАЯ

20.08.18.

Контактные данные

Макарова Ольга Александровна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный университет"

Адрес организации: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

Официальный сайт организации: <http://spbu.ru>

Официальный e-mail организации: spbu@spbu.ru

Официальный телефон организации: +7(812) 328-20-00