

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

С развитием научно-технического прогресса, с появлением в современном обществе новых способов и масштабов распространения информации всё более актуальными становятся вопросы защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ субъектов гражданских правоотношений. В ряду нематериальных благ в этом смысле особенно выделяется деловая репутация организаций и граждан (в первую очередь – индивидуальных предпринимателей). В сфере гражданско-правовой защиты деловой репутации именно этих лиц существует целый ряд значимых требующих скорейшего разрешения проблем теоретического и прикладного характера. Возрастающая конкуренция в бизнесе повышает риски нанесения вреда деловой репутации коммерческих юридических лиц и граждан-предпринимателей с помощью распространения порочащих её не соответствующих действительности сведений. Всё это предопределяет потребность в модернизации и детализации нормативного правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Н.Н. Парыгиной выполнено первое комплексное исследование механизма защиты права на деловую репутацию юридических лиц и граждан-предпринимателей в России, дана всесторонняя характеристика его текущего состояния. Автором своевременно выявлены важнейшие имеющиеся в данной области проблемы и предложены вполне конкретные, основательно аргументированные, увязанные в единую непротиворечивую систему средства их решения.

Структура рассматриваемой работы, логика изложения представленного в ней материала способствовали решению поставленных диссертантом задач и обеспечили полное и последовательное развитие исследования, а также закономерность и достоверность полученных по его итогам результатов.

По прочтении автореферат не оставляет сомнений в успешности проведённого соискателем научного анализа проблем гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Рассмотрено смысловое наполнение связанных между собой понятий «деловая репутация», «честь», «достоинство», «доброе имя», «гудвилл» (с. 9, 14), признаки нематериальных благ, их соотношение с неимущественными правами (с. 14). Интерес представляет вдумчивое

исследование диссертанта правовой категории «диффамация» (при этом на с. 17-18 автореферата автор разумно пишет о верности отнесения к таковой не только утверждений в форме констатации фактов, но и оценочных суждений, выражающих отношение к фактам); вполне подробно исследуются также смежные с диффамацией деликты (с. 9-10, 15). В работе удачно сконструированы классификации изучаемых правовых феноменов (диффамации, способов защиты от неё, опровержений) (с. 15-17, 21). Любопытна содержательная грамотно выполненная соискателем критическая оценка легальных используемых организациями и индивидуальными предпринимателями способов защиты своего права на деловую репутацию: в системе (с. 20) и каждого в отдельности (с. 20-22).

Отражённые в автореферате положения диссертации, выносимые на защиту, хорошо аргументированы, корректно изложены, обладают необходимыми элементами новизны. Среди наиболее актуальных и значимых из них следует отметить следующие.

Выдвинуто разумное предложение выделять наряду с диффамацией посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию в форме дезинформации и дискредитации (с. 9-10, 15). Правонарушение, состоящее в распространении любых не носящих порочащего характера, но не соответствующих действительности сведений о гражданине или юридическом лице, влечёт санкции в соответствии со статьёй 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, однако за ним не закреплён точный термин, легально определённый или хотя бы доктринально устоявшийся. Это создаёт трудности в разграничении данного термина с диффамацией. Автор видит возможным использование для указанных целей понятия «дезинформация», доказывая адекватность последнего описанному феномену. Помимо этого диссертант оправданно предлагает дополнить отечественный правовой порядок составом нового правонарушения – дискредитации, по авторскому определению – умышленного распространения соответствующих действительности порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина сведений. Соискатель убедительно аргументирует потребность в установлении санкций за дискредитацию в случае, если распространитель сведений не докажет, что они сделаны достоянием общественности в интересах последней (с. 10). В работе представлен сравнительный анализ составов диффамации, дезинформации и дискредитации.

Одной из интересных находок диссертанта видится разработка нового понятия «положительный и (или) правдивый образ лица». Автор понимает под ним сложившееся у общества, отдельных его представителей мнение об уже несуществующем лице, его качествах, поступках, характеристиках деятельности в любой (в частности, предпринимательской) сфере. Как видно из автореферата, в работе сделан акцент на том, что деловая репутация прекратившего существование юридического лица, ушедшего из жизни гражданина (в том числе предпринимателя), прекращает существование вместе с ним. Поскольку защита права на неё невозможна, по идее

соискателя, корректнее закрепить на законодательном уровне право заинтересованных лиц на защиту положительного и (или) правдивого образа умершего гражданина или ликвидированной организации (с. 19-20). Эта разумная концепция вызывает согласие.

Автором также сформулирована и обоснована дефиниция опровержения, выделены его формы (с. 21), впервые разграничены легально закреплённые понятия ответа, комментария и реплики, раскрыты сущностные особенности каждого (с. 21).

Особое место в представленном автореферате (и, соответственно, в диссертации) оправданно отведено неоднозначно воспринимаемому в доктрине и до сей поры не получившему легализации явлению нематериального вреда юридического лица (с. 22-23). Диссертант предлагает своё определение такого вреда и высказывается в пользу его компенсации, подводя под свои тезисы убедительные аргументы, рассматривая историю вопроса и современный зарубежный опыт (с. 11-12). Безусловно, обращает на себя внимание и добротное обосновываемое предложение автора законодательно закрепить принесение публичных извинений в качестве нового способа защиты права на деловую репутацию индивидуальных предпринимателей и иных граждан (с. 12, 23-24). Соискателем изучены действующие российские нормативные правовые акты, в которых присутствуют упоминания принесения извинений, отечественная ретроспектива успешного применения данного правового средства защиты и современные формы его реализации в отсутствие признания в Гражданском кодексе Российской Федерации. Для воплощения в законе указанных перспективных способов защиты гражданских прав диссертантом разработаны конкретные изменённые формулировки норм кодекса, предложения автора несут в себе очевидную практическую ценность.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом позволяет выделить некоторые замечания.

1. Не совсем ясно, в чём преимущество использования термина «нематериальный вред» перед термином «неимущественный вред».

2. Размышления автора на тему законодательного закрепления такого способа защиты права на деловую репутацию, как принесение публичных извинений, заставляют задуматься о том, не исполняет ли его функции хорошо известная российскому праву компенсация морального вреда физическим лицам.

Указанные замечания не колеблют общей положительной оценки работы и направлены на уточнение позиции диссертанта.

Из представленного автореферата следует, что работа Н.Н. Парыгиной может быть охарактеризована как комплексный актуальный обладающий значительной научной новизной и существенной теоретической и практической значимостью самостоятельный труд, результаты которого в виде точно сформулированных предложений по совершенствованию действующего законодательства будут востребованы государственными органами, а также могут послужить базой для дальнейшего развития науки

гражданского права по соответствующему направлению. Работа опирается на внушительную источниковую базу, выполнена на достойном теоретическом уровне, изложена грамотным профессиональным языком.

Таким образом, диссертация Н.Н. Парыгиной соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а соискатель достойна присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

 И.А. Емелькина

«11» июля 2017 г.

Емелькина Ирина Александровна

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Почтовый адрес: 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, д. 44, 29 учебный корпус

Телефон: +7 (8342) 290702

Электронная почта: gpp@urf.mrsu.ru

jam
"Подпись Емелькиной И.А.
заверяю"
Начальник управления кадров
и



Рашид - С. В. Савинова