

**В диссертационный совет
Д 999.126.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
(адрес: 690922, Приморский край, о. Русский,
пос. Аякс, д. 10, корп. В, каб. 729)**

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Парыгиной Натальи Николаевны на тему: «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Н.Н. Парыгиной посвящено проблемам гражданско-правового регулирования отношений, связанных с защитой права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Актуальность избранной темы исследования сомнений не вызывает. Обосновывая актуальность темы диссертации, автор указывает на то, что современное общество вступило в новый этап развития, связанный с усилением его вовлечённости в информационное пространство, что требует соответствующим образом проработанного законодательного регулирования общественных отношений в сфере защиты прав на нематериальные блага юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (с. 3). Особое место среди таких нематериальных благ занимает деловая репутация. Деловая репутация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей рассматривается как один из факторов, которые влияют на успешное развитие, прибыль, привлечение инвестиций, продвижение на рынок товаров, работ и услуг. В этой связи любое нарушение права на деловую репутацию может привести к серьезным правовым последствиям.

Диссертант указывает на то, что вступившие в силу 1 октября 2013 года изменения гл. 8 Гражданского кодекса РФ, не обеспечили должной правовой защитой нематериальные блага, принадлежащие юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в том числе речь идет о защите права на деловую репутацию. В настоящее время нанести вред деловой репутации юридического лица или индивидуальному предпринимателю стало гораздо легче. Использование такого средства коммуникации, как международная

сеть «Интернет», позволяет быстро, массово и анонимно распространить любую информацию, в том числе порочащую деловую репутацию.

В особенно уязвимом положении в этом смысле находится деловая репутация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Как правильно отмечает диссертант (с. 5), защита права организаций на деловую репутацию мало изучена (индивидуальные же предприниматели в регулировании вопросов профессиональной деятельности приравниваются к юридическим лицам), между тем доказывание умаления деловой репутации именно этих субъектов наиболее проблематично. Имеющееся на данный момент отечественное законодательство не содержит в достаточной степени детализированных норм о защите права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Пункт 11 статьи 152 Гражданского кодекса РФ, посвящённой защите прав на такие нематериальные блага, как честь, достоинство и деловая репутация, распространяет действие правил о защите деловой репутации гражданина на защиту также и деловой репутации юридического лица, – за исключением положений о компенсации морального вреда. Эта важная оговорка служит источником отдельного большого спора в доктрине и правоприменительной практике; названный дискуссионный вопрос подробнейшим образом исследован в диссертации. В целом же можно сказать, что Гражданский кодекс РФ регулирует защиту права на деловую репутацию юридических лиц лишь рамочно, в русле аналогии с правилами, предусмотренными для физических лиц, что представляется недостаточным, а зачастую – и неуместным в силу специфики нематериальных благ юридических лиц и самой правовой природы этих субъектов гражданского права.

Принимая во внимание выше изложенное, проведенное соискателем исследование является своевременным и в целом направлено на изучение правовой природы права на деловую репутацию, уяснение сущности диффамации, определения условий ответственности при нарушении права на деловую репутацию, формулирования предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Содержание работы соответствует избранной теме, научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Структурирование работы способствует решению поставленных соискателем задач и позволяет проследить линию его рассуждений. Теоретическая и нормативная база исследования весьма обширна и представительна. Она включает 365 источников, что характеризует данную диссертацию с положительной стороны, поскольку это позволило автору провести всесторонний анализ рассмотренных в диссертации проблем.

Во введении обоснована актуальность избранной темы исследования и определена степень ее научной разработанности; выделены цели и задачи, объект и предмет исследования, обоснована новизна, теоретическое и практическое значение, сформулированы положения, выносимые на защиту,

приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

Обозначенные соискателем объект и предмет работы сомнений не вызывают. Рассматривая в качестве объекта исследования общественные отношения, возникающие в связи с умалением деловой репутации (прежде всего в виде диффамации) и с защитой права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, автор на основе анализа норм гражданского законодательства, а также практики его применения верно определил цели и задачи исследования.

Соискатель вполне справедливо основной целью работы видит «анализ механизма защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выявления существующих в данной сфере проблем и нахождения эффективных средств их решения, восполнения имеющихся законодательных и доктринальных пробелов, предложениями по модернизации отечественного законодательства» (с. 6).

Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели возможно только при правильной постановке задач, которым соответствует структура работы и результаты проведенного исследования.

Структура работы отвечает целям и задачам предпринятого исследования, которые сформулированы соискателем на с. 7 – 8 диссертации.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования усматривается в том, что полученные научные положения могут быть полезны не только для совершенствования действующего законодательства и практики его применения, но и задавать вектор дальнейшего исследования проблем, связанных с защитой права на деловую репутацию.

Представленная работа имеет внутреннее единство, состоит из четырех глав и восьми параграфов, которые объединены единым замыслом, изложена грамотным в профессиональном плане языком. Результаты исследования указывают на достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, сформулированных соискателем. Работа написана единолично на должном теоретическом уровне, содержит совокупность новых научных положений, которые указывают на личный вклад автора в науку. Проведенное исследование отличается глубиной и всесторонностью рассматриваемых вопросов по выбранной проблематике. Достоверность полученных научных положений обеспечена применением различных общенаучных и иных методов исследования, что позволило соискателю правильно оценить изучаемое явление и закономерности его развития.

В работе проводится анализ обширного эмпирического материала в виде судебной практики.

В первой главе (с. 17 – 66) исследуется правовая природа деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Глубокий и всесторонний анализ научной литературы по соответствующей проблематике позволил соискателю сформулировать авторское определение

понятия «деловая репутация»: «нематериальное благо гражданина или юридического лица, состоящее в общественной оценке его деловых качеств в любой сфере его профессиональной деятельности» (с. 29).

Автор предпринял попытку определить место деловой репутации в общей системе нематериальных благ, анализируя признаки деловой репутации и нематериальных благ в целом, соотнося последние с личными неимущественными правами. Убедительно обосновывается ценность деловой репутации для юридических лиц и граждан-предпринимателей, сочетающаяся с условностью её оценки. В главе также нашёл органичное место получивший должное раскрытие вопрос об определении момента возникновения права на деловую репутацию у организации и индивидуального предпринимателя (с. 37 и далее).

Отводя главную роль в нарушениях права на деловую репутацию диффамации, особое внимание автор уделяет исследованию описанного противоправного деяния, рассматривая его через призму правовых норм различной отраслевой принадлежности, но делая при этом акцент на особенностях гражданско-правовой диффамации, а также совершенно верно указывая на преимущества гражданско-правовой защиты от данного способа умаления деловой репутации (с. 54).

Наряду с определением диффамации, диссертант конструирует также дефиниции двух близких к ней правонарушений – дезинформации и дискредитации, подробно раскрывая составы последних.

В работе предлагается авторское определение понятия «дезинформация», которое интерпретируется как «распространение любых не носящих порочащего характера, но не соответствующих действительности сведений о гражданине или юридическом лице» (с. 29).

В диссертации обосновано делается вывод о необходимости принятия норм, направленных на запрещение дискредитации. Автор рассматривает дискредитацию как «умышленное распространение соответствующих действительности порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина сведений» (с. 61). Соискатель обосновывает, последовательно и логично описывая условия, при которых за подобными действиями должна следовать ответственность (с. 55 – 62).

Весьма уместно приведены авторские аргументированные и, несомненно, обладающие практической ценностью классификации диффамации с использованием различных (единых в рамках каждого деления) классификационных оснований (с. 63 – 65).

Во второй главе диссертации соискателем основательно исследуются элементы состава диффамации и близких к ней правонарушений. К необходимым элементам состава обозначенного деликта закономерно отнесены факт распространения сведений о лице, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. Отдельное внимание уделено доказыванию тезиса о том, что наличие вины нарушителя в таком составе обязательно не всегда (с. 71 и далее).

Рассматривая вопрос о сроках исковой давности по требованиям о защите права на деловую репутацию (в частности, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, с. 90 и далее), соискатель сформулировал и аргументировал необходимость совершенствования действующего законодательства.

Следует поддержать соискателя относительно вопроса о правопреемстве в отношении права на деловую репутацию. Диссертант анализирует формулировки и сам подход, заложенный законодателем в статьях 150 и 152 Гражданского кодекса РФ, подвергает их обоснованной критике. В свою очередь соискатель предлагает (в обоснование чего выстроена целостная теория) введение в научный оборот и позитивное право разработанного им понятия «положительный и (или) правдивый образ лица», определяемый как «сложившееся у общества, отдельных его представителей мнение о лице, его качествах, поступках, характеристиках деятельности в любой (в частности, предпринимательской) сфере» (с. 99). Диссертантом точно подмечено, что после смерти физического или ликвидации юридического лица исчезают как правовые субстанции тесно связанные с ними их неотчуждаемые и непередаваемые иным способом нематериальные блага.

Третья глава диссертационного исследования содержит критический общий анализ всей системы действующих (общих и специальных) способов гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей, а также критический анализ каждого отдельно взятого специального способа защиты. В полном соответствии с законами формальной логики диссертантом выстроена классификация специальных способов защиты права на деловую репутацию на первичные и производные – в зависимости от «их основного назначения, сферы работы с последствиями нарушения, обоснована рациональность подобной рубрикации» (с. 111 и далее). Наличествующая на сегодняшний день в отечественном гражданском законодательстве система способов защиты права на деловую репутацию оценивается автором как во многом стройная и гибкая по отношению к потребностям субъекта, отстаивающего свои права, при этом отмечено успешное пополнение последней новыми инструментами, отвечающими современному уровню развития научно-технического прогресса (с. 113).

Удачным представляется проведённое соискателем детальное исследование актуальных проблем, связанных с каждым конкретным специальным способом защиты права организаций и индивидуальных предпринимателей на деловую репутацию. Указанные изыскания диссертанта сопровождаются анализом солидного массива судебной практики, что выразительно иллюстрирует имеющиеся в правоприменении насущные проблемы, а также обеспечивает необходимую базу поиска оптимальных решений для сложившихся коллизий.

Следует особо отметить следующие представляющие существенную ценность для науки гражданского права «находки» третьей главы работы: 1) ранее не озвучивавшееся в литературе чёткое выделение автором форм опровержений (с. 121 и далее); 2) тезис о предоставлении гражданам и организациям равных исходных позиций для заявления требований об опубликовании ответа на распространённые о них в СМИ сведения и соответствующее согласование ныне диссонирующих положений Гражданского кодекса РФ и Закона РФ «О средствах массовой информации» (с. 124 и далее); 3) впервые проведённое в доктрине гражданского права разграничение ответа, комментария и реплики, своевременность выработки которого обостряется отсутствием расшифровки данной легальной категоризации на законодательном уровне или на уровне руководящего постановления высшей судебной инстанции, а также возникающей в свете этого неопределённости в судебных решениях (с. 129 и далее); 4) разумный тезис о расширении так называемой «защиты ответом» за границы публикаций в СМИ (с. 126 и далее); 5) дается авторская формулировка определения термина «опровержение», а также новые для науки гражданского права классификации опровержений с обоснованием их практической значимости (с. 114 и далее).

Соискателем выделены сложности, возникающие на практике в ходе использования такого способа защиты права на деловую репутацию организации или гражданина-предпринимателя, как взыскание убытков (с. 146 и далее). Дана оценка и относительно недавно закреплённым в Гражданском кодексе РФ специальным способам защиты права на деловую репутацию, связанным, в частности, с диффамацией в сети Интернет (с. 135 и далее).

Четвёртая глава диссертации посвящена подробнейшей аргументации предлагаемого автором введения в действующее гражданское законодательство новых способов защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Анализ действующего гражданского законодательства, практики его применения позволил соискателю сделать вывод о том, что одним из таких способов защиты может быть компенсация нематериального вреда. В работе автор обосновывает наличие такого вреда, убедительно доказывает необходимость компенсировать означенный нематериальный вред.

Положительным является то, что диссертантом предложены и обстоятельно обоснованы обновлённые редакции ряда норм Гражданского кодекса РФ, а также редакции ряда новых его статей (с. 206 - 208).

Кроме этого, впервые на столь серьёзном уровне, если иметь в виду исследования в области права, рассмотрен вопрос применения в юриспруденции принесения извинений (с. 208 и далее). Соискатель подробно и весьма убедительно аргументирует возможность и рациональность применения принесения публичных извинений в качестве полноценного

способа защиты гражданских прав. Принесение публичных извинений при этом определяется как признание нарушителем своей неправоты в совершении противоправного деяния и его обращение к потерпевшему с просьбой о прощении. Совершенно верно отмечается, что правом требовать принесения публичных извинений могут наделяться лишь граждане, но не организации, не нуждающиеся в так называемом «моральном удовлетворении». Одобрение вызывает точно подмеченная «психологическая реабилитация» потерпевшего, выступающая преимуществом принесения извинений. С необходимой чёткостью детализирован механизм принесения публичных извинений по судебному принуждению. Данная часть исследования также имеет итогом предметные предложения по внесению изменений в нормы Гражданского кодекса РФ (с. 231).

Изложенное свидетельствует о том, что Н.Н. Парыгина проделала глубокую исследовательскую работу, ценность которой определяется её актуальностью, принципиальной научной новизной, несомненным вкладом в совершенствование действующего законодательства в соответствующей сфере и практики его применения.

В целом следует дать общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования. Вместе с тем, в представленной для защиты работе необходимо обратить внимание на ряд замечаний, а сформулированные некоторые положения нуждаются в дополнительной аргументации.

Первое. В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает, на то, что в действующем законодательстве отсутствуют легальные определения категорий чести, достоинства, деловой репутации, и поэтому имеется целесообразность закрепления этих понятий с разъяснением их содержания на уровне руководящего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Данный вывод требует уточнения. Необходимо уточнить, идет ли речь о законодательном закреплении содержания соответствующих категорий, если это так, то в какую норму необходимо внести дополнения или изменения.

Второе. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает дополнить Гражданский кодекс РФ статьей 151.1 «Компенсация нематериального вреда юридическому лицу». Вызывает некоторые замечания следующая часть формулировки предлагаемой статьи: «...беспокойство и неудобства, причиненные членам руководства компании и трудовому коллективу...». Представляется, что такого рода основания больше подходят для компенсации морального вреда гражданам. В этой связи, возникает необходимость дополнительного обоснования данного положения.

Третье. В восьмом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает закрепить принесение публичных извинений в качестве самостоятельного способа защиты гражданских прав и включить его в содержание статьи 12 Гражданского кодекса РФ. Дело в том, что в данной статье перечень способов защиты является открытым. Полагаем, что данное

предложение требует дополнительных пояснений: в связи с чем возникает необходимость включения данного способа защиты в статью 12 ГК РФ.

Четвертое. В работе имеются отдельные погрешности редакционного характера. Например, на с. 45 диссертации автор пишет: «Таким образом, подводя итог данному параграфу...». Очевидно, что речь идет о подведении итога не параграфу, а проведенному в его рамках исследованию, рассуждениям, изложенным в параграфе.

Представляется, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку выдвинутых соискателем для публичной защиты научных положений, их научной новизны, теоретической и практической значимости.

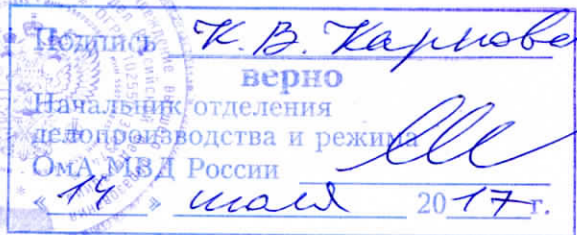
Содержание автореферата адекватно отражает содержание диссертации. Диссертация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, отличается завершенностью и самостоятельностью, неоспоримой актуальностью и научной новизной, оригинальностью постановки проблем и подходов к их решению, вдумчивой и творческой манерой проработки поставленных задач, её высоким качеством. В работе учтена практически вся имеющая отношение к теме диссертации научная литература, причем не только отечественная и не только юридическая. Предложения автора по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики могут быть использованы законодательными и судебными органами. Основные положения диссертации прошли апробацию на научно-практических конференциях, опубликованы в научных изданиях, включая 14 публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, по теме диссертации автором опубликована монография.

Заключение. Представленная для защиты Парыгиной Натальей Николаевной диссертация на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации» является законченной и самостоятельной научной квалификационной работой, обладающей внутренним единством. В работе содержатся научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованиям научной новизны, выдвигаемые для публичной защиты. Совокупность этих выводов и положений позволяет решить комплекс проблем, связанных с гражданско-правовой защитой права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Предложенные диссертантом научные решения аргументированы и оценены в сравнении с другими известными концепциями. Диссертация позволяет решить задачи, имеющие существенное значение для развития науки гражданского права. Работа соответствует требованиям пунктов 9 –14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на

соискание ученой степени кандидата наук. Автору представленной работы, Парыгиной Наталье Николаевне, может быть присуждена искомая учёная степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доцент, кандидат юридических наук,
начальник кафедры гражданско-правовых
дисциплин Федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации» К.В. Карпов

« 14 » июня 2017 г.



Константин Валерьевич Карпов

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России

Почтовый адрес: 644092, Российская Федерация, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

Телефон: (3812) 75-15-60

E-mail: press-omsk@mvd.gov.ru