

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Следует признать, что законодательное регулирование общественных отношений, связанных с защитой права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей от всевозможных посягательств нельзя признать свободным от противоречий и достаточно полным. Изменения, внесённые в главу 8 Гражданского кодекса Российской Федерации 1 октября 2013 г., знаменующие в этом смысле позитивную тенденцию, до конца не решили всех имеющихся острых вопросов (с. автореферата 3). Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 сентября 1999 г. № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации» оказали правоприменительным органам существенную помощь в преодолении возникающих у них затруднений. Однако эти документы осветили требующие того моменты лишь частично. Кроме того, после их появления прошёл довольно солидный период времени, за который успели накопиться новые проблемы, обостриться или несколько видоизмениться – прежние.

До настоящего момента не исчерпаны дискуссии относительно толкования, а, следовательно, и применения правовых норм, касающихся гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию, не устранены все законодательные коллизии и пробелы, особенно это касается юридических лиц и возможности компенсации им так называемого нематериального (неимущественного, репутационного) вреда. На предмет последнего Верховным Судом Российской Федерации приняты два знаковых акта, тезисы которых нуждаются в основательном развитии: Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2016 г. и Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2016 г. № 307-ЭС16-8923 по делу № А56-58502/2015. Действенного механизма защиты деловой репутации юридических лиц от диффамации до сих пор не выработано. Таким образом, весьма закономерно, что проблема защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей продолжает привлекать внимание исследователей и

практикующих юристов. Выбор Н.Н. Парыгиной темы диссертационного исследования видится удовлетворяющим текущие потребности российской правовой системы, а потому удачным.

Соискатель разрабатывает оригинальные авторские подходы к юридическим категориям «деловая репутация» (с. 9, 14), «диффамация», «дезинформация», «дискредитация» (последнее правонарушение впервые предложено ввести в доктрину и законодательство) (с. 9-10, 15-16). Достояния внимания, поддержки и развития идея диссертанта легализовать аргументированно рекомендуемое им понятие положительного и (или) правдивого образа лица (с. 10, 19).

Заслугой автора является комплексный анализ закреплённых в Гражданском кодексе Российской Федерации специальных способов защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, последние самостоятельно классифицированы соискателем (с. 20–22). Как следует из автореферата, в работе выявлены трудности, возникающие на практике в процессе применения существующих правовых средств, предложены пути их преодоления. Так, сконструировано и обосновано определение понятия «опровержение» (с. 20), выделены формы такового (с. 21), разграничены понятия «ответ», «комментарий» и «реплика», которые содержатся в Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» без легального раскрытия дефиниций (с. 21), критически оценены введённые в 2013 г. в ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации два новых способа защиты права на деловую репутацию, в частности, связанные с диффамацией в сети «Интернет».

Отдельная глава диссертации посвящена предлагаемым автором новым способам защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей. Высокой оценки заслуживает проведённое соискателем глубокое исследование понятия «нематериальный вред, причиняемый юридическому лицу», не воспринятое на сегодняшний день российским гражданским правом (с. 11-12, 22-23). К любопытным нетривиальным идеям автора относится также предложение предусмотреть в Гражданском кодексе Российской Федерации в качестве самостоятельного средства правовой защиты граждан (в том числе, для случаев умаления деловой репутации индивидуальных предпринимателей) принесение публичных извинений (с. 12, 23-24).

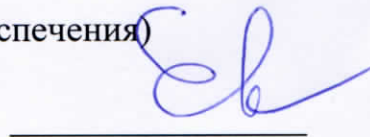
Вышеперечисленное с очевидностью определяет научную новизну диссертации.

Не вызывает сомнений практическая ценность исследования, содержащего конкретно сформулированные предложения по изменению и дополнению действующего законодательства. Рекомендации автора будут востребованы в правоприменительной деятельности судов, а также могут быть использованы в процессе законотворчества государственными законодательными органами. Материалы диссертации найдут применение и при обучении студентов по дисциплине «Гражданское право».

В целом анализ автореферата Н.Н. Парыгиной свидетельствует о том, что автором выполнена самостоятельная исследовательская работа, ценность которой определяется её актуальностью, научной новизной, несомненной значимостью для совершенствования действующего законодательства в соответствующей сфере и практики его применения.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а ее автор Наталья Николаевна Парыгина в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Исполняющий обязанности председателя
Восьмого арбитражного апелляционного суда,
кандидат юридических наук
(специальность 12.00.05 –
трудовое право; право социального обеспечения)



Е.П. Кливер

«12» июля 2017 г.

Евгений Петрович Кливер
Исполняющий обязанности председателя Восьмого арбитражного
апелляционного суда
Почтовый адрес: 644024, Россия, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42
Телефон: (3812) 37-26-22
E-mail: info@8aas.arbitr.ru

ПОДПИСЬ Евгения Петровича Кливера заверяю:

Начальник отдела кадров
и государственной службы
Восьмого арбитражного
апелляционного суда



Лариса Николаевна Кичигина