

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны
на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных
предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Тема гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации, несмотря на проявляемый к ней в последние годы живой научный интерес, продолжает оставаться одной из наиболее запутанных и насыщенных неразрешёнными проблемами в отечественном (и не только) гражданском праве. Развитие научно-технического прогресса и капиталистических отношений в современной России сделали более ощутимыми угрозы такому нематериальному благу, как деловая репутация организаций и граждан-предпринимателей, в силу новых возможностей быстрого и анонимного распространения информации, а также в силу привлекательности открывшихся недобросовестных способов удерживать доминирующие позиции на рынке в условиях жёсткой конкуренции. Таким образом, тема предпринятого диссертационного исследования представляется весьма актуальной.

Анализ содержания автореферата позволяет судить о том, что автором успешно решены поставленные задачи, среди которых присутствуют: раскрытие смыслового наполнения юридической категории «деловая репутация», выявление её признаков, соотношения со смежными категориями, определение круга обладателей деловой репутации, моментов её возникновения и прекращения, а равно возможности в отношении неё правопреемства; характеристика ответственности при умалении деловой репутации организаций и граждан-предпринимателей, выработка адекватных подходов к решению проблем, касающихся обнародования порочащих высказываний оценочного характера (суждений, мнений); предметный анализ отдельных проблемных вопросов порядка защиты права на деловую репутацию юридических лиц и граждан-предпринимателей (стр. 4). Диссертанту удалось провести комплексный анализ механизма защиты права на деловую репутацию юридических лиц и граждан-предпринимателей в России, дать всестороннюю характеристику его текущего состояния, выявить существующие в данной сфере проблемы и найти эффективные средства их решения.

Соискатель оправданно подвергает детальному анализу такое ключевое для

раскрытия темы диссертации понятие, как «диффамация», рассматривает проявления этого правонарушения в различных отраслях права (гражданском, административном, уголовном), подчёркивая наибольшую вариативность средств реагирования на конкретный совершённый деликт именно со стороны гражданского права (стр. 9, 15-17). В работе чётко выделены элементы состава гражданско-правовой диффамации (стр. 15) и её виды (стр. 16-17). Верным ходом диссертанта видится проведение сравнительного анализа диффамации и близких к ней явлений – дезинформации и дискредитации (стр. 9-10, 15). Два последних термина аргументированно предложены автором, более того, соискатель, по сути, впервые в научной литературе чётко описывает феномен так называемой дискредитации, выдвигая идею его доктринального закрепления и отражения в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В работе нашли органичное место рационально выстроенные рассуждения о том, как более разумно определить сроки исковой давности по требованиям о защите права на деловую репутацию (стр. 18-19), а также о том, как разрешить нередко возникающие на практике проблемы, связанные с применением обеспечительных мер по этой категории требований (стр. 19). Обращает на себя внимание логичная и твёрдо обоснованная концепция «положительного и (или) правдивого образа лица», разработанная диссертантом (стр. 10, 19-20).

Несомненный научный и практический интерес представляет творчески проведённый с соблюдением логики научного исследования, основанный на глубоком анализе правоприменительной практики критический обзор всех способов защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые присутствуют в Гражданском кодексе Российской Федерации. Предложена авторская классификация последних (стр. 20). Соискатель чётко очерчивает формы опровержения не соответствующей действительности информации (что весьма уместно при действующей формулировке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации) (стр. 11, 20-21), впервые выявляет разницу легальных понятий «ответ», «комментарий» и «реплика» (стр. 11, 21), обозначает трудности определения точного размера убытков, причинённых организации или гражданину-предпринимателю при нарушении их права на деловую репутацию (стр. 21-22).

Весьма современными, четкими и убедительными представляются предложения автора, направленные на изменение гражданского законодательства и совершенствование практики его применения в части введения новых научных и легальных категорий «компенсация нематериального вреда, причиняемого юридическому лицу» (стр. 22-23) и «принесение публичных извинений» (стр. 23-24). В этом контексте в качестве достоинства

исследования стоит выделить обращение автора к опыту дореволюционного и советского периодов отечественной истории права, иностранной юридической литературе, обширной практике отечественных судов и к практике Европейского суда по правам человека.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация имеет сбалансированную логичную структуру, способствующую более полному и рациональному рассмотрению избранного круга научных проблем, достоверности и непротиворечивости получаемых выводов. Автор излагает материал, корректно используя общепринятую юридическую терминологию и демонстрируя владение стилем написания научного труда. Работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне с использованием необходимой научной базы. В исследовании содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистики, совершенствования российского гражданского законодательства и улучшения практики его применения.

Однако, серьёзное и оригинальное диссертационное исследование, каковым является рассматриваемая работа, не может не содержать и спорных моментов.

1. Убедительно доказывая необходимость компенсации юридическим лицам нематериального вреда, автор высказывает мысль о целесообразности предоставления индивидуальному предпринимателю выбора: компенсировать нематериальный вред как особый вред, неравнозначный моральному, или же компенсировать хорошо известный российскому гражданскому праву вред моральный (стр. 12). Названное предложение, как представляется, может стать предметом научной дискуссии. Если такой субъект, как индивидуальный предприниматель, способен претерпевать две обозначенных разновидности вреда, почему бы не компенсировать ему как первый вид вреда, так и второй?

2. Из автореферата следует, что диссертантом всесторонне рассмотрена диффамация как центральное нарушение права на деловую репутацию, что действительно видится оправданным. Вместе с тем существуют и иные способы нанести вред деловой репутации организации или индивидуального предпринимателя, более подробное освещение которых могло бы пойти на пользу работе.

Отмеченные частные спорные моменты не влияют на общую высокую оценку содержания автореферата, нацелены на уточнение позиции автора.

Судя по автореферату, представленная диссертация отличается принципиальной новизной, постановкой актуальных задач, научностью и нетривиальностью их решения. Работа является личным вкладом автора в развитие науки гражданского права. Сформулированные соискателем предложения по внесению изменений в ряд статей Гражданского кодекса Российской Федерации, могут быть востребованы и в

нормотворческой деятельности, и в правоприменительной практике.

Представленное научное исследование в полной мере отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), а её автор, Парыгина Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
заместитель декана юридического факультета по науке,
профессор кафедры гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

Кузнецова Ольга Анатольевна

«17» июля 2017 г.

Данные об авторе отзыва Кузнецовой Ольге Анатольевне:

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заместитель декана юридического факультета по науке, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Телефон: (342) 2-396-525, (342) 2-396-391

E-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

