

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны  
на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и  
индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству  
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Современное российское общество характеризуется информатизацией (развитием телекоммуникационной инфраструктуры, объединяющей территориально распределенные информационные ресурсы), расширением рыночных экономических отношений, активизацией гражданского оборота, значительным увеличением числа юридических лиц и разрастанием сферы их деятельности, а также заметными процессами обострения конкуренции в бизнесе. Современное российское право в подобных условиях не может оставаться неизменным, новые реалии диктуют потребности в его модернизации для целей ограждения прав и законных интересов участников гражданских правоотношений от новых угроз. Особенно актуальными становятся вопросы законодательной защиты прав на нематериальные блага, такие, как честь, достоинство, а прежде всего – деловая репутация. Очевидно, что в наиболее неопределённом положении в этом контексте находятся юридические лица и граждане со статусом индивидуального предпринимателя. Это обстоятельство объясняется по большей части двумя факторами: выгодностью и доступностью нанесения вреда деловой репутации бизнес-конкурента через распространение не соответствующих действительности сведений, носящих порочащий характер, а также объективной сложностью доказывания реального размера причинённого деловой репутации организации или гражданина-предпринимателя вреда.

Как пишет Н.Н. Парыгина на странице 3 своего автореферата, «вступившие в силу 1 октября 2013 г. изменения главы 8 Гражданского кодекса Российской Федерации не обеспечили ответами все назревшие вопросы» и предполагают дальнейшую модернизацию соответствующих норм. С этим утверждением нельзя не согласиться. Действительно, «не все имевшиеся пробелы правового регулирования устранены, а внесенные в закон изменения не полностью соответствуют потребностям практики» (стр. 3).

Необходимость переосмысления вопросов гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в претерпевших реформирование экономических условиях предопределяет актуальность избранной Н.Н. Парыгиной темы диссертационного исследования.

Соискателем учтена, творчески и вдумчиво использована научная юридическая литература по теме диссертации, применены труды зарубежных учёных, а также результаты научных изысканий отдельных авторов в области экономической теории и лингвистики.

В работе должным образом аргументирован авторский подход к правовой природе и содержанию общего понятия «деловая репутация», а также к более узкому понятию «деловая репутация юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей», проанализированы признаки указанного нематериального блага, при том, что рассмотрены и признаки нематериальных благ в целом, соотношение последних и личных неимущественных прав (стр. 14). Проведено сравнение деловой репутации со смежными явлениями (честь, достоинство, доброе имя, гудвилл бизнеса). Определён момент возникновения права на деловую репутацию; очерчен круг лиц, которые являются носителями права на деловую репутацию (стр. 14).

К несомненным достоинствам диссертации относится скрупулёзный анализ наиболее широко распространённого нарушения права на деловую репутацию – диффамации, а также смежных с ней правонарушений (стр. 9–10, 15). Детально разобраны составы соответствующих деликтов. Любопытны высказанные в этой связи оригинальные авторские идеи: например, закрепить за распространением любых не носящих порочащего характера, но не соответствующих действительности сведений о гражданине или юридическом лице термин «дезинформация», или ввести в законодательство и научный оборот понятие «дискредитация» (умышленное распространение соответствующих действительности порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина сведений). В диссертации также выполнены полезные в практическом отношении классификации диффамации (стр. 16–17).

Диссертант справедливо уделяет внимание квалификации оценочных мнений, суждений, сообщений субъективного характера в качестве диффамации с учётом конституционного права граждан на свободу слова и массовой информации (стр. 17–18). Раскрыты темы оптимизации правил о сроках исковой давности по требованиям, связанным с защитой права на деловую репутацию (стр. 18–19), а также применения обеспечительных мер по данной категории споров (стр. 19). Весьма интересным и убедительным представляется предложение ввести в доктрину и позитивное право категорию «положительный и (или) правдивый образ лица», то есть, по определению автора, «сложившееся у общества, отдельных его представителей мнение об уже несуществующем лице, его качествах, поступках, характеристиках деятельности в любой (в частности, предпринимательской) сфере». Именно правом на защиту положительного и (или) правдивого образа умершего гражданина или ликвидированной организации диссертант разумно полагает корректным наделить заинтересованных лиц по прекращении существования искомого субъекта (стр. 10, стр. 19–20).

Соискателем внимательно, на серьёзном теоретическом уровне, с рельефными иллюстрациями из судебной практики проанализированы те способы защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые известны Гражданскому кодексу Российской Федерации (стр. 11, 20–22). Среди таких пристально рассмотренных автором способов защиты – опровержение не соответствующих действительности порочащих чью-либо деловую репутацию сведений, опубликование ответа, необходимое удаление противоправно распространённой информации из сети «Интернет», возмещение убытков.

Как показывает текст автореферата, диссертант акцентирует внимание в своей работе на аргументации введения новых перспективных способов защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей. Важнейший из таких способов по версии автора – компенсация нематериального вреда деловой репутации юридического лица (стр. 11–12, 22–23). Чрезвычайно подробно,

последовательно, с соблюдением всех правил формальной логики, требуемых для получения научного знания, с опорой на впечатляющий анализ судебной практики, историю вопроса в России и иностранный опыт автором обосновывается необходимость легализации компенсации нематериального вреда юридическому лицу в качестве отдельного способа защиты гражданских прав, а также продумывается механизм его реализации на практике.

Другой аргументированно предлагаемый соискателем на будущее способ защиты права на деловую репутацию граждан (в том числе, индивидуальных предпринимателей) – принесение публичных извинений (стр. 12, 23–24). Выводу о целесообразности включения положений о новом способе защиты гражданских прав в закон автор предпосылает анализ истории применения принесения извинений в России в прошлом, а также исследование вопроса о функциональной самостоятельности подобных защитных действий при наличии, например, компенсации морального вреда, изучение современного порядка их совершения в силу утверждаемых судами мировых соглашений.

Последняя глава диссертации имеет своим итогом недвусмысленным образом сформулированные предложения по концептуальному совершенствованию Гражданского кодекса Российской Федерации, что обуславливает как научную новизну диссертации, так и её практическую полезность.

Имеются в автореферате, однако, и некоторые не до конца ясные моменты, а также небесспорные положения, требующие дополнительного пояснения автора на защите.

Во-первых, дискуссионным представляется суждение автора о необходимости предоставить индивидуальному предпринимателю право выбора между компенсацией нематериального вреда (как организации) и компенсацией морального вреда (как обычному гражданину) (стр. 12). Возможно, поскольку гражданское законодательство распространяет на индивидуальных предпринимателей законоположения, регулирующие деятельность коммерческих юридических лиц, более логичной была бы компенсация им именно нематериального вреда в порядке, предусмотренном по идее диссертанта для организаций.

Во-вторых, на защите хотелось бы услышать комментарий автора относительно разницы терминов «нематериальный вред» и «неимущественный вред». Почему соискатель отдаёт предпочтение именно первому (стр. 11, стр. 22) понятию?

Высказанные замечания могут стать предметом обсуждения в ходе защиты работы и лишь подтверждают живой интерес, вызываемый затронутыми диссертантом вопросами. Они не влияют на высокую положительную оценку работы, а при ознакомлении с полным текстом диссертации, возможно, отпали бы.

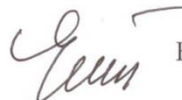
Как можно судить по автореферату, работа имеет выгодно выделяющую её структуру, последовательное и непротиворечивое рассмотрение всех вопросов, сочетающееся с грамотным использованием понятий и терминов.

Общий анализ представленного Н.Н. Парыгиной автореферата даёт возможность сделать вывод о глубине, актуальности, оригинальности, практической значимости, самостоятельности выполненного автором

диссертационного исследования. Материалы последнего могут быть использованы для дальнейшего развития науки гражданского права (особенно в части теории защиты нематериальных благ), для модернизации действующего гражданского законодательства, а также в обучении студентов юридических вузов.

Диссертация Парыгиной Натальи Николаевны на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»



Е.Г. Шаблова

«14» июля 2017 г.

Шаблова Елена Геннадьевна

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономической деятельности ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, ауд. И-406

Телефон: +7 (343) 375-46-33

E-mail: e.g.shablova@urfu.ru

Подпись Е.Г. Шабловой «заверяю»

Ученый секретарь Ученого совета УрФУ

к.т.н, доцент



В.А. Морозова