

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Н.Н. Парыгиной посвящено защите права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по российскому гражданскому законодательству. Избранная автором тема характеризуется недостаточной развитостью и пробельностью законодательства, наличием в нём неоднозначных и спорных положений, по-разному интерпретируемых в правоприменительной деятельности. Следует согласиться с диссертантом в том, что вступившие в силу 1 октября 2013 г. изменения главы 8 Гражданского кодекса Российской Федерации не обеспечили ответами все назревшие в теории и на практике вопросы (с. 3). В свете этого обращение Н.Н. Парыгиной к проблемам гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей видится вполне оправданным и своевременным.

Из автореферата следует, что соискателем проведён глубокий научный анализ проблем гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Раскрыто содержание понятия «деловая репутация», соотношение последней со смежными категориями (чести, достоинства, доброго имени, гудвилл бизнеса) (с. 9, 14). Аргументированно выделены моменты возникновения и прекращения соответствующих нематериального блага и неимущественного права. Весьма подробно рассмотрена юридическая категория «диффамация», а также составы близких к диффамации правонарушений (с. 9-10, 15). Заслуживает поддержки вывод автора о справедливости квалификации в качестве диффамации распространения не только ложных порочащих деловую репутацию потерпевшего утверждений о фактах, но и тех негативных мнений, суждений, сообщений-оценок, которые несут в себе констатацию фактов и последующий их анализ (с. 17-18). Как теоретический, так и практический интерес представляют проведённые в работе классификации ряда явлений, связанных с темой исследования (правонарушений, относимых к диффамации, специальных способов защиты права на деловую репутацию, опровержений) (с. 15-17, 21). Скрупулёзно исследованы проблемы, связанные с существующими способами защиты права на деловую репутацию, применяемые организациями и гражданами-предпринимателями, продуманы средства повышения их эффективности (с. 20-22). Наконец, сформулированы добротные обоснованные, базирующиеся на исследовании ретроспективного российского и зарубежного опыта

предложения ввести новые способы защиты права на деловую репутацию граждан и организаций (с. 11-12, 22-24).

Отдельного внимания заслуживает изучение автором пока не отражённого в действующем российском гражданском законодательстве, но активно обсуждаемого в профессиональном юридическом сообществе понятия нематериального вреда, причиняемого юридическому лицу (с. 11-12, 22-23). Такой вред неравнозначен моральному вреду гражданину, что неоднократно подчёркнуто в представленном автореферате (с. 11, 22). Автор исчерпывающим образом перечисляет возможные проявления нематериального вреда организаций, высказывает и обосновывает идею о необходимости законодательного закрепления компенсации такого вреда в качестве самостоятельного способа защиты гражданских прав, а также предусматривает механизм его реализации. Проблема компенсации юридическим лицам вреда, который не может быть охвачен конструкцией возмещения убытков, давно носит крайне острый характер не только в научных дискуссиях, но и в практике правоприменения. Известно положительное отношение к подобной компенсации Европейского суда по правам человека, позиция которого также проанализирована соискателем. В Российской Федерации взгляд на указанную компенсацию менялся, однако окончательного разрешения вопрос до настоящего времени не получил. Ситуация осложняется неоднозначным толкованием Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2016 г. и Определения Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2016 г. № 307-ЭС16-8923 по делу № А56-58502/2015. Диссертант обращается к отечественной истории проблемы, а также к противоречиям, с которыми вынуждены иметь дело представители судебной системы сегодня. Важным практическим значением обладают явившиеся результатом исследования конкретные и комплексные предложения автора работы по внесению изменений в серию статей Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ещё один перспективный способ защиты права на деловую репутацию граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей), целесообразность введения которого (концептуально и на уровне нюансов юридической техники) обосновывает диссертант – это принесение публичных извинений (с. 12, 23-24). Идея легализации принесения извинений в качестве самостоятельного способа защиты гражданских прав впервые получает развитие на уровне монографического исследования в области права. Выводы автора, воплощенные в виде чётко сформулированных предложений по совершенствованию законодательства, представляет несомненный практический интерес.

Анализ автореферата Н.Н. Парыгиной позволяет высказать положительную оценку диссертации соискателя. Диссертант проделала серьёзную научную работу, ценность которой выражается в логичных непротиворечивых выводах, составляющих вклад в развитие науки гражданского права, а также в значении для модернизации действующего

