

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Алексея Константиновича Субачева по теме: «Институт соучастия в преступлении и его отражение в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертационное исследование А.К. Субачева написано на актуальную в настоящее время для уголовно-правовой науки тему, поскольку хаотичное, зачастую необоснованное перенесение институтов Общей части Уголовного кодекса РФ в его Особенную часть разрушает системность уголовного закона и превращает его в своеобразный сборник казусов, на просторах которого возникает множество коллизий и противоречий. Данная тенденция не обошла и институт соучастия в преступлении. Так, в Особенной части УК РФ сформулированы составы преступлений, представляющие собой частные случаи соучастия в преступлении (например, ст. 204.1 (посредничество в коммерческом подкупе), ст. 205.1 (содействие террористической деятельности), ст. 282.3 (финансирование экстремистской деятельности), ст. 291.1 (посредничество во взяточничестве) и другие статьи уголовного закона).

Именно обоснованности названной тенденции (в части института соучастия в преступлении) и посвящена работа автора.

Ознакомление с авторефератом дает основание полагать, что диссертационное исследование А.К. Субачева представляет собой законченную с заслуживающими внимания выводами работу. Автореферат логичен, последователен и ясен для понимания. Текст автореферата свидетельствует о достаточной теоретической и эмпирической базе исследования.

Работа А.К. Субачева обладает необходимой научной новизной, характеризуется теоретической и практической значимостью. Считаем, необходимо поддержать позицию автора, что в целях устранения избыточности законодательного регулирования, а также нарушений принципов уголовного права и уголовно-правовой политики важно элиминировать из текста уголовного закона составы преступлений, посредством которых криминализованы частные случаи проявления института соучастия в преступлении.

Более того, необходимо обратить внимание на конструктивную критику со стороны автора существующей практики, когда действия виновного, совершившего преступление совместно с лицом, не отвечающим критериям субъекта преступления в силу возраста или

невменяемости, квалифицируются как совершение преступления в составе преступной группы.

Считаем, что полученные в ходе диссертационного исследования выводы могут быть использованы и в практической деятельности.

Поддерживая проведенное А.К. Субачевым диссертационное исследование, тем не менее хочется остановиться на ряде дискуссионных, на наш взгляд, либо требующих дополнительного обоснования положений:

1. На странице 17-18 автор предлагает считать оконченной деятельность подстрекателя не ранее начала совершения склоненным лицом хотя бы подготовительных преступных действий. Вместе с тем, каких-либо существенных аргументов исследователь этому не приводит, на что в ходе публичной защиты необходимо акцентировать особое внимание, учитывая, что обозначенным тезисом диссертант сводит к минимуму предупредительную функцию уголовного закона;
2. На странице 22 автор указывает, что содействие террористической деятельности в форме склонения, вербовки или иного вовлечения является оконченным с момента начала вовлеченным хотя бы приготовления к совершению преступления террористического характера. Вместе с тем, данное утверждение автора находится в противоречии с разъяснением Пленума Верховного Суда РФ, содержащимся в п. 14 постановления от 09.02.2012г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», согласно которому склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, перечисленных в части 1 статьи 205.1 УК РФ, следует считать оконченным преступлением с момента совершения указанных действий, независимо от того, совершило ли вовлекаемое лицо соответствующее преступление террористической направленности. В ходе публичной защиты диссертанту также необходимо устранить названное противоречие.

Важно обозначить, что высказанные замечания носят частный характер и не снижают значимости проделанной диссертантом работы. В целом же анализ автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование А.К. Субачева актуально и выполнено на высоком теоретическом уровне: автор системно и подробно изучил и рассмотрел вопросы, которые лежат в плоскости заявленной им проблематики.

**Общий вывод:** изучение автореферата позволяет констатировать, что диссертация А.К. Субачева на тему «Институт соучастия в преступлении и его отражение в нормах

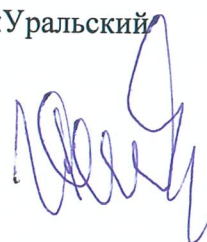
Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации» по своей научной новизне, теоретической и практической значимости в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а А.К. Субачев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» Виталием Александровичем Поповым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права УрГЮУ (протокол № 8 от 05.04.2019 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки РФ



И.Я. Козаченко

Иван Яковлевич Козаченко, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел. (343) 375 08 46. E-mail: uglaw@yandex.ru

Виталий Александрович Попов, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, тел. (343) 375 08 46. E-mail: uglaw@yandex.ru

