

В объединённый совет по защите диссертаций
Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ ВО
Сибирский федеральный университет»
660075 г. Красноярск, ул. Маерчака, 6

О Т З Ы В

*об автореферате диссертации ТЕПЛЯШИНА Павла Владимировича
«Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и
сравнительно-правовое исследование)», выполненной на соискание учёной
степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Красноярск, 2019. – 46 с.)*

В стремительно меняющемся мире, в котором мы сегодня и живём, резко возрастает роль компаративистских исследований. Дело в том, ускоренное развитие всех сторон нашей жизни объективно предполагает их неравномерное развитие в разных странах. На это влияет одновременно достаточно много обстоятельств, причём, очень разных. Однако странам этим предстоит жить вместе, иногда очень тесно «соприкасаясь» друг с другом. Несовпадение в подходах к правовому описанию и правовому регулированию тех или иных сторон жизни может на практике привести к затруднению во взаимодействии. Именно для этого и нужны сравнительно-правовые исследования. Кроме того, такие исследования позволяют в случае необходимости заимствовать чужой опыт развития и что-то исправить у себя. В этой связи тема диссертационного сочинения является актуальной и своевременной, имеющей большое практическое и теоретическое значение.

Автор чётко обозначил круг исследования: европейские пенитенциарные системы, что позволило ему более глубоко вникнуть в проблему. Есть ведь ещё и азиатские пенитенциарные системы, и американские, и африканские (последние далеко не всегда можно назвать системами, как мы это понимаем, да и к пенитенциарии они не всегда имеют прямое отношение). Он классифицировал эти системы, стараясь найти в них что-то общее и одновременно отличное.

При написании работы автор изучил значительный объём литературы, провёл несколько оригинальных социологических исследований, проанализировал массу официальных документов. Всё это позволяет оценить сделанные им выводы и предложения как научно обоснованные и достоверные.

Работа хорошо структурирована. Это проявляется, в частности, в том, что автору удалось достичь поставленных задач. Изложение материала логически выверенное, последовательное.

Общая положительная оценка работы позволяет, тем не менее, сделать некоторые замечания.

Первое. Не понятно утверждение автора, что «европейская доктрина уголовных наказаний берёт начало с эпохи Просвещения» (с.13). Наверное, речь всё же идёт о научном оформлении этой доктрины, ибо в ненаписанном виде она существовала значительно раньше.

Второе. Почему всё же неприемлема идея частных тюрем для отечественной уголовно-исполнительной системы? Обоснование этого тезиса (с.14-15) выглядит очень поверхностным и аляповатым.

Третье. Проведя классификацию пенитенциарных систем, автор избежал указания на основы такой классификации (с. 21). Точнее, он указал только одну: схожесть. Вряд ли этого достаточно.

Четвёртое. Не уверен, что следовало объединять в одну семью – восточно – европейскую – Албанию и Сербию, Словакию и Хорватию (с.22-23). По-моему, там есть весьма существенные различия.

В целом высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Полагаю, что диссертационное исследование **П.В. Тепляшина** «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена

научная проблема, имеющая важное значение в сфере уголовно-исполнительного права. Это самостоятельная, завершённая, оригинальная во всех отношениях работа, и она вполне обоснованно вынесена на защиту, поскольку полностью соответствует п.п. 9, 10, 11, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г. с изм. и доп. от 01 октября 2018 г.), а её автор – **Тепляшин Павел Владимирович** – заслуживает присвоения ему искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Юрий Владимирович Голик, доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор.

Место работы: ФГКОУ ВО «Московская Академия Следственного комитета России», профессор кафедры уголовного права и криминологии
125080 Москва, ул. Врубеля, 12
тел. 8-499-750-1059

08 апреля 2019 г.



a
k
s
k
r
f
y
a
n
d
e
x
ru