

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» диссертации Тепляшина Павла Владимировича «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)» (Красноярск, 2019 г.)

Успех реформирования и дальнейшего прогрессивного развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации во многом зависит от готовности развивать оправдавшие себя достижения прошлого, обогащая их современными культурно-правовыми ценностями, которые имеют общецивилизационный характер. Поэтому крайне важно концептуальное, а не описательное исследование практики функционирования пенитенциарных учреждений европейских государств. Как справедливо отмечает сам автор, для этих целей необходима разработка научно обоснованной классификации и типологизации европейских пенитенциарных систем, анализ их эффективности, сопоставления закономерностей развития европейских пенитенциарных систем, в целом разработка категории «пенитенциарная система».

Современная теория наказания и пенитенциарная наука России ориентированы на совершенствовании правовых и организационных механизмов исправительного и предупредительного воздействия на осужденного. Результативность такой работы может быть обеспечена на основе обоснованного и продуманного использования зарубежного опыта, но при условии применения научно проработанных «фильтров»,

исключающих «слепое» заимствование различных пенитенциарных моделей обращения с осужденными, но способных обогатить отечественное уголовно-исполнительное законодательство перспективными и социально востребованными нормами. Тема докторской диссертации П.В. Тепляшина полностью отвечает политико-правовым и социальным запросам России в сфере уголовно-исполнительной политики.

Опыт прошлых десятилетий показал, что в числе причин не совсем удачного либо даже провального реформирования уголовно-исполнительной системы стало не в полной мере научно обусловленное использование зарубежного пенитенциарного опыта, который зачастую применялся без должного осмысления и комплексного исследования. Можно разделить позицию автора исследования, что аналитический интерес к исполнению уголовных наказаний в зарубежных странах позволяет выявить как положительные образцы, так и отрицательный опыт во избежание возможных ошибок в отечественной правоприменительной и правотворческой деятельности.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования отражают заявленную тему, показывают актуальность темы, очерчивают сформулированные объект и предмет работы.

Материал автореферата позволяет судить о достаточно достойном теоретическом и методико-исследовательском уровне представленной на рецензирование диссертационной работы. На этой основе допустимо утверждение, что цели и задачи исследования достигнуты, сформулированные в работе научные результаты, положения и выводы обоснованы и подтверждены ссылками на достаточно значимые теоретические источники отечественной и весьма солидной зарубежной научной литературы, а также базируются на положениях философского и гуманитарного блока наук, общей теории права и отраслевых правовых наук. Автор выполнил требования в части обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций, которые базируются на использовании широкой гаммы методов научного поиска, включая математические и статистические методы. Апробация материалов исследования на предмет авторской научной новизны, обоснованности положений, выносимых на защиту, достоверности

выводов и рекомендаций, обеспечена путем всестороннего их отражения в научных публикациях соискателя.

Не вызывает сомнений высокая теоретическая значимость исследования. Автором разработана, по сути, частная теория пенитенциарных систем, обоснованы классы и типы европейских пенитенциарных систем, представлена факторная оценка их эффективности, сформулированы на этой основе предложения по дальнейшему развитию уголовно-исполнительной системы и уголовно-исполнительного законодательства. Данное исследование имеет яркую компаративистскую направленность, базируется на достаточно глубоком анализе международного пенитенциарного права и ретроспективных основ становления и развития европейского пенитенциарного права. Большинство выводов и предложений сформулированы на концептуальном уровне, что может выступать предпосылкой для дальнейших сравнительно-правовых и теоретико-прикладных углубленных и комплексных исследований в сфере правового регулирования исполнения уголовных наказаний. Выводы, предложения и методика их обоснования, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в теории и методологии исправительного воздействия на осужденного и оптимизации функционирования уголовно-исполнительной системы.

Также важно отметить, что проведенный факторный анализ относительных обобщенных показателей эффективности пенитенциарных систем конкретных государств с практических позиций позволяет продемонстрировать место отечественной уголовно-исполнительной системы в общем рейтинге эффективности европейских пенитенциарных систем и сделать на этой основе соответствующие выводы о влиянии конкретных факторов на прогрессивное развитие отечественной сферы исполнения уголовных наказаний.

Практическая значимость материалов и ряда положений диссертации заключается и в том, что они позволяют использовать предложенный механизм реализации зарубежного пенитенциарного опыта в уголовно-исполнительной политике и законодательстве России, по новому взглянуть на правоприменительные достоинства индивидуальной программы

отбывания лишения свободы, критически подойти к реализации идеи государственно-частного партнерства в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования представляет собой совокупность теоретических положений, отражающих в своем единстве новаторское и оригинальное научное достижение в сфере уголовно-исполнительного права в части формулирования ряда положений, выносимых на защиту. Наиболее важными из них являются положения, входящие в частную теорию пенитенциарных систем, направленные на оптимизацию уголовно-исполнительной системы и законодательства, а именно обоснованный вывод об элементах европейских пенитенциарных систем, существовании таких их типов как: 1) англо-ирландский; 2) восточно-европейский; 3) германский; 4) голландский; 5) иберийский; 6) прибалтийский; 7) скандинавский (североевропейский); 8) славянский; 9) французский; 10) южно-европейский; тезис о том, что индекс эффективности пенитенциарной системы представляет интегральную сумму соответствующих показателей (факторов), выявленная корреляция показателей эффективности пенитенциарных систем конкретных государств, а также предложенные принципы, способные обогатить содержание отечественной уголовно-исполнительной политики.

Обладая качествами обстоятельной научной монографической работы, представленная к защите диссертация по некоторым вопросам позициям не лишена спорных моментов.

Так, автор в целом верно указывает, что прогностический аспект уголовно-исполнительной политики России относительно реализации конкретных европейских стандартов и правил, а также определенных моделей обращения с осужденными в уголовно-исполнительном законодательстве России должен включать, в частности, проведение эксперимента по внедрению зарубежного опыта обращения с осужденными в отечественную практику. Однако не совсем ясно, какими должны быть принципы и этапы проведения такого эксперимента, поскольку для важное значение для успеха правового экспериментирования в сфере исполнения

уголовных наказаний и обращения с осужденными имеет соответствующий отлаженный экспериментально-правовой процесс.

Следует поддержать позицию П.В. Тепляшина в том, что в настоящее время идея так называемых частных тюрем неприемлема для отечественной уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем в условиях активного развития гражданского общества, многообразия экономических процессов и модернизации законодательства хотелось бы видеть не только пессимистический сценарий, но и конкретные оптимистичные предложения по развитию институтов государственно-частного партнерства в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве.

Отмеченные нами дискуссионные моменты не влияют на общую положительную оценку работы.


Таким образом, диссертационное исследование П.В. Тепляшина «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)», соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое и культурное значение в сфере уголовно-исполнительной деятельности и совершенствовании уголовно-исполнительного законодательства.

С учетом изложенного диссертация на тему «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор, Тепляшин Павел Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом
Звоновым Андреем Викторовичем, обсужден
и одобрен на заседании кафедры организации режима и надзора
юридического факультета Федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний» « 11 » апреля 2019 г.,
протокол № 7.

Заместитель начальника кафедры
организации режима и надзора
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат юридических наук

Подпись _____ заверяю
Начальник _____ М.В. Седова
« 15 » _____ 20 19 г.



М.В. Сорокин

Звонов Андрей Викторович, кандидат юридических наук, доцент (научная
специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право), старший преподаватель кафедры организации
режима и надзора юридического факультета Федерального казенного
образовательного учреждения высшего образования «Владимирский
юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»;
почтовый адрес: 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е;
тел. 8 (4922) 40-45-69; электронная почта: e-mail: zvonov_av@mail.ru.