

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03 на базе
ФГБАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
ФГБАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»
ФГБАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Зардова Руслана Сайдалиевича
на тему: «Законная неустойка: теоретические и практические проблемы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право;
международное частное право**

Тема диссертационного исследования Р.С. Зардова несомненно актуальна. Являясь традиционным институтом отечественного гражданского права, законная неустойка до настоящего времени не подвергалась комплексному исследованию с учетом исторического генезиса, зарубежного опыта и современных тенденций. Автор с полным основанием отмечает слабость и неразвитость действующего законодательства в этой области, наличие спорных положений, вызывающих различную интерпретацию на практике. Безусловно, оптимизация законодательства в сфере рассматриваемых отношений, направленная на обеспечение частных и публичных отношений, является необходимой. В связи с этим обращение автора к исследованию законной неустойки вполне оправдано и значимо как с точки зрения теории гражданского права, так и практики его применения.

Научная новизна диссертации, как справедливо указано в автореферате (стр. 5), заключается в переосмыслении института законной неустойки, который в современных правовых и экономических условиях представляет собой прежде всего механизм законодательного ограничения свободы договора. Кроме этого, автором предложен оригинальный подход, с помощью которого были определены объективные критерии установления законной

неустойки применительно к различным видам гражданско-правовых отношений.

Ряд положений, сформулированных автором и выносимых на защиту, заслуживают одобрения и поддержки (стр.6-8), поскольку являются решениями актуальных и не разрешенных до настоящего времени проблем.

В частности, вполне оправданным является вывод соискателя о том, что законная неустойка представляет собой один из частных случаев императивного ограничения свободы договора в пользу одной из сторон. Указанное отличие законной неустойки от договорной обуславливает необходимость их дифференцированного правового регулирования (с.6). Интересным представляется предложение автора об отнесении штрафной законной неустойки по своей правовой природе к категории частных штрафов как самостоятельного правового института, основанного на идее наказания нарушителя и предупреждения совершения аналогичных правонарушений (с. 14).

Нельзя не поддержать вывод соискателя о признании процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами разновидностью законной неустойки с рядом особенностей, обусловленных спецификой денежного обязательства (с.16). Заслуживает особого внимания вывод о необходимости значительного сокращения случаев использования законной неустойки и сохранения ее преимущественно в отношениях между потребителем и продавцом (с.13) и др. Некоторые из выводов, сформулированных автором, в том числе, выносимых на защиту, носят характер предложений по совершенствованию законодательства. Практическая направленность теоретического исследования, бесспорно, повышает научную ценность диссертации Р.С. Зардова. Вместе с тем, при изучении автореферата возникают вопросы, которые нуждаются в дополнительном разъяснении. Так, в частности, на с.5 говорится о необходимости установления места законной неустойки системе гражданско-правовых средств защиты прав кредитора, одновременно с этим, приводится утверждение о наличии специфике данного

механизма в системе способов защиты прав кредитора. Возникает вопрос: есть ли разница между средствами защиты и способами защиты гражданских прав? Чем является законная неустойка с точки зрения определения ее места в механизме правового регулирования защиты гражданских прав?

Однако высказанное замечание не умаляет очевидных достоинств диссертационного исследования Р.С. Зардова и не влияет на общую положительную оценку.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, обладают элементами новизны, и могут быть использованы в законотворческой деятельности, судебной практике, а также в учебном процессе. Основные выводы и предложения, разработанные в диссертации, были отражены в авторских публикациях. Опубликовано 15 статей, 12 из них - в журналах ВАК. Кроме того, результаты исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях, в том числе – международных. Следовательно, основные результаты научных исследований были глубоко продуманными и прошли необходимую апробацию.

Диссертация на тему: «Законная неустойка: теоретические и практические аспекты» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Руслан Сайдалиевич Зардов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен и представлен Далбаевой Натальей Николаевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

15.04.2019 г.

Н.Н. Далбаева

Адрес:
664082, Сибирский федеральный округ,
Иркутская область, г. Иркутск,
ул. Улан-Баторская, 10,
E-mail: civil@lawinstitut.ru

