

Председателю объединенного
диссертационного совета Д
999.126.03, созданного на базе
ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет», ФГАОУ
ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный
университет», ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный
университет» доктору юридических
наук, профессору
Коробееву А.И

Отзыв на автореферат диссертации

Зардова Руслана Сайдалиевича

**«Законная неустойка: теоретические и практические аспекты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право»**

Диссертация Зардова Руслана Сайдалиевича «Законная неустойка: теоретические и практические аспекты» развивает неоспоримо важную, актуальную в настоящее время тему: она посвящена проблеме установления и взыскания законных неустоек. Следует признать, что до сих пор по целому ряду проблем, связанных с отдельными аспектами исследуемого правового явления отсутствует единство судебной практики, выявляются пробелы и противоречия в соответствующей законодательной базе, тогда как современные реалии объективно подталкивают общество к осознанию необходимости модернизации нормативной правовой базы в области законных неустоек. Перечисленные обстоятельства определяют несомненную актуальность избранной для диссертационного исследования темы.

Автор поставил своей целью выявление сущности законной неустойки на современном этапе, установление ее места в системе гражданско-правовых средств защиты прав кредитора, выявление объективных критериев установления законной неустойки, определение сферы ее применения, определение специфики и особенностей применения обозначенного института. Поставленные диссертантом цели удачно структурированы в ряд конкретных задач, которые получили свое разрешение в работе. Материал изложен грамотным юридическим языком, последовательно, в полном соответствии с правилами формальной логики.

Диссертация Р.С. Зардова является полноценным научно-теоретическим исследованием. Её главное достоинство в переосмыслении института законной неустойки применительно к современным правовым и экономическим реалиям, в рассмотрении обозначенного института в тесной взаимосвязи с принципом свободы договора.

Соискатель успешно освещает содержание таких важнейших для данной темы правовых категорий, как «законная неустойка», «астрент», «компенсация за нарушение исключительных прав», «проценты за неправомерное пользование денежными средствами», анализирует конкретные случаи установления законной неустойки с точки зрения их целесообразности и эффективности. Диссертант высказывает своё аргументированное отношение к штрафным неустойкам, к возможности судебной коррекции законных неустоек.

В ходе исследования проблематики гражданско-правовой ответственности выдвинуто авторское определение понятия частных штрафов, т.е. таких гражданско-правовых санкций, преследующих в качестве своей основной цели наказание причинителя вреда и устанавливаемых безотносительно к компенсации нарушенного интереса кредитора (стр. 7 автореф).

Достаточно аргументированной представляется позиция диссертанта в пользу необходимости значительного сокращения случаев использования законных неустоек (стр. 6 автореф.).

Выраженную научную и практическую ценность представляет то, что соискатель предлагает, юридически выверенные формулировки проектов целого ряда статей Гражданского кодекса Российской Федерации, изменённых или рекомендуемых к введению в соответствии со сделанными в работе выводами. Подобные предложения автора направлены на целостное комплексное (а не фрагментарное) совершенствование действующей российской законодательной базы.

Общая положительная оценка исследования очевидна, однако она не исключает наличия в реферате ряда дискуссионных моментов, которые могут стать предметом обсуждения при защите диссертации.

В частности, как следует из автореферата, важное место в работе соискатель отводит исследованию сферы распространения законных неустоек в действующем праве. Где, как итог диссертант заключает, что применение данного института в современных условиях должно быть обусловлено весомыми утилитарными, этическими, патерналистскими основаниями, оправдывающими подобное ограничение свободы воли субъектов в каждом конкретном случае.

Вместе с тем, представляется, что соответствующие основания ограничения свободы договора нуждаются в более детальной проработке применительно к исследуемой теме. В частности, не вполне понятно, какие именно обстоятельства могут выступать в качестве оснований, достаточных для ограничения свободы договора в контексте установления законной неустойки.

На защите хотелось бы услышать уточнение автором своей позиции в этом отношении.

Диссертация вызывает значительный интерес и в чисто академическом, и в прикладном смысле. Соискатель ученой степени выработал и сумел

