

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации**  
**Зейналовой Рагимы Алиевны**  
**«Незаклѳченность гражданско-правового договора:**  
**проблемы теории и практики»,**  
**представленной на соискание учѳной степени**  
**кандидата юридических наук**  
**по специальности 12.00.03 – Гражданское право;**  
**предпринимательское право; семейное право; международное частное**  
**право**

Кафедра гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» обсудила содержание автореферата диссертации Зейналовой Рагимы Алиевны, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Незаклѳченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики».

Кафедра считает весьма актуальной выбранную автором тему диссертационного исследования, имеющую существенный научный и практический интерес. Именно договор является в настоящее время основным инструментом гражданского оборота для возникновения обязательственного правоотношения. Нельзя не согласиться с диссертанткой, что сущность института незаклѳченности договора состоит в том, чтобы устранять сомнения в наличии договора и тем самым устанавливать наличие (отсутствие) тех или иных прав и обязанностей.

Кафедра отмечает высокий научный уровень и новизну выполненного автором диссертационного исследования. Р.А. Зейналовой проведено комплексное исследование темы с учетом достижений научной мысли, анализа теоретических и практических проблем института незаклѳченности договора.

Кафедра поддерживает предложения автора о необходимости вновь обратиться к категории незаклѳченности договора на уровне



диссертационного исследования и переосмыслить её как с доктринальных позиций, так и с позиций правоприменительной деятельности.

Исследуя генезис института незаключённости договора, Р.А. Зейналова даёт сравнительно-правовой анализ истории возникновения и становления института незаключённости гражданско-правового договора в частном праве, рассматривает понятие и правовая природа незаключённости гражданско-правового договора, его место в российском гражданском праве, основания признания гражданско-правового договора незаключённым, анализирует порядок признания договора незаключённым.

Все вышесказанное позволило Р.А. Зейналовой сделать теоретические и практические выводы, которые, несомненно, заслуживают, их инкорпорирования в наше право.

Диссертантка справедливо отмечает, что незаключённость договора влечёт возникновение определённого рода правовых последствий, отличных от последствий недействительности сделок и не безразличных в целом для права и субъектов гражданского оборота.

Кафедра разделяет озабоченность по поводу отмеченной автором тенденции увеличения количества споров в области заключённости/незаключённости договоров. Несформированность надёжной легальной опоры для судов, отсутствие единообразных отвечающих общественным потребностям ориентиров в рассмотрении дел данной категории негативно влияют на правоприменение.

По мнению членов кафедры, вызывают интерес предложения диссертанта о закреплении в действующем законодательстве такого самостоятельного способа защиты права как признание незаключённости договора.

Заслуживают самого пристального внимания и другие выводы и предложения автора, сделанные им в процессе диссертационного исследования и нашедшие отражение в автореферате.

Изучение текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что Р.А. Зейналовой в целом достигнута цель проведённого научного



исследования, а его результаты могут быть использованы в работе по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, правоприменительной практике, а также в преподавательской деятельности.

Вместе с тем хотелось бы уточнить отдельные тезисы автора.

Так, из текста автореферата следует, что одним из оснований для признания договора незаключённым являются несогласование существенных условий договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ) (стр. 8-9 автореферата). При этом, по мнению автора, достижение consensus является необходимым условием для возможности согласования существенных условий договора, под которыми необходимо понимать те условия, отнесение которых к их разряду предусмотрено императивной нормой закона либо вытекает из существа того или иного договора и о согласовании которых заявлено одной из сторон. В связи с вышесказанным возникает вопрос о том, как приведенный вывод соотносится с доктриной эстоппель. В частности, можно ли под согласованием существенных условий понимать фактические действия сторон, свидетельствующие об исполнении договора?

Кроме того, по нашему мнению, требует пояснений вывод автора о том, что совокупность действий сторон преддоговорного правоотношения представляет собой один из элементов фактического состава в виде заключённого договора (стр. 15 автореферата). Однако если заключенный договор является фактическим составом, одним из элементов которого является переговоры, то каким образом обозначенный тезис следует применять к многочисленным договорам, в которых переговорный этап отсутствует как таковой (смарт-контракты, сделки, заключаемые на фондовой бирже и пр.)? Возможно ли в указанном случае, однозначно говорить о квалификации заключения договора в качестве фактического состава?

Обобщая сказанное выше, следует отметить, что наличие положений, вызывающих дискуссию, только увеличивает ценность выполненного автором диссертационного исследования и не может повлиять на общее



положительное мнение кафедры о проделанной автором комплексной научно-исследовательской работе.

Кафедра гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» считает, что содержание автореферата диссертации Зейналовой Рагимы Алиевны, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Незаклѳченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики» соответствует предъявляемым к нему требованиям и подтверждает выполнение автором глубокого комплексного исследования института незаклѳченности договора, а её автор, Рагима Алиевна Зейналова, заслуживает присуждения учѳной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв обсуждѳн и одобрен на заседании кафедры гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» 18 сентября 2018 г. (протокол № 2).

Зав. кафедрой гражданского права  
и гражданского процессуального права  
юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный  
университет экономики и права»,  
кандидат юридических наук, доцент  
«18» сентября 2018 г.

Н.В. Корнилова

Почтовый адрес: 680042 г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134;  
e-mail: [civil\\_law@mail.ru](mailto:civil_law@mail.ru); тел.: 8(4212)561029.

Подпись зав. кафедрой гражданского права и гражданского процессуального права Н.В. Корниловой заверяю  
и.о. декана юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный  
университет экономики и права»  
кандидат юридических наук, доцент



М. Г. Никитенко