



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«Балтийский федеральный
университет
имени Иммануила Канта»
(БФУ им. И. Канта)

ул. А. Невского 14, г. Калининград, 236041
Тел.: +7 (4012) 595597, факс: +7 (4012) 465813
E-mail: post@kantiana.ru, <http://www.kantiana.ru>
ОКПО 02068255, ОГРН 1023901002949,
ИНН/КПП 3906019856/390601001

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор
по образовательной
деятельности Балтийского
федерального университета
имени Иммануила Канта



Кукса Ирина Юрьевна

№ _____

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на диссертацию Зейналовой Рагимы Алиевны на тему: «Незаклѳченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Выбранная соискателем тема диссертационного исследования является актуальной, учитывая первостепенное обращение субъектов гражданского права именно к категории договора для урегулирования различного рода отношений в сфере гражданского права, процесс реформирования гражданского законодательства в настоящее время, а также возникший в этой связи целый комплекс дискуссионных вопросов и проблем в области незаключенности договора. Как справедливо отмечает сам соискатель, «исследования, посвященные изучению и анализу правовых механизмов, направленных на стабилизацию современного гражданского оборота и защиту оспариваемых прав и свобод его субъектов, широко применяющихся на практике, несут в себе высокую степень актуальности» (стр. 6 диссертации).

На стр. 7 диссертации автором с учетом темы актуальности грамотно определены задачи для достижения поставленной перед исследованием цели – «выявить понятие и сущность конструкции незаключенности договора как юридического факта и института гражданского права».

Структура диссертации сообразно поставленной цели и сформированным задачам является логически последовательной, обладает внутренним единством, а изложение материала – достаточно емким. Соискатель начинает исследование с вопросов возникновения и становления конструкции незаключенности договора, генезиса развития гражданско-правового регулирования данных отношений, затем выявляет понятие, сущность данной категории и останавливается на проблемных аспектах признания договора незаключенным, последствиях такого признания.

Работа написана хорошим литературным языком, во всех случаях цитирования автором надлежащим образом оформлены ссылки.

Представленное диссертационное исследование, безусловно, обладает новизной, поскольку представлен полноценный комплексный анализ категории незаключенности как с теоретической, так и с практической точки зрения, в том числе в преломлении с вновь введенными в Гражданский кодекс Российской Федерации нормами права в данной сфере. Диссертационное исследование содержит новые научные результаты, тем самым восполняет недостаточную степень научной разработанности темы в рассматриваемом автором аспекте и объеме.

Соискателем использован достаточный объем нормативного и научного материала, а также материалы судебной практики. Диссертационное исследование содержит серьезные рассуждения автора о правовой природе незаключенности договора, проблемных вопросах применения рассматриваемой теоретической конструкции на практике.

Предложенные соискателем решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Вышеизложенное позволяет говорить о высоком уровне обоснованности и достоверности результатов исследования.

Со многими выводами автора можно согласиться. Так, представляется правильным вывод автора, что незаключенность договора – самостоятельный институт гражданского права, не совпадающий с институтом недействительности сделок (стр. 68 диссертации). В положении 5, выносимом на защиту, автор обосновывает, что следует различать предмет недействительности, в качестве которого выступает сделка, и предмет незаключенности, которым является договор в целом как регулятор отношений сторон.

Заслуживает положительной оценки вывод автора работы (положение 6, выносимое на защиту) о признании договора незаключенным как самостоятельного способа защиты гражданских прав. При этом автор обоснованно предлагает исходить из комплексного подхода и понимания защиты права как правового результата.

Представляет интерес для дальнейшей дискуссии рассуждения соискателя о том, что незаключенность договора можно отнести к самостоятельному нетипичному отрицательному юридическому факту, проявляющемуся в констатации отсутствия договора (стр. 56 диссертации), особому способу защиты права (стр. 124-126 диссертации) и пр.

Следует поддержать предложенную автором самостоятельную классификацию правовых последствий признания договора незаключенным (стр. 157-158 диссертации) с позиций выявленной правовой природы и сущности рассматриваемой категории.

К числу достоинств представленной работы относится предложение автором конкретных подходов, рекомендаций для разрешения выявленных им в процессе исследования проблемных вопросов применения категории незаключенности договора на практике, а также детальный анализ положений, находящихся в настоящее время на уровне законопроекта.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что соискатель достиг поставленной цели исследования. Представленные результаты исследования имеют важное значение для развития науки гражданского права, дают «толчок» для новых исследований в данной области.

При этом в настоящем диссертационном исследовании, как в любом научном труде, имеются спорные моменты, которые требуют отдельного пояснения автора и могут стать предметом научной дискуссии при защите диссертации:

1. Признавая, что свобода договора неразрывно связана с незаключенностью договора, все же представляется излишним посвящать проблеме свободы договора настолько значительный объем информации в разделе диссертации об актуальности темы исследования.

2. В положении 2, выносимом на защиту, обосновываются основания для признания договора незаключенным. Однако выделенные основания являются общеизвестными и не могут претендовать на научную новизну.

3. Является дискуссионным вывод автора о том, что «для признания договора незаключенным нужно установить сначала несостоятельность сделки» (стр. 9, 41 диссертации), как этап признания договора незаключенным, поскольку, наш взгляд, «сделка» - понятие более широкое, чем «договор».

4. В положении 3, выносимом на защиту, фактически автором разграничиваются понятия «незаключенный договор» и «незаключенность договора». Не совсем четко обоснованы теоретические основания такого разграничения и практические последствия.

5. В представленной автором классификации правовых последствий признания договора незаключенным выделяются по критерию собственно незаключенности договора как юридического факта: а) констатацию отсутствия договора; б) прекращение «договора» (то есть того действия, которое подразумевало наличие некоего правоотношения); в) возврат неосновательного обогащения» (стр. 10, 157 диссертации). Однако не вполне

понятно, в чем состоит отличие между пунктом «а» и пунктом «б», в чем состоит «прекращение договора».

6. В диссертации многие понятия – преддоговорные правоотношения, незаключенность договора, фактические отношения – связываются с понятием юридического факта. Представляется, что необходимо было рассмотреть теорию юридического факта в классическом и современных контекстах. Подобный подход усилил бы глубину исследования и позволил сформировать более четкое теоретическое представление об элементах института незаключенности договора в гражданском праве и его взаимодействии (и соотношении) с другими гражданско-правовыми явлениями.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования, выполненного на высоком научном уровне и имеющее большую практическую значимость. Результаты проведенного исследования, опубликованные в трудах автора, имеют большое значение для науки гражданского права, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в процессе преподавания в вузах. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Р. А. Зейналовой на тему: «Незаключённость гражданско-правового договора: проблемы теории и практики» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития гражданского права, соответствует требованиям абзаца 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Зейналова Рагима Алиевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Примак Татьяной Клавдиевной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Серовой Ольгой Александровной, кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права и процесса Кицай Юлианой Анатольевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» «12» сентября 2018 г. (протокол № 3).

236016, г. Калининград,
ул. А. Невского, д. 14
тел.: 8 (4012) 595-595 доб. 1030
e-mail: OlgSerova@kantiana.ru

Заведующая кафедрой
гражданского права и процесса
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
доктор юридических наук,
профессор

Серова О.А.
(Серова Ольга Александровна)

«12» 09 2018 г.

