

Сибирский Федеральный Университет
Красноярский краевой Фонд поддержки научной и научно-технической деятельности
Антикоррупционный студенческий клуб

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ - НЕ МЕСТО ДЛЯ КОРРУПЦИИ



Студент, помни:

КУПИЛ ЭКЗАМЕН - ПРОДАЛ СОВЕСТЬ!

Высшее образование – не место для коррупции / Под ред. И.А. Зыряновой. – Красноярск: ЮИ СФУ, 2010. – 30 с.

Разработано и изготовлено в рамках реализации гранта Краевого фонда науки поддержки научной и научно-технической деятельности. Проект «Разработка и внедрение комплекса мер по формированию устойчивой гражданской антикоррупционной позиции у студентов Сибирского федерального университета» (2010 год).

Тираж 200 экземпляров.

© Антикоррупционный студенческий клуб
Сибирского федерального университета (2010)
© Дизайн - Е.А. Акунченко (2010)

Уважаемый читатель!

В представленной Вашему вниманию брошюре изложены основные результаты реализации проекта **«Разработка и внедрение комплекса мер по формированию устойчивой гражданской антикоррупционной позиции у студентов Сибирского федерального университета»**, поддержанного Красноярским краевым фондом поддержки научной и научно-технической деятельности.

Коррупция имеет различные формы и виды существования, но одной из наиболее опасных является коррупция в системе высшего образования. Приобретение наиболее перспективной составляющей нашего общества А студентами, навыков встраивания в коррупционные системы отношений имеет крайне негативные социальные последствия, поскольку у будущих специалистов формируется привыкание к коррупции, восприятие коррупции как допустимого, привычного явления, закладывается готовность к вступлению в коррупционные отношения уже в процессе трудовой деятельности. Распространение коррупции способствует появлению недоверия граждан институтам власти и общества, дезорганизует жизнь общества, является одним из факторов его деструкции

На примере Сибирского федерального университета активисты Антикоррупционного студенческого клуба СФУ и ряд преподавателей Юридического института СФУ, при поддержке руководства вуза попытались разработать и реализовать систему мер, направленных на формирование у студентов СФУ базовых антикоррупционных установок.

В рамках реализации названного проекта работа проводилась в следующих направлениях:

1. исследование проблем восприятия коррупции в СФУ путем проведения анкетирования студентов;
2. проведение конкурса социальной рекламы «Высшее образование А не место для коррупции» о вреде коррупционных отношений в системе высшего образования;
3. организация дискуссионных площадок для обсуждения и выработки предложений студентов по предупреждению коррупции в системе высшего образования на примере СФУ.

Названный проект А одна из первых в России инициатив, направленных на создание системы мер по предупреждению коррупции в системе образования. Нельзя не отметить, что активная антикоррупционная деятельность СФУ была высоко оценена на заседании комиссии по противодействию коррупции, созданной при Совете Губернатора Красноярского края по противодействию коррупции.

Искренне надеемся, что опыт Сибирского федерального университета окажется востребованным также и другими учебными учреждениями не только Красноярского края, но и Российской Федерации.



© А. Санникова

Одной из первоочередных задач участников проекта стало разъяснение для студентов и профессорско-преподавательского состава СФУ:

«ЧТО ТАКОЕ КОРРУПЦИЯ?»

Именно с этой целью в газете «Новая университетская жизнь» была размещена следующая статья.

«Так как в России все продажно, то и экзамен сделался новой отраслью промышленности для профессоров. Он походит на плохую таможенную заставу, в которую старые инвалиды пропускают за деньги тех, кто не умели проехать стороной...»

А.С. Пушкин.

Явление в разрезе

Александр Сергеевич Пушкин уже давно не наш современник, но как актуальны его слова и в XXI веке. В декабре 2007 общественности был представлен доклад ЮНЕСКО о ситуации в образовании, где утверждается, что взяточничество и коррупция наносят ущерб учебным заведениям во всем мире. По словам Генерального директора ЮНЕСКО Коитиро Мацуура «коррупция приняла такой размах, что ее вред выражается не только в миллиардных убытках, но и в подрыве жизненно важных начинаний по достижению цели «Образования для всех». Под вопросом стоит будущее нашей молодежи. Бездействие может повлечь за собой катастрофические последствия». С господином Мацуурой трудно не согласиться. Коррупция в системе образования стала действительно проблемой мирового масштаба и требует принятия решительных мер по ее выявлению и устранению.

А есть ли коррупция в нашем ВУЗе? И если есть, то каковы ее масштабы, и что нужно делать для того, чтобы предотвратить ее вредоносное распространение. А ответы на эти сложные вопросы попытается найти Антикоррупционный студенческий клуб СФУ при содействии Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности. Но прежде всего, нужно определить, что же это за явление такое «коррупция»?

Что такое коррупция и кто такие коррупционеры?

Древние латиняне отразили суть коррупции в простом и кратком высказывании: «Du ut facies» - «Даю, чтобы сделать». Нельзя не отметить, что даже на уровне международного сообщества общепризнанное определение коррупции так и не выработано. В главном антикоррупционном документе А Конвенции ООН против коррупции понятия коррупции не содержится, а приводится лишь перечень деяний, отнесенных к числу коррупционных. Российский законодатель, невзирая на мировые сложности в определении коррупции, сформулировал в законе «О противодействии коррупции» в национальном законодательстве следующее понятие: «Коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Научное сообщество, анализируя международное и российское законодательство, пришло к выводу, что коррупцию все же следует понимать шире, чем предложил федеральный законодатель. Коррупция А это использование лицом своего публичного статуса вопреки интересам общества и государства для извлечения выгоды, как для себя, так и для других лиц, а также предоставление такой выгоды лицу, имеющему публичный статус, лично или через посредников, а также посредничество в указанных деяниях.

Для начала уточним, какие же лица обладают публичным (должностным) статусом в системе образования, Современный вуз А это сложное хозяйство, в котором

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И ВЗЯТКА -
НЕСОВМЕСТИМЫ!**



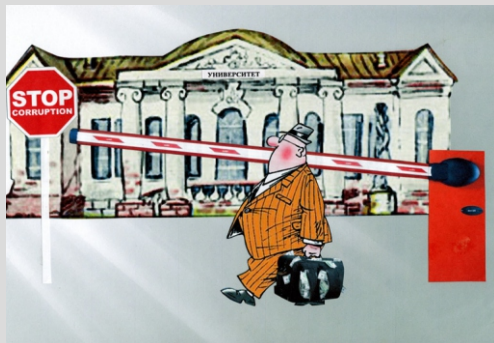
нужно закупать оборудование, строить, ремонтировать, размещать и выполнять заказы... Поэтому потенциальными коррупционерами, могут быть лица, выполняющие организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции: от руководителей до завхозов, если, конечно, они будут торговать своим влиянием, «обменивать» свои полномочия на мелкие и крупные подачки в виде денег, подарков, услуг.

Но все-таки главные направления деятельности вуза А образовательное и научное. А потому, основным предметом коррупции здесь выступают образовательные услуги, которые овеществлены в виде бюджетного места, завышенной оценки в зачетке, неправомерной выдаче диплома и пр. Потенциальные коррупционеры в этой сфере А все должностные лица, которые принимают юридически значимые решения о зачислении (отчислении), о выдаче дипломов, о принятии экзамена или зачета, защите курсовой, производственной практики и пр. Соответственно это и преподаватели, и работники деканатов, и методисты, то есть все те, кто уполномочен принимать то или иное юридически значимое решение в сфере образовательных услуг.

Купля-продажа зачетов, оценок, дипломов А традиционная форма коррупции в системе образования. В настоящее время получили распространение и другие. Например, осуществление преподавателями репетиторства у своих же студентов или вынуждение студентов приобретать собственные научные труды. Такие формы злоупотребления своим должностным положением также относится к числу коррупционных.

Официальные данные свидетельствуют, что практика, когда студенты собирают деньги в обмен на зачеты или экзамены в системе высшего образования, стала достаточно распространенной.

В ходе проведения Департаментом экономической безопасности МВД России операции «Образование А 2009» выявлено в 2 раза больше преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ по сравнению с результатами аналогичной операции, которая проводилась в прошлом году. Общая сумма выявленных взяток составила 22,6 млн. руб. Средний размер взятки - около 20 тысяч рублей. В период проведения операции выявлено



Проект А участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы СФУ «Высшее образование А не место для коррупции» © В. Олик



Проект А участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы
СФУ «Высшее образование А не место для коррупции»
© М. Карнаухова, В. Кулишова

928 лиц, которые подозреваются либо обвиняются в совершении преступлений коррупционной направленности.

Такие данные оптимизма не вселяют. При этом не следует забывать о том, что значимая часть преступлений, совершенных сотрудниками ВУЗа А коррупционерами осталась латентной, т.е. не выявленной правоохранительными органами.

В коррупционных отношениях, чаще всего, есть две стороны

А «берущая» и «дающая». Россияне традиционно снисходительны к «дающим». Между тем незаконную выгоду получают и те и другие, и те и другие приносят вред. Иными словами, абитуриенты, студенты и их родители, которые предоставляют деньги или услуги в обмен на высокую оценку с точки зрения действующего законодательства А самые что ни на есть настоящие коррупционеры. Поскольку уголовной ответственности подлежат не только взяточники, но и взятокодатели.

К сожалению, как дающие так и берущие, заботясь о сиюминутной выгоде, редко задумаются о последствиях. Так, купленный зачет или экзамен приводит к отсутствию у студента тех знаний, которые могут потребоваться в его дальнейшей трудовой деятельности. Наверное, не очень приятно читать безграмотные и некомпетентные статьи, например, журналиста, получившего диплом по схеме купли-продажи. Но статья вряд ли угрожает нашей жизни. Ситуация меняется, если по такой же схеме приобрел диплом врач скорой помощи или хирург, архитектор или судья. Массовое воспроизводство дипломированных специалистов без необходимых знаний приводит не только к разрушению нашей образовательной системы, но и неспособности российского общества ответить вызову мирового научно-технического прогресса. Мы сами формируем наше будущее. А будущее, как известно за молодыми.

Шоколадка - это не взятка?

Второй ключевой момент в понимании сущности коррупции А это определение «выгоды». В наших головах сложился стереотип, в соответствии с которым состав коррупционных правонарушений образует только иму-

щественная выгода: деньги, или что-нибудь овеществленное, типа борзых щенков. Именно такое понимание выгоды пытается закрепить приведенное выше определение из закона «О противодействии коррупции». Однако системное толкование действующего законодательства и международных документов позволяет сделать однозначный вывод, что к коррупционным проявлениям следует относить незаконные действия, посредством которых извлекается и неимущественная выгода. Как следует из разъяснений Пленума Верховного суда РФ к неимущественной выгоде можно отнести карьерный рост, обеспечение интересов семьи, искажение действительного положения вещей, получение взаимной услуги, заручение поддержкой в решение какого-либо вопроса, сокрытие некомпетентности и т.п.

Зарубежные исследователи отмечают, что для российской коррупции характерен обмен услугами, который принято называть словом «блат». Но подавляющее большинство наших сограждан не видят в этом явлении ничего предосудительного. Сегодня я, используя статус проректора или преподавателя, помогу твоему сыну при поступлении в вуз или в получении зачета, а завтра ты устроишь моего родственника в больницу или посодействуешь благоустройству университета. Как говорится, «ты - мне, я - тебе, и все довольны». Тем не менее, такие действия не афишируются, потому как стороны прекрасно осознают, что недовольные есть. Это А прежде всего, те способные абитуриенты, которые в результате такой сделки не получили бюджетные места. И наоборот, должностные лица в результате «джентельменского» обмена не совсем праведно получили услуги, которые, в конечном счете, имеют денежное выражение: с одной стороны - стоимость обучения, а с другой - стоимость благоустройства. Кстати, карьерный рост также ведет к прирастанию зарплаты.

Естественно, никто из совершающих вышеописанные действия не счита



ет себя коррупционером. Для оправдания всегда находятся благовидные поводы: хорошие отношения, обеспечение поддержки университету... Но хотелось бы обратить внимание, что для признания деяния коррупционным, не имеет значения, извлекало ли должностное лицо выгоду для себя или для третьих лиц или для учреждения. Несколько лет назад

начальник ГИБДД г. Дивногорска помимо положенного штрафа, предлагал нарушителям оказать «спонсорскую помощь» и перечислить на специальный счет определенную сумму денег, которые впоследствии использовались для ремонта и содержания служебных помещений. «Заботливый» начальник осужден по ч. 1 ст. 286 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.



Проект А участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы СФУ «Высшее образование А не место для коррупции» © Е. Акунченко

Очень часто взятка маскируется под подарок. Традиционным в некоторых вузах считается преподнесение подарков преподавателям. И даже не столько по общенациональным праздникам и дням рождения, сколько руководствуясь знаменитой фразой: «Экзамен для меня всегда праздник!». А какой же праздник без подарка! И конфеты, и цветы, и коньяк, да и праздничный стол можно накрыть. На дверях некоторых кабинетов висит табличка «Шоколадка А это не взятка». Но действительно ли это так? Или даже шоколадка может быть взяткой? Согласно Гражданскому кодексу по договору дарения даритель безвозмездно передает другой стороне вещь в собственность (ст. 572). Однако при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор дарением не признается. Соответственно, подарком будет признана только такая передача имущества, которая сделана добровольно и без встречного предоставления чего-либо. Иначе говоря, преподнесение студентом сотруднику ВУЗа шоколадки, коробки конфет, цветов и прочего не должно предполагать никаких ответных действий со стороны сотрудника. В противном случае такой договор дарения считается ничтожным.

Важно отметить, что Гражданским кодексом установлен запрет на дарение подарков работникам образовательных организаций гражданами, находящимися в этих организациях на воспитании, супругами и родственниками этих граждан. Исключение из этого правила составляют только обычные подарки стоимостью не более 3000 рублей (ч.2 ст. 575). Но из

этого вовсе не следует, что ограничивая размер обычного подарка, законодатель провел китайскую стену между подарком и взяткой и теперь можно смело дарить и принимать подарки до 3000 рублей. Уголовный кодекс не предусматривает минимального размера взятки, поэтому таковой можно считать имущество, работы или услуги любой стоимости. Таким образом, в ситуации, когда преподаватель и студент отчетливо понимают, что подарок в виде шоколадки является обязательным условием сдачи зачета, то имеет место не договор дарения в пределах разрешенной стоимости подарка, а элементарное взяточничество.

В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ



МАЛЕНЬКИХ РОЛЕЙ НЕ БЫВАЕТ!

Проект - участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы СФУ «Высшее образование - не место для коррупции»

© О. Карачева, А. Мицкевич, Ю. Полещук, Ю. Червонная

Проект А участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы СФУ «Высшее образование А не место для коррупции»
© О. Карачева, А. Мицкевич, Ю. Полещук, Ю. Червонная

Мы далеки от мысли, что всякий подарок А это завуалированная взятка. Мы также не призываем в каждом конкретном случае проводить проверку и начинать репрессии. Но, давайте хотя бы спрашивать себя: а получили бы мы этот подарок, если бы не наше должностное положение? Вручили бы мы этот подарок, если не наличие определенных полномочий у одаряемого? Да, шоколадка А это, чаще всего, не взятка. Но за что ее дают? Ведь и без шоколадки можно выполнять свои обязанности добросовестно. Или нельзя?

Самое печальное, что к таким подаркам можно привыкнуть, и считать их не исключением из правила, а правилом. Иначе говоря: нет шоколадки А нет работы! А можно, объевшись сладкого, захотеть получить в подарок что-нибудь еще.

Есть коррупция противоправная, а есть аморальная. Первая нарушает правовые нормы, вторая А нормы общечеловеческой морали или корпоративные этические нормы. В нашем храме науки не должно быть места ни противоправной, ни аморальной коррупции. И как сказал Президент РФ Д.А. Медведев, «коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной» .

Антикоррупционный студенческий клуб СФУ вместе с Президентом А за образование без коррупции А а ты?

Антикоррупционный студенческий клуб СФУ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Одним из важных направлений проекта стало проведение кри- минологического исследования отношения студентов к коррупции, готовности к вступлению в коррупционные отношения, иденти- фикации коррупционных отношений, а также выявление мнения ребят относительно необходимости борьбы с коррупцией в вузах и воз- можных мерах такой борьбы.

Исследование проводилось в период с 15 по 30 октября 2010 г. по специально разработанной с учетом численности студентов в инсти- тутах СФУ квотно-пропорциональной выборке. Всего было опроше- но 2049 респондентов А студентов, обучающихся на очной форме на 1 А 5 курсах всех институтов СФУ.



Проект А участник конкурса антикоррупционной социальной рекламы СФУ «Высшее образование А не место для коррупции» © А. Пьяных

Опрос проводился силами волонтеров А студентов Юри- дического института СФУ, с ко- торыми предварительно был проведен подробный инструк- таж. Основные контролируемые параметры, по которым отбира- лись респонденты для участия в анкетном опросе, - принадлеж- ность к определенному институ- ту СФУ, а также курс обучения и форма обучения (бюджетная ос- нова или договор).

Значимым представляется во- прос об отношении студентов к коррупции. В условиях широкого распространения в нашей повседневной жизни различных форм кор- рупционных отношений от этических нарушений до преступлений, определение позиции студентов ведущего вуза относительно оценки коррупции как негативного, позитивного или нейтрального явления вызывало особый интерес.

Коррупция в вузе для вас это:

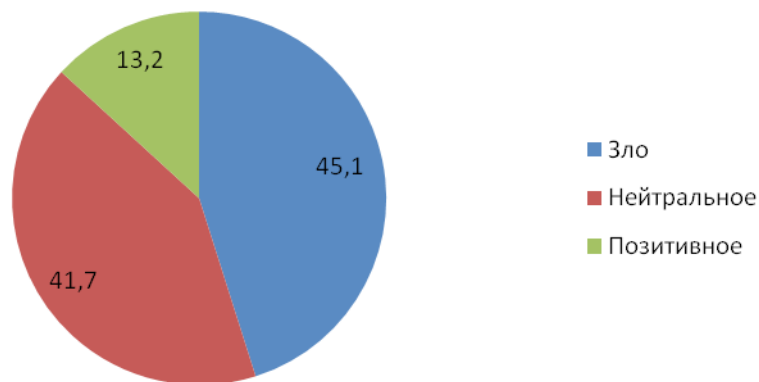


Рис.1. Распределение ответов студентов в целом по выборке на вопрос: «Коррупция в ВУЗе для Вас это:»

Результаты исследования стали более чем неожиданными (см. Рисунок 1). Менее половины опрошенных студентов (45,1%) считают коррупцию злом, с которым необходимо бороться. Для 41,7% студентов СФУ коррупция это нейтральное явление, а для 13,2% опрошенных - это вообще позитивное явление, позволяющее получить высшее образование в «упрощенном порядке».

Безразличная позиция студентов таит в себе значимый коррупционный потенциал. Равнодушно относящиеся к проявлениям коррупции люди в случае возникновения пограничной ситуации, не имея устойчивых антикоррупционных установок, вполне могут пополнить ряды коррупционеров.

Показатели по институтам (см. Рисунок 2) позволяют сделать вывод, что коррупцию считают злом значительно чаще студенты Института фундаментальной биологии и биотехнологии А 70,0%, Института филологии и языковой коммуникации А 67,15 и Юридического института А 57,1%.

Нельзя не отметить, что «позитивным» явлением коррупция воспринимается студентами Гуманитарного института (27,7%) и Политехнического института (23,4%).

Особую тревогу вызвали результаты анкетирования по вопросу

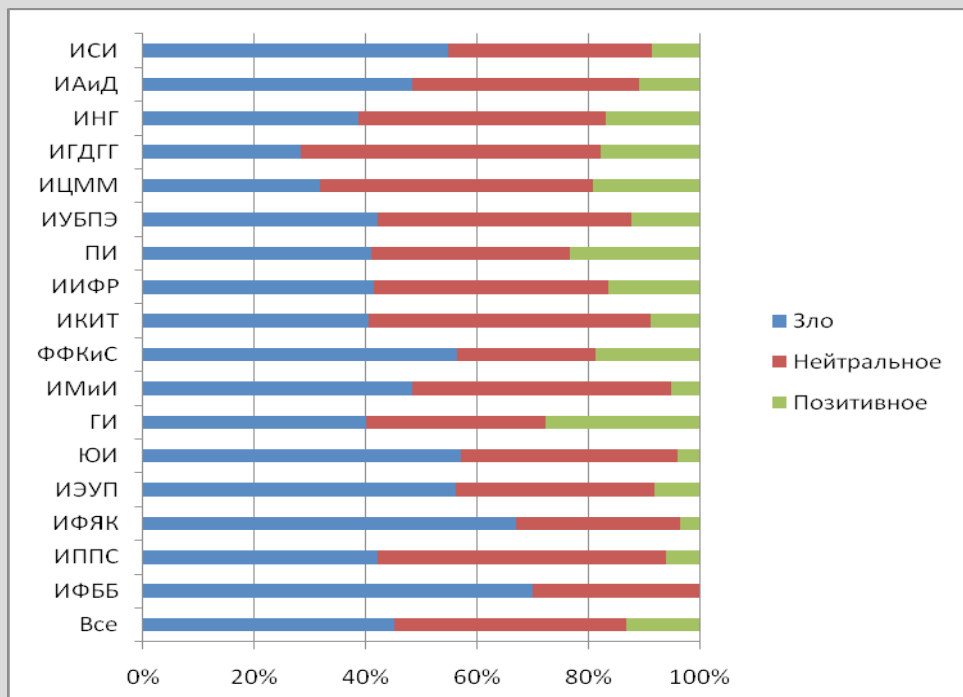


Рис.2. Распределение ответов студентов на вопрос: «Коррупция в ВУЗе для Вас это:» дифференцированно по институтам СФУ, %

о готовности студентов к вступлению в коррупционные отношения (см. Таблицу 1).

Таблица 1:

Допускаете ли Вы возможность получить положительную оценку при отсутствии знаний путем дачи взятки?	%
1. да, вполне допускаю	23.0
2. да, если только это очень сложный предмет	19.4
3. нет, для меня это не приемлемо	23.8
4. не знаю, такой вопрос передо мною не стоял	32.5
5. иное	1.3
Итого	100

Соответственно, почти четверть студентов нашего вуза готовы вступить в коррупционные отношения (23 %), пятая часть (19%) готова дать взятку только за очень сложный предмет. Более трети студентов затрудняются однозначно ответить и лишь 23,8% демонстри-

руют активную антикоррупционную позицию.

Если посмотреть распределение ответов по данному вопросу по институтам, то можно заметить, что чаще всего, допускают такую возможность студенты Института архитектуры и дизайна (32,8%), Политехнического института (32,0%), Института цветных металлов и материаловедения (30,3%), а также Гуманитарного института (29,2%).

Наибольшее количество студентов, указавших на неприемлемость для них получения положительной оценки путем дачи взятки учатся в Юридическом институте (42,9%), в Институте фундаментальной биологии и биотехнологии (70,0%), а также в Институте экономики, управления и природопользования (39%), Институте педагогики, психологии и социологии (31,6%), а также на Факультете физической культуры и спорта (31,2%).

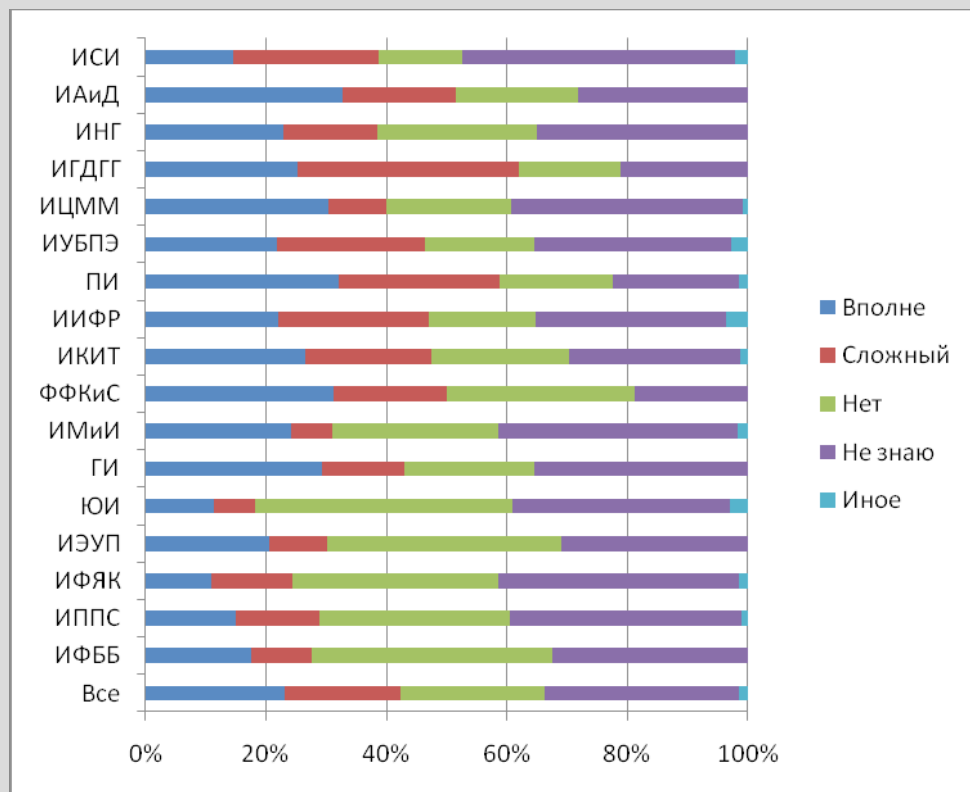


Рис.3. Распределение ответов студентов на вопрос: «Допускаете ли Вы возможность получить положительную оценку при отсутствии знаний путем дачи взятки?» дифференцированно по институтам СФУ, %

Следует отметить, что большинство опрошенных студентов А 69,2%, то есть более двух третей - считают, что руководство вуза должно бороться с коррупцией. К сожалению, практически полови - на из них полагают, что это делать необходимо, «но это бесполезно». Внушают оптимизм ответы другой половины студентов, считающих борьбу с коррупцией необходимой. Но, к сожалению, среди всех ре - спондентов таковых пока только 34,4%. Будем надеяться, что реальная борьба с коррупцией в системе высшего образования поможет студентам изменить свое отношение по этому поводу. Если говорить о том, какие меры по предупреждению коррупции в системе высшего образования, по мнению студентов, наиболее эффективны, то ответы распределились следующим образом (см. Таблицу 2).

По мнению студентов СФУ, наиболее эффективной мерой пред - упреждения коррупции в системе высшего образования является существенное повышение заработной платы преподавателям и со - трудникам (37,2%). Высокий предупредительный потенциал, по мне - нию студентов, имеет создание «телефона доверия» (30,5%), а также введение антикоррупционных запретов и ограничений в отношении студентов и преподавателей (26,4%).

Таблица 2:

Какие меры предупреждения коррупции в системе образования, по Вашему мнению, наиболее эффективны?	%
1. комиссионный порядок сдачи экзаменов и зачетов	17.9
2. проведение письменных экзаменов с кодированием фамилии сдающего, результаты которых проверяются только независимыми преподавателями (комиссиями)	26.3
3. существенное повышение зарплат преподавателям и сотрудникам вузов	37.2
4. введение антикоррупционных запретов и ограничений в отношении студентов и преподавателей	26.4
5. введение обязанности преподавателей уведомлять руководство вуза о фактах склонения к вступлению в коррупционные отношения	22.1
6. создание «телефонов доверия»	30.5
7. иное	6.2

В данном разделе приведены лишь некоторые результаты анкетирования студентов СФУ. Однако, представленные результаты позволяют сделать неутешительный вывод о том, что студенты одного и

ведущих вузов страны вполне терпимо относятся к существованию коррупции в общественной жизни. Более того, более 40% опрошенных пусть в разной степени, но ГОТОВЫ вступить в коррупционные отношения, чтобы, не учив предмет, получить положительную оценку. При этом бороться с коррупцией руководству вузов нужно, а одной из самых эффективных, по мнению студентов, мер является повышение заработной платы преподавателям и сотрудникам.

Важно помнить, что студенты А это часть нашего общества. И проблема вовсе не в том, что это студенты СФУ или любого другого вуза такие несознательные и равнодушные. Продемонстрированное ими отношение к коррупции и столь высокая готовность к вступлению в коррупционные отношения А есть не что иное, как частичная проекция общего мнения окружающих их людей: родителей, друзей, врачей, учителей...

В свете представленных результатов опроса студентов, становится очевидным, что формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, как это закреплено в ФЗ «О противодействии коррупции» действительно первоочередная мера предупреждения коррупции в России.



КОНКУРС АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ – НЕ МЕСТО ДЛЯ КОРРУПЦИИ»

В период с 20 сентября по 10 ноября 2010 года в Сибирском федеральном университете проводился конкурс антикоррупционной социальной рекламы «Высшее образование А не место для коррупции». Целью Конкурса являлось формирование у студентов СФУ нетерпимости к коррупции в высшем образовании путем вовлечения их в творческий процесс создания антикоррупционной социальной рекламы. На конкурс было представлено более 90 студенческих работ.

Согласно положению о конкурсе работы должны быть обращены к студентам и сотрудникам вуза, содержать информацию антикоррупционной направленности, способствующую созданию негативного образа коррупции, недопустимости её проявления в ВУЗе, а также необходимости отказа от совершения коррупционных правонарушений.

Победителей определило жюри конкурса. Некоторые из членов жюри, невзирая на занятость, все же нашли возможность лично принять участие в торжественной церемонии награждения победителей.

Состав жюри:

Алексей Михайлович Кleshko — заместитель председателя Законодательного Собрания Красноярского края;

Николай Кириллович Сарапулов — заместитель начальника управления по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами Губернатора края;

Ольга Николаевна Полянская — заместитель начальника управления информационной политики Губернатора Красноярского края;

Александр Александрович Чернявский — корреспондент периодического печатного издания «Независимая газета»;

Юлия Тимуровна Чанчикова — главный редактор газеты «Наш Красноярский край»;

Александр Степанович Купцов — координатор проекта «Сибирский характер»;

Ирина Викторовна Шишко А. д. ю. н., директор Юридического института СФУ, руководитель оргкомитета конкурса;

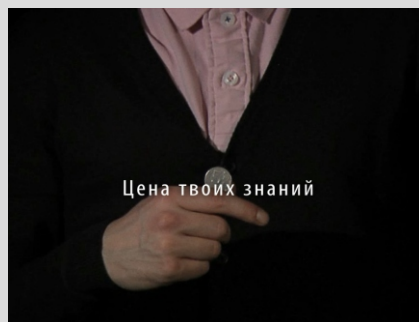
Николай Васильевич Щедрин А. заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ, д. ю. н., профессор;

Юрий Александрович Коваль А. президент Антикоррупционного студенческого клуба СФУ, магистрант Юридического института СФУ.



Победители конкурса в номинации «ЛУЧШИЙ ВИДЕОРОЛИК»

Алексей Колесниченко,
студент Института инже-
нерной физики и радио-
электроники СФУ;
Видеоролик: «Цена»



**Ирина Чашина, Денис
Цупель и Василий Зайцев,**
студенты Юридического
института СФУ;
Видеоролик: «Клуб ано-
нимных коррупционеров»

**Евгений Акунченко и
Анар Абдуллаев,**
студенты Юридического
института СФУ;
Видеоролик: «Заполнять
необходимо правильно!»



Победители конкурса в номинации
«ЛУЧШИЙ ЭСКИЗ БАННЕРА»

Елена Подлюбникова и
Анна Толстых,
студентки Юридического
института СФУ;
Работа: «Мы против
коррупции...».



Дать ВЗЯТКУ
за хорошую оценку, легче всего...

НО готов ли Ты обратиться
к такому Специалисту...



Победители конкурса в номинации «ЛУЧШИЙ ЭСКИЗ БАННЕРА»

2015 год...

ПРАС-ЛИСТ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗАЧЁТ	-	5 тыс.руб.
--------------	---	-------------------

ЭКЗАМЕНЫ

ОЦЕНКА «3»	-	10 тыс. руб.
ОЦЕНКА «4»	-	15 тыс. руб.
ОЦЕНКА «5»	-	25 тыс. руб.

ВНИМАНИЕ!
**Студенты, не оплатившие
экзамены, до сессии не
допускаются!!!**

**ХОЧЕШЬ ТАКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ?**

**Оксана Гайдай и
Наталья Петрова,**
студентки Юридического
института СФУ.
Работа: «Купи экзамен —
продай карьеру».

Александр Пьяных,
Институт космических и
информационных
технологий СФУ.
Работа: «Образование —
это, когда я сам».

**Образование –
это когда я сам!**



высшее учебное заведение -
учебное заведение, дающее
высшее профессиональное
образование.
вуз – это место, где УЧИТЬСЯ!
учеба дает мне СТАРТ в МОЕ
БУДУЩЕЕ, и свой старт Я СТРОЮ
сам, а не покупаю, потому что,
покупая свой старт, и рою себе
яму непрофессионализма!
поэтому Я ГОВОРЮ коррупция
в вузе: "НЕТ!"

Высшее образование -
не место для коррупции!

**Победители конкурса в номинации
«ЛУЧШИЙ СЛОГАН»**

Мария Попова,
студентка Юридического
института СФУ;



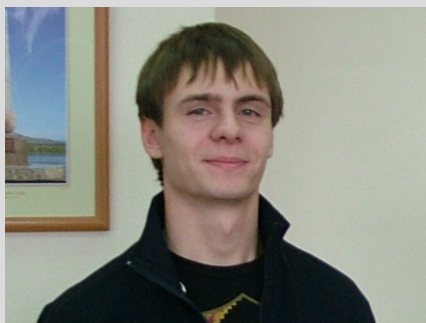
«ПРОВЕРЯЙТЕ ЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ, А НЕ ИХ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ»



Виктория Адамовская,
студентка Института
управления бизнес-про-
цессами и экономики;

«КОРРУПЦИЯ НЕИСТРЕБИМА Щ ПОКА ВСЕ ПРОХОДЯТ МИМО»

Игорь Елифанов,
студент Юридического
института СФУ;



«СТУДЕНТ, ПОМНИ: КУПИЛ ЗАЧЕТ Щ ПРОДАЛ СОВЕСТЬ»

Победители конкурса в номинации «ЛУЧШАЯ СТАТЬЯ»

Дмитрий Халецкий,
студент Юридического
института СФУ;

*«Коррупция в высшем обра-
зовании К это улица с двух-
сторонним движением!»*



Александра Славецкая,
студентка Института фи-
лологии и языковой ком-
муникации СФУ;

*«Коррупция: «завтра» мо-
жет не случиться»*

Евгения Койкова,
студентка Института
управления бизнес-про-
цессами и экономики СФУ;

«Финансы или способности»



СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

«КОРРУПЦИЯ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ - ЭТО УЛИЦА С ДВУХСТОРОННИМ ДВИЖЕНИЕМ!»

Дмитрий Халецкий

В любой стране люди хотят жить хорошо. И даже если они живут богато, им всегда хочется жить еще лучше. И мы А не исключение из этого правила.

«А что же нам мешает жить лучше?» На этот вечный вопрос попробую дать ответ.

Уровень жизни ставят в зависимость от темпа роста ВВП, эффективности производства, цен на энергоносители, курса национальной валюты. Но ведь эти показатели не формируются сами по себе. Это закономерный результат принятых решений наших руководителей. И, если управленческие посты в нашем государстве будут занимать умные, дальновидные, честные люди с высшим образованием, то такое государство просто обречено на непрерывный рост благосостояния и уровня жизни.

Но...

С уверенностью можно сказать, что такая ситуация никогда не сложится, пока практикуется платная форма высшего образования и следствие из этого - процветает коррупция в ВУЗах.

Высшее образование, в том числе и юридическое, стремительно падает к критическим отметкам. Юридические факультеты в недалеком прошлом считались элитными, куда могли поступить лишь медалисты и хорошисты, победители олимпиад, талантливые и умеющие мыслить люди, и лишь 4 % «по благу». Сейчас в юристы идут все. И падение начинается с того момента, когда проходит автоматическое зачисление абитуриентов в состав студенчества практически без отбора, а лишь при единственном условии А оплаты стоимости обучения. Это зачисление происходит, несмотря на несовместимость интеллекта абитуриента с высшим юридическим образованием.

Элитное образование медленно, но уверенными шагами приближается к ремесленничеству. Принцип «кто платит А тот заказывает музыку» - железный принцип, который действовал и будет действовать до тех пор, пока деньги существуют как таковые. Многие студенты, получающие образование на платной основе, уже оценили «преимущества» платного обучения на базе этого принципа. Процесс обучения и умственного развития подменяется растянутым на пять лет актом купли-продажи диплома об образовании. Пусть оппоненты мне скажут, что в западных развитых странах действует платное высшее образование. Да, это так. Но в этих странах в системе выс-

шого образования действует «принцип воронки». Поступает в ВУЗ много студентов, а выходит А мало. В российской системе высшего образования вместо «принципа воронки» действует «принцип трубы». Поступив на условиях платного образования, студент с вероятностью 90-95% окончит ВУЗ и получит диплом.

Преподаватели Вузов все чаще заняты на подработках в разных институтах, им некогда заниматься научной деятельностью и читать новые научные труды, учиться компьютерной грамотности. А тем более работать со студентами «вживую». Широко применяется дистанционное образование, тестирование, компьютерные задания, самоподготовка студентов к семинарам. А студенты выкручивают эту ситуацию в свою пользу: можно умудриться и купить заранее прорешанный тест, и тихонько заплатить преподавателю за несданное компьютерное задание.

А ведь про особенности профессии юриста забывают. А есть большое отличие этой профессии от других. Например, готовить лесничего, работающего в лесной тиши А это одно. А юрист А это публичный человек. Это не молчаливый знаток права, а оратор, вожак, защитник прав нуждающихся. Спортсмен может силой коня на скоку остановить. А грамотный юрист, благодаря навыкам ораторства, знаниям жизни и права, привычке мыслить логически, может остановить бунтующую толпу осужденных в колониях.

В вузах происходит социализация взяточников: здесь выращивают людей, привычных к взятке как к норме. Пройдя «высшую школу коррупции», студент привносит опыт преступных взаимоотношений в свою дальнейшую «взрослую» жизнь, считает коррупцию нормой поведения.

Коррупция в высшем образовании А это улица с двухсторонним движением, где студенты, как участники движения, с одной стороны, взаимодействуют со встречным движением А преподавателями. От уровня профессиональной подготовки и культуры, чистоплотности во взаимоотношениях обоих участников движения зависит безопасность высшего образования. Соблюдение кодексов чести преподавателя и студента является обязательным условием этого движения.

Господа юристы-студенты и юристы - преподаватели! Помните, что студенчество А это особый вид разумного человека, с психологией задорности и задиристости, соревновательностью духа в постижении учебных истин, с любовью к юмору, иногда с разгильдяйством относящихся к нереальным и глупым схемам в высшем образовании.

Давайте поддержим нашего коллегу, юриста, Президента Российской Федерации, Дмитрия Анатольевича Медведева, который намерен сделать Россию «процветающей, демократической страной», «сильной и в тоже время

комфортной для жизни», «Лучшей в мире для самых талантливых, требовательных, самостоятельных и критически настроенных граждан».

Согласитесь, что подобную державу способны создавать лишь выращенные в жесткой соревновательной публичной среде юристы, свободные от коррупции и мещанства!!!

КОРРУПЦИЯ: «ЗАВТРА» МОЖЕТ НЕ СЛУЧИТЬСЯ

Александра Славецкая

«Я купил 3 экзамена из четырех. Раскошелился, зато учить ничего не пришлось! Халява», - Руслан, 4 курс.

«Преподаватель заставил нас писать бумагу, где мы подтверждаем, что «добровольно сдаем по три тысячи рублей» в пользу кафедры. Потом мы дружно положили зачетки ему на стол, а он без вопросов проставил «зачеты» - Инга, 2 курс.

«Задачи всегда покупают. Решить их нереально, препод это знает. Это его способ заработать», - Ольга, 5 курс.

«Преподаватель намекнул, что те, кто хотят «четыре» и «пять» - платят соответственно. «Тройки» ставил после долгих уговоров», - Артем, 3 курс.

Такие истории не редкость на сегодняшний день. Красивая фраза «деньги это не все» сегодня практически не актуальна: покупается и продается уважение, хорошие оценки, курсовые и дипломы...

Коррупция начинается еще с поступления в университет. Когда родители паникуют, поступит ли их чадо без «подстраховки»?! Большинство решают искать знакомых через знакомых, чтобы выйти на того, кто возьмет купюры в конверте и примет ребенка в ВУЗ. Платят за бюджет, платят за платное место ребенка. Разницы нет. Цена зависит от факультета и выбранной специальности. Чем престижней А тем больше.

Дальше А процесс учебный. До сессии бюджет студентов неприкосновенен, во времена экзаменов А приходится раскошелиться. Причем, инициатива может исходить как от непутевого студента, так и от алчного преподавателя. Схож лишь один из мотивов: не хочется мучиться. Студенту, конечно, не охота зубрить, а преподавателю А в сотый раз видеть физиономию неразумного студента. А тут А еще и шанс деньгами разжиться. Знакомая ситуация?..

Коррупция в образовании А процесс не однозначный, но печальный, с какой стороны не посмотреть.

Студенты от коррупции тупеют. Процесс образования А сводится к нулю. Молодой юноша или девушка не получают знаний, не узнают ничего о бу-

душей профессии, становясь профессиональными «шопперами». Какой ты инженер, если купил экзамен по физике или теоретической механике? Ум не развит - мораль тоже страдает. Человек привыкает не достигать, не добиваться, не стремиться, а покупать. После этого разве не правильнее будет называть его потребителем, а не студентом? Платит и получает то, что хочет. Не «парясь».

Преподаватели от коррупции, конечно, богатеют. Но! Такое «богатство» развращает всю учебную сферу. Вдумайтесь, преподаватель берет деньги, за то, чтобы не спрашивать со студента знаний и умений. Он ставит оценку за интеллектуальный ноль. Абсолютную лакуну.

Если представить себе «классического» преподавателя: человек взрослый, серьезный и постоянно развивающийся, порядочный, знает в совершенстве и любит свой предмет, он опрятно одет и ... малообеспечен. Для России вошло практически в норму то, что у преподавателей и учителей зарплата невысокая. Об этой ситуации сказано все, что можно было сказать, но ничего не меняется... Следствие А рост коррупции.

Причем, преподавателям в этой ситуации можно посочувствовать: кому приятно в зрелом возрасте получать восемь-девять тысяч? Ездить на автобусе, видя, что студенты заруливают на парковку университета на собственном европейском авто? Всю жизнь тратить на образование и оставаться практически в нищете. Разумеется, это не оправдание взяточников, а их мотивация. Невольно встает вопрос о «левом» заработке...

Что имеем в итоге? Наглых студентов и нечестных преподавателей и других работников университетов. Что будет дальше?...

- Молодые преподавательские кадры уходят из университета, потому что нет условий достойной работы, но, при этом предъявляются высокие требования, - рассказывает Андрей Пахомов, преподаватель одного из Красноярских ВУЗов, - судите сами: зарплата у молодого специалиста А 5-7 тысяч. Очень приветствуются научные публикации. Опубликовать свои тезисы А от полутора тысяч рублей. Согласитесь, весомая сумма при такой зарплате. Кроме того, работа требует постоянной напряженности, подготовки и непрерывного развития. Такой труд должен оплачиваться соответственно.

Если бы власти согласились с мнением преподавателя и на деле решили этот вопрос, то проблема коррупции сегодня не стояла бы так остро. В ВУЗах бы не ходили унижительные слухи о продажности профессоров и докторов наук. Студенты бы стали больше уважать преподавателей.

Кроме того, борьба с коррупцией должна вестись не только «сверху», но и «снизу». Сегодня, если преподаватель регулярно «грешит», и вдруг он запросил сумму слишком большую, так что даже зажиточные студенты воз-

мутились и пошли жаловаться, то... преподавателю предлагают всего лишь уволиться по собственному желанию. Университетские работники, словно из чувства солидарности покрывают взяточничество. Таким образом, моральный облик работников образования падает.

Наказание за преступление должен нести каждый. Кстати, и студенты в том числе. Если учащийся мямлит что-то о деньгах А нужно действовать. Накладывать штраф или отчислять. Ведь, просто ругая студентов, мы не можем внушить аморальность их поступка. Нужно на деле показывать к чему может привести предложение позолотить ручку.

Проблема России А не отсутствии умов, а в отсутствии законов...

Продажность образования в корне разрушает будущее. Образование А это формирование и воспитание специалистов. Здесь не должно быть коррупции. Диплом, где большинство дисциплин проставлено, благодаря «рубрикам» - фикция. Эту фикцию потом предъявляют при устройстве на работу и ведь устраиваются же! Работают врачами, строителями, архитекторами...

Образование без коррупции А это педагоги с достойной заработной платой, это студенты, которые получают знания и потом становятся профессионалами...

Образование без коррупции А цель России. Цель огромной страны в целом и каждого. Ради нашего с вами «завтра»...

ФИНАНСЫ ИЛИ СПОСОБНОСТИ?

Евгения Койкова

Сегодня Россия занимает 27-е место в мировом рейтинге в области образования, хотя раньше входила в первую пятерку. Почему? Что же такое происходит с нашим образованием? Сколько ещё мы будем съезжать по «наклонной лестнице образования»?

Высшая школа сегодня представляет собой гигантский теневой рынок, на котором крутятся миллиарды. К огромному сожалению, коррупционное явление распространилось и на сферу образования. По обнародованному Верховным Судом рейтингу взяточников (2008 год) треть место занимают именно педагоги А 12%.

Все, наверняка, слышали о Едином Государственном Экзамене, введённом в 2000 году. Те кто его сдавал, знают не понаслышке, что это такое. ЕГЭ, с точки зрения Правительства РФ, направлен на «борьбу с коррупцией при приёме в вузы». На это не жалеют средств, получаемых сразу из трех источников: из займа Мирового банка, из Федеральной программы развития

образования, и из местных бюджетов. Но с помощью ЕГЭ невозможно качественно измерить уровень подготовленности как выпускника школы, так и абитуриента престижного вуза. И это только один из основных недостатков этой системы. Хотелось бы сказать о неподкупности членов, входящих в состав проверяющей комиссии, о неподкупности учителей, преподавателей, но...это только хотелось бы. В действительности дело обстоит прямо наоборот. Преподаватели решают за выпускников (абитуриентов) контрольно-измерительные материалы, сам Единый Государственный Экзамен. Покупают ЕГЭ те, у кого есть «лишние» деньги, молодежь же из бедных слоёв населения предпочитает сдавать экзамен, используя свой ум (не только из материальных соображений, но и моральных). В большинстве случаев человек, умственно одарённый, в вуз не поступает, а менее способные граждане с успехом сдают вступительные экзамены. Но это ещё не самое интересное. Статистика показывает, что большая часть менее способных граждан отчисляется на первом же годе обучения, а умственно одарённые заканчивают вузы, и нередко с отличием. Так, может быть, стоит призадуматься об эффективности российской системы образования. Да, конечно, все кругом говорят о её несовершенстве, однако конкретных действий никто не предпринимает, точнее не наблюдается действий, направленных на улучшение качества нашего образования.

Может, я пессимистка, но система нашего образования рухнет, коррупционная сеть расширится, глубже внедряясь своими корнями.

Вспомните поступление выпускников школ в 2009 году! О нём говорилось долго и много. К примеру, человек, набравший 297 баллов из 300, оказался на 18 месте при поступлении на журналистику (это единственный человек, поступающий на эту специальность, с таким высоким баллом)! Большинство бюджетных мест было отдано сиротам, льготникам, целевикам (которые в основном набирали 101-130 баллов). Причем сиротой оказывался каждый второй, каждый третий поступающий. Каким образом так получалось?! Думаю, все догадываются...Коррупция...Коррупция, охватывающая все сферы деятельности (врачи, члены приёмной комиссии, нотариусы, преподаватели и т. д.).

Так кого наша страна хочет видеть на «выпуске», в результате процесса обучения А специалиста, высококвалифицированного, или сироту, еле дотянувшего до последнего курса?!

Том Питерс говорил: «Не работайте с нечестными людьми! Не работайте с людьми, не держащими своего слова! Не работайте с людьми, которые заботятся только о себе! Не работайте с придурками!» Если наше образование будет двигаться в том же направлении, скоро не с кем будет работать!

ДИСКУССИОННЫЕ ПЛОЩАДКИ



Николай Васильевич Щерин – заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ, д.ю.н., профессор

Первая дискуссионная площадка «Коррупция как социально-правовое явление» состоялась 14 октября 2010 года в Юридическом институте Сибирского федерального университета. Инициатором проведения таких площадок стал Антикоррупционный студенческий клуб СФУ. В формате круглого стола студентами, членами Антикоррупционного студенческого клуба и преподавателями ЮИ СФУ обсуждались проблемы понимания коррупции, её причин, масштабов распространения и мер противодействия в Российской Федерации. Особый интерес студентов вызвала возможность принятия участия в разработке предложений о конкретных мерах по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции в Сибирском федеральном университете

Темой обсуждения второй дискуссионной площадки, состоявшейся 28 октября 2010 года, стало «Противодействие коррупции в Красноярском крае». Гостем площадки стал Васильев Валерий Иванович – председатель Гражданской ассамблеи Красноярского края, член президиума Общественного Совета при полномочном представителе Президента по Сибирскому Федеральному округу. В ходе работы площадки Валерий Иванович рассказал о работе краевой комиссии по противодействию коррупции, принял участие в обсуждении вопроса о роли гражданского общества в решении современных проблем, в том числе противодействия коррупции. Одним из предложенных Валерием Ивановичем способов борьбы с коррупцией в регионе мог бы стать Закон Красноярского края "Об общественном контроле", в котором важная роль отведена контролю деятельности государственных и муниципальных служащих со стороны общественности. Членам клуба было предложено принять участие в разработке вышеуказанного акта. По итогам работы площадки было достигнуто соглашение о сотрудничестве между Гражданской ассамблеи Красноярского края и Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета по вопросам общественной оценки деятельности служащих и противодействия коррупции на территории Красноярского края. Валерий Иванович, предложил провести очередное заседание клуба на базе Гражданской ассамблеи края».

11 ноября 2010 года была проведена итоговая дискуссионная площадка,

работа которой была посвящена обсуждению проекта пакета предложений студентов СФУ о мерах по предупреждению коррупции в системе высшего образования. В результате споров и жарких дискуссий, участники площадки пришли к выводу, что нормативное закрепление ряда конкретных нижеследующих антикоррупционных мер в федеральном законодательстве и нормативных актах высших учебных заведений могло бы существенно повлиять на уровень распространения коррупции в системе образования:



Юрий Александрович Коваль А
*президент Антикоррупционного
студенческого клуба СФУ*

- установление антикоррупционных запретов и ограничений для преподавателей и сотрудников университетов, аналогичных закрепленным в отношении государственных гражданских служащих;

- организация телефонов доверия «Внимание, коррупция!»;
- систематическое проведение мероприятий по мониторингу коррупции в вузах;

- проведение в вузах мероприятий по антикоррупционному воспитанию, образованию студентов, а также антикоррупционной пропаганде. Таких, например, как конкурс антикоррупционной социальной рекламы «Высшее образование А не место для коррупции»;

- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов университета.

По итогам обсуждения, президенту антикоррупционного студенческого клуба СФУ Юрию Ковалю было поручено представить предложения студентов руководству СФУ.



БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ - НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО!

660075, г. Красноярск
ул. Маерчака, 6
тел. 8 (391) 221-13-02
факс 8 (391) 221-63-66
law.institute.sfu-kras.ru
lawsfu@mail.ru