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**Объем дисциплины и виды учебной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебной работы | Всего  часов | Семестр |
| 11 |
| **Общая трудоемкость дисциплины** | 118час. | 118 час. |
| Аудиторные занятия: | 18час. | 18 час. |
| лекции | 12 час. | 12 час. |
| семинарские занятия (СЗ) | 6 час. | 6 час. |
| Самостоятельная работа: | 100 час. | 100 час. |
| изучение теоретического курса (ТО) | 72 час. | 72 час. |
| Задачи | 12 час. | 12 час. |
| Контрольная работа | 16 час. | 16 час. |
| **Вид итогового контроля (зачет, экзамен)** |  | зачет |

**Методические указания по выполнению контрольной работы**

На первом месте среди задач Уголовного кодекса Российской Федерации названа охрана прав и свобод человека и гражданина. Целью данного курса является углубленное изучение составов преступлений, направленных на обеспечение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В течение одного семестра студент изучает преступления против личности, выполняет контрольную работу по предложенному варианту, участвует в семинаре и сдает зачет.

Решение задач должно соответствовать следующим требованиям.

1. Прежде всего необходимо установить, есть ли в описанном в условии задачи деянии состав преступления, и если есть, то указать статью (ее часть, пункт) УК РФ, которой он предусмотрен. Если в содеянном содержится совокупность преступлений, то нужно указать ее вид и квалифицировать преступления, входящие в совокупность. Если содеянное охватывается рамками одного сложного состава преступления (так называемая учтенная в законе совокупность, составное преступление), то следует применить одну статью УК РФ с соответствующим обоснованием предложенной квалификации.

2. После квалификации нужно дать юридический анализ по такой схеме:

* назвать основной (видовой) объект преступления, а также, если есть, дополнительный (обязательный или факультативный) и предмет преступления;
* при анализе объективной стороны преступления назвать вид его состава (материальный, формальный или усеченный, основной или квалифицированный), раскрыть содержание объективных признаков (действие, бездействие, причинная связь, последствие и др.), момент окончания преступления, а если оно не окончено, то по какой причине и на какой стадии пресечено;
* при анализе субъективной стороны преступления определить его вид (умышленное, неосторожное или с двумя формами вины), раскрыть содержание психического отношения, указать мотивы и цели и показать их уголовно-правовое значение;
  + при анализе субъекта преступления указать его общие признаки (вменяемость, достижение возраста, с которого возможна уголовная ответственность), а также, если необходимо, признаки специального субъекта (например, должностного лица).

Юридический анализ содеянного по элементам состава преступления должен быть основан не на формальном описании признаков состава, а на тех фактических обстоятельствах, которые изложены в задаче, т.е. решение должно быть не абстрактным, а конкретным.

3. Если преступление совершено при квалифицирующих обстоятельствах (группа лиц, тяжкие последствия и др.), то необходимо отразить их в квалификации и обосновать наличие с раскрытием их содержания.

4. При установлении факта неоконченного преступления необходимо указать его вид (приготовление или покушение), причину недоведения преступления до конца и квалифицировать содеянное с применением ст. 30 УК РФ.

5. Если в преступлении участвовало несколько лиц, то решение нужно дать в отношении каждого лица. При этом прежде всего нужно определить вид каждого соучастника с учетом его роли в преступлении, имея в виду, что для квалификации преступления имеет значение не только вид, но и форма соучастия. В зависимости от конкретных видов и форм соучастия в преступлении содеянное может квалифицироваться либо только по одной статье Особенной части УК РФ, предусматривающей совершенное в соучастии преступление, либо по статье Особенной части и по статье 33 Общей части УК РФ.

6. Если возникнет необходимость, следует произвести отграничение установленного состава преступления от смежных, т.е. похожих на него составов (например, кражу от грабежа или грабеж от разбоя), и указать, почему выбран для квалификации именно данный состав преступления, а не похожий на него.

7. Условия задач в работе приводить не нужно, достаточно указать их номер.

8. Работы, в которых нет юридического анализа состава преступления либо он дан поверхностно и кратко, без обоснования решения, а равно абстрактно, вне связи с конкретными обстоятельствами, изложенными в условии задачи, будут оцениваться отрицательно и направляться на переработку, так же, как и те работы, в которых допущены грубые ошибки или задачи решены неправильно.

9. Если работа выполнена в соответствии с изложенными методическими указаниями, задачи решены правильно, то дается положительная рецензия и ставится зачет. При наличии незначительных ошибок работа допускается к устной защите, в ходе которой следует дать правильные ответы на замечания, сделанные рецензентом. В случае успешной защиты работа подлежит зачету.

Студенты, фамилии которых начинаются с букв А-В, решают задачи № 1, 5, 11; Г-Е – 2, 8, 16; Ж-И – 3, 9, 14; К – 4, 7, 12; Л-Н – 6, 10, 13; О-Р – 3, 9, 15; С-Т – 4, 8, 14; У-Я – 7, 10, 13.

# Задания для выполнения контрольной работы

Задача 1

Пряхин, придя к дому сожительницы, стал требовать, чтобы она ему открыла дверь, угрожая поджогом дома. Зная, что в доме находятся люди, облил бензином веранду и поджег. Находившиеся в доме люди хотели выбежать, однако дверь дома оказалась подпертой, а ставни закрыты. На их крики прибежала соседка, открыла ставни, и им удалось выбежать из горевшего дома.

Изменится ли квалификация, если виновный ограничился поджогом, но не совершал действий, препятствующих выходу из горящего помещения?

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 2

Проходя службу на пограничной заставе, Пронин подвергался издевательству и насилию со стороны сослуживцев. Он решил им отомстить и однажды в спальном помещении казармы расстрелял из автомата шесть человек и пяти потерпевшим причинил вред различной тяжести.

Как квалифицировать содеянное?

Задача 3

Отбыв срок лишения свободы за хулиганство, Маркин решил расправиться с соседом, который был свидетелем по его делу, и с сотрудником уголовного розыска, который осуществлял его задержание. Маркин приобрел оружие и, подкараулив соседа, убил его, а на следующий день, выследив сотрудника милиции, выстрелил в него, причинив тяжкий вред здоровью.

Изменится ли квалификация, если бы Маркин убил и сотрудника милиции?

Как квалифицировать содеянное?

Задача 4

Члены одной преступной группировки решили расправиться с владельцем коммерческого киоска за то, что он не платит им «дань». Поскольку у него был телохранитель, решили убить обоих, так как последний был вооружен и являлся препятствием для осуществления их замысла. Один из членов группы, которому было поручено убийство, когда хозяин ларька закрывал помещение, а телохранитель стоял рядом, произвел два выстрела – в хозяина и в телохранителя, убив их. Хозяин был убит по мотиву мести, а телохранитель с целью соблегчения совершения другого преступления.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 5

Жасминов на автомашине подъехал к закусочной, где с приятелями употреблял спиртные напитки. В связи с отказом работницы столовой отпустить пиво без очереди он учинил скандал. Сухин и Бойко стали утихомиривать Жасминова, он их обругал. Решив им отомстить, Жасминов сел за руль и с целью убийства направил автомашину на Сухина и Бойко, стоявших у служебного входа в закусочную. Увидев угрожавшую им опасность, Сухин и Бойко отскочили в сторону, а стоявшая рядом с ними девочка в результате наезда погибла.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 6

Алешихина, родив двух доношенных и жизнеспособных детей (мальчиков), решила лишить их жизни. Сразу же после родов она с целью убийства подыскала на месте совершения преступления веревку, сделала петли, которыми удушила детей. Изменится ли квалификация, если убийство двух детей было совершено через сутки после родов?

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 7

Супруги Ивановы были в гостях у Никоновых, где был и Якоби. Иванов, ревнуя жену к Якоби, учинил скандал, затем драку, их разняли, и Иванов ушел домой. В первом часу ночи Иванов, услышав возле своего дома разговор между Якоби и Ивановой, незаметно вышел из дома и увидел вступивших в интимную связь Иванову и Якоби. Иванов снял со стены детские санки и нанес ими удары по голове Ивановой и Якоби, а когда санки развалились, схватил коромысло и продолжал наносить потерпевшим удары, пока коромысло не сломалось. В ту же ночь Иванова и Якоби умерли от телесных повреждений.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 8

Морозов был признан виновным в том, что после распития спиртных напитков с Бусевым в доме Сидорова предложил Бусеву поехать с ним вместе домой, но Бусев отказался. Тогда Морозов стал избивать Бусева, сбил его с ног и наносил удары пинками в различные части тела. От причиненных тяжких телесных повреждений, вызвавших травматический шок, Бусев через несколько часов скончался.

Морозов не признал себя виновным в убийстве Бусева и пояснил, что он только избил Бусева, но убивать его не хотел и не думал, что от этих ударов Бусев может умереть.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 9

Сапранов В. около 24 часов пьяным возвратился домой. Его отец, Сапранов Н., пожаловался на плохое состояние здоровья, а затем со словами «умираю» упал на колени и потерял сознание. Для оказания помощи приехала Евдошина, заведующая медпунктом. Сделала больному несколько уколов, но спасти его не удалось. Полагая, что в смерти отца повинна Евдошина, которая, по мнению Сапранова В., пришла с опозданием, он выстрелил в неё выстрел и убил.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 10

Во время распития спиртных напитков Степанов в ответ на замечание сожительницы и ее подруги о том, что он много пьет, стал их избивать. Он наносил удары табуреткой сожительнице и ее подруге Пономаревой поочередно по всем частям тела, в том числе и по голове. В результате избиения наступила смерть сожительницы Егоровой, а Пономарева была доставлена соседями в больницу, где через 12 дней скончалась от множественных переломов костей свода и основания черепа.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 11

Петров во время отбывания наказания за разбой поклялся, что расправится со свидетелями, которые давали уличающие его показания. Выйдя из колонии, он приехал в деревню, где жила одна из свидетельниц – Сухова, и пытался ее убить, ударив ножом в спину. Затем Петров сел в автобус и поехал в город, где хотел найти ее сестру – второго свидетеля. Через несколько дней он подкараулил ее и стал преследовать с целью нанесения удара ножом в спину. В этот момент его задержали.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 12

Малер, получив от Тимофеева крупную сумму денег для покупки двух автомобилей «Волга», решил их присвоить. Поздно вечером он сообщил Тимофееву по телефону, что вернулся из поездки с машинами, и попросил разрешения зайти, чтобы обсудить детали. Тимофеев согласился. Войдя в квартиру, Малер набросил ему сзади на горло шнур и закинул тело себе на спину. В это время появилась жена Тимофеева и, увидев, что убивают мужа, бросилась на Малера с ножом. Малер нанес ей несколько ножевых ранений, отчего наступила смерть. Выбежала дочь, Малер убил и ее.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 13

Осужденный Клыков убил помощника начальника колонии, снял с его головы скальп, обмыл водой, обработал химическим составом, после чего надел как маску на свое лицо, переоделся в форму помощника начальника ИК и в таком виде пошел через пропускной пункт, совершив таким образом побег из колонии. При совершении убийства Клыков стремился отомстить потерпевшему за добросовестное исполнение им своего служебного долга и одновременно преследовал цель облегчить совершение другого преступления – побега.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 14

Во время распития спиртных напитков Степанов в ответ на замечание сожительницы и ее подруги о том, что он много пьет, стал их избивать. Он наносил удары табуреткой сожительнице и ее подруге Пономаревой поочередно по всем частям тела, в том числе и по голове. В результате избиения наступила смерть сожительницы Егоровой, а Пономарева была доставлена соседями в больницу, где через 12 дней скончалась от множественных переломов костей свода и основания черепа.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 15

Егоров пригласил к себе в гости Маркову. В его комнате в общежитии Егоров, Маркова и Жуков распивали спиртные напитки. Когда Маркова оказалась в сильной степени алкогольного опьянения, ее изнасиловал Егоров, а затем Жуков. Боясь ответственности за совершенное преступление, виновные вынесли ее из комнаты и положили под лестницей в холодном коридоре, где потерпевшая умерла от переохлаждения при температуре минус 24 градуса.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 16

Басов, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере, зная о наличии у него венерического заболевания, познакомился в баре с Рю­миной и поздно вечером пошел провожать ее домой. По дороге он предло­жил ей зайти к своему приятелю Глебову. После совместного употребле­ния спиртных напитков Басов предложил Рюминой вступить с ним в поло­вую связь, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив ее согласие, Басов совершил с ней половое сношение, после чего оделся и ушел к себе домой, а на другой день уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Рюминой было установлено наличие венерического заболевания. Дайте юридический анализ содеянного.

**Практические (семинарские) занятия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | № раздела дисциплины | Темы занятий, трудоемкость |
| 1. | Раздел 2. Преступления против жизни и здоровья личности 4 часа. | Тема 1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Классификация преступлений. Понятия жизни и смерти в свете современных концепций.  Эвтаназия. Понятие убийства -2 часа  Тема 2. Проблемные вопросы теории и практики применения статей УК РФ, предусматривающих ответственность за убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), убийства при смягчающих ответственность обстоятельствах (ст.106, 107, 108 УК РФ). Понятие и виды вреда, причиненного здоровью человека - 2 часа. |
| 2. | Раздел 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности | ------------ |
| 3. | Раздел 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности | ----------- |
| 4 | Раздел 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина- 2 часа. | Тема 3. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина . Преступления против социально – экономических и личных прав человека и гражданина - 2 часа. |
| 5. | Раздел 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних | ---------- |
|  | Итого | 6 часов |

**Методические указания по подготовке к семинарам по теме 1. – 2 часа.**

Приступая к подготовке к семинарским занятиям по изучению преступлений против личности прежде всего следует обратиться к классификации этих преступлений, в основе которой лежит их видовой объект. Следует обратиться к понятию преступлений против жизни, их отличию от других преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему или угрозой ее причинения. В первую очередь эти преступления следует отличать по форме вины от других преступлений, в которых предусмотрена законом неосторожная форма вины к смерти потерпевшего. Поскольку законодательное определение жизни отсутствует, следует проанализировать точки зрения, имеющиеся в литературе по вопросу понятия жизни, как непосредственного объекта убийства. Особого внимания заслуживает момент возникновения уголовно – правовой охраны жизни человека. По данному вопросу существует не одна научная позиция. Однако установление данного момента имеет принципиальное значение для квалификации совершенного деяния. Понятие смерти в законодательстве имеется и поэтому его следует внимательно проанализировать. В процессе самостоятельной работы следует уяснить законодательное понятие убийства, его признаки. Следует уяснить понятие эвтаназии.

**Методические указания по подготовке к семинарам по теме 2. – 2 часа.**

При подготовке к семинару следует обратиться к характеристике всех квалифицирующих признаков убийств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ и рассматреть наиболее сложные и спорные вопросы практики применения ответственности за эти преступления. К таким вопросам относится понятие лица, находящегося в беспомощном состоянии, понимание сопряженности с похищением человека, сопряженности с разбоем, вымогательством или бандитизмом, сопряженности с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. К спорным вопроса теории уголовного права и судебной практики относится соотношение при убийстве хулиганских побуждений и экстремистского мотива. Следует внимательно изучить рекомендации Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в Постановлении «О судебной практике по делам об умышленных убийствах» от 27 января 1999 г. Изучая убийства при смягчающих обстоятельствах, предусмотренных ст. ст. 106, 107, 108 УК РФ, следует особое внимание уделить толкованию признаков, благодаря которым они таковыми признаются. Следует обратиться к практике их применения. При изучении преступлений против здоровья следует изучить это понятие и классификацию этих преступлений. Студентам следует уяснить медицинские критерии определения степени тяжести вреда здоровью, которые лежат в основе деления вреда здоровья на его виды, действующие на основании Приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

##### Методические указания по подготовке к семинару по теме 3.– 2 часа. При подготовке к семинару по преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина следует обратиться к уголовно – правовому анализу преступлений против политических прав и свобод человека и гражданина (ст. ст. 141, 141. 1, 142,149). Особо следует обратить внимание на толкование терминов – воспрепятствование, фальсификация, документы референдума. При изучении преступлений против социально – экономических прав и свобод человека и гражданина следует обратить внимание на общую характеристику этих составов преступлений ( ст. ст.136, 143,144, 145, 145, 146. 147). При их изучении особо следует заострить внимание на спорных вопросах, касающихся понимания отдельных признаков этих составов преступлений, существующих в теории уголовного права. К таким спорным признакам относятся, например: понятие потерпевшего, понятие субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ; понятие воспрепятствования, применительно к преступлению, предусмотренному ст.144 УК РФ, оценочные понятия тяжких последствий, применительно к ст. 145 УК РФ и крупного ущерба в ст. ст. 146, 147 УК РФ. В процессе подготовки при изучении преступлений, направленных против личных прав и свобод человека и гражданина, студент должен обратить внимание на их общую характеристику. К этой группе преступлений относятся преступления, предусмотренные ст. ст. 137, 138, 139. 140, 148 УК РФ.

**Задачи**

1.Басов систематически скандалил с женой и избивал ее. После очередной выпивки и скандала он схватил патронташ и ружье, стал угрожать жене убийством, прицелился и выстрелил в нее, когда она держала на руках шестилетнюю дочь. Потерпевшая в этот момент изменила положение, благодаря чему пуля пролетела мимо и она с ребенком осталась невредимой.

Как квалифицировать содеянное?

2.Рысаков у ворот своего дома был остановлен ночью тремя неизвестными, один из которых ударил его рукой по голове, причинив легкий вред здоровью. После этого Рысаков забежал домой, взял находившееся в разобранном виде охотничье ружье, собрал его, зарядил и выбежал из дома. На улице он увидел троих неизвестных. Ошибочно считая, что именно они напали на него, Рысаков бросился преследовать их и произвел один предупредительный выстрел, а вторым выстрелом смертельно ранил Бобова.

По делу установлено, что раненый никакого отношения к нападению на Рысакова не имел.

Ранив Бобова, Рысаков вернулся домой и попросил жену, чтобы она вызвала милицию и «скорую помощь».

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 3

Валеев убил сестру Тимошенко, и Тимошенко решил отомстить Валееву и убить его. Через пять лет, встретив на улице Валеева, Тимошенко нанес ему удар ножом в бок. Валеев стал убегать. Полагая, что смерть потерпевшего от одного удара не наступит, Тимошенко погнался за ним и, когда потерпевший упал, нанес ему еще семь ударов ножом в грудь и в ногу. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, из шести нанесенных потерпевшему ранений лишь одно, повлекшее смерть, относится к категории тяжких.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 4

Супруги Федосеевы пригласили к себе в гости Балтыгина. После употребления спиртных напитков, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, Федосеев уснул. Проснувшись через несколько часов, он увидел, что его жена совершает половой акт с Балтыгиным. Федосеев избил Балтыгина и жену, в результате чего Федосеева через три дня скончалась, а Балтыгин пролежал на излечении в больнице шестнадцать дней.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 5

Кулыгин в нетрезвом состоянии зашел в магазин и стал настаивать, чтобы продавец отпустил ему бесплатно вина. Находящийся в магазине нештатный инспектор государственной торговой инспекции Володченко обратился к Кулыгину с просьбой прекратить неправильное поведение и взял у него стакан с вином. Заведующая магазина вывела Кулыгина на улицу, но тот вновь зашел в магазин, вытащил из кармана нож и с целью убийства стал наносить удары Володченко. Первый удар он нанес Володченко в грудь, но у потерпевшего в кармане были документы, поэтому нож согнулся и не причинил Володченко никаких повреждений. Второй удар Кулыгин пытался нанести в шею Володченко. Тот увернулся, но ему был причинен легкий вред здоровью. Граждане, находившиеся в магазине, отняли нож и сообщили о происшедшем в отделении милиции.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 6

Алексеев, после совместного употребления спиртных напитков с ранее незнакомыми Бадиным и Куцыевым, направился домой. Однако Бадин и Куцыев его задержали и потребовали отдать имевшийся у него магнитофон. Когда Алексеев отказался это сделать, они избили его, причинив перелом костей носа, отобрали у него цепочку, серебряный перстень, магнитофон и ушли. Алексеев, взяв на кухне нож, побежал за похитителями с целью вернуть похищенное и отомстить. В ответ на отказ вернуть похищенное Алексеев ударил ножом в живот Бадина, а затем нанес удар ножом в грудь Куцыеву. В результате полученных ножевых ранений Бадин и Куцыев скончались.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 7

Во время распития спиртных напитков Степанов в ответ на замечание сожительницы и ее подруги о том, что он много пьет, стал их избивать. Он наносил удары табуреткой сожительнице и ее подруге Пономаревой поочередно по всем частям тела, в том числе и по голове. В результате избиения наступила смерть сожительницы Егоровой, а Пономарева была доставлена соседями в больницу, где через 12 дней скончалась от множественных переломов костей свода и основания черепа.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 8

Пряхин, придя к дому сожительницы, стал требовать, чтобы она ему открыла дверь, угрожая поджогом дома. Зная, что в доме находятся люди, облил бензином веранду и поджег. Находившиеся в доме люди хотели выбежать, однако дверь дома оказалась подпертой, а ставни закрыты. На их крики прибежала соседка, открыла ставни, и им удалось выбежать из горевшего дома.

Изменится ли квалификация, если виновный ограничился поджогом, но не совершал действий, препятствующих выходу из горящего помещения?

Дайте юридический анализ содеянного.
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**Перечень вопросов для подготовки к зачёту**

1. Понятие убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

2. Убийство при отягчающих обстоятельствах ( ч. 2 ст. 105 УК РФ).

3. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106 – 108 УК РФ).

4. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

5. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

6. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

7. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).

8. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью. Побои (ст.ст. 115-116 УК РФ)

9. Истязание (ст. 117 УК РФ).

10. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

11. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (л.д. 120 УК РФ).

12. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ-инфекцией (ст.ст. 121, 122 УК РФ).

13. Незаконное производство аборта ( ст. 123 УК РФ).

14. Уголовная ответственность за неоказание помощи больному и оставление в опасности (ст.ст. 124, 125 УК РФ).

15. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).

16. Незаконное лишение свободы и незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.ст. 127, 128 УК РФ).

17. Торговля людьми. Использование рабского труда (ст. 127-прим, ст. 127-прим. 2 УК РФ).

18. Клевета (ст. 129 УК РФ ).

19. Оскорбление (ст. 130 УК РФ).

20. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).

21. Насильственные действия сексуального характера. Понуждение к действиям сексуального характера (ст.ст. 132, 133 УК РФ).

22. Преступления, посягающие на половую свободу, половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних (ст.ст. 134, 135 УК РФ).

23. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ).

24. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ).

25. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ).

26. Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).

27. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).

28. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ).

29. Нарушение порядка финансирования избирательной компании кандидата, избирательного

объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141-прим УК РФ).

30. Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ).

31. Фальсификация итогов голосования (ст. 142-прим. УК РФ).

32. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
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