

СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ И ЭТИКА ЮРИСТА**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет

# **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ И ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебное пособие

Красноярск  
СФУ  
2022

УДК 340.1(07)+174:34(07)  
ББК 67.021я73+87.751.4я73  
П841

**К о л л е к т и в а в т о р о в :**

О. Г. Иванова, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Е. Н. Петрова,  
И. И. Писаревский, А. Г. Трофимик, А. С. Шагинян,  
Н. Н. Шестакова

**Р е ц е н з е н т ы :**

Н. Г. Стойко, доктор юридических наук, профессор, профессор  
кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ, ответственный  
редактор журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета»;

А. Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент, заместитель на-  
чальника СибЮИ МВД России, полковник полиции;

А. Е. Шпагин, кандидат юридических наук, председатель коллегии  
адвокатов «Шпагин и партнеры» г. Красноярск, член Совета Адвокатской  
палаты Красноярского края

**П841      Профессиональные навыки и этика юриста : учеб. пособие /**  
О. Г. Иванова, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров [и др.] ; под общ. ред.  
О. Г. Ивановой. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. – 148 с.  
ISBN 978-5-7638-4612-6

Освещены основные положения о профессиональных навыках юриста.  
В каждой главе учебного пособия приведены контрольные вопросы, практиче-  
ские задания или правовые кейсы.

Предназначено для студентов, изучающих профессиональные навыки  
и этику юриста в рамках бакалаврских и магистерских программ, факультативов  
и спецкурсов, а также для аспирантов, практикующих юристов.

**Электронный вариант издания см.:**  
**<http://catalog.sfu-kras.ru>**

**УДК 340.1(07)+174:34(07)**  
**ББК 67.021я73+87.751.4я73**

ISBN 978-5-7638-4612-6

© Сибирский федеральный  
университет, 2022

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Г л а в а 1. ПРОЦЕССЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ .....	7
1.1. Соглашение об оказании юридической помощи.....	7
1.1.1. Правовая природа соглашения об оказании юридической помощи .....	7
1.1.2. Цель, предмет и другие существенные условия соглашения об оказании юридической помощи .....	9
1.1.3. Стороны соглашения об оказании юридической помощи.....	14
1.1.4. Форма соглашения об оказании юридической помощи .....	14
1.1.5. Порядок расчетов по соглашению об оказании юридической помощи и «гонорар успеха» .....	16
1.1.6. Судебные расходы .....	19
1.1.7. Расторжение соглашения об оказании юридической помощи .....	23
Контрольные задания .....	25
1.2. Навыки работы с документами .....	26
Контрольные задания .....	45
Г л а в а 2. РУКОВОДСТВО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЮ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ КЛИЕНТОВ.....	47
2.1. Интервьюирование клиентов.....	47
Контрольные задания .....	61
2.2. Юридическое консультирование .....	62
Контрольные задания .....	78
Г л а в а 3. РУКОВОДСТВО ПО РАБОТЕ С ДЕЛОМ .....	79
3.1. Теоретические аспекты анализа дела и выработки позиции.....	79
3.2. Практические аспекты анализа дела и выработки позиции .....	81
Контрольные задания .....	94

---

Г л а в а 4. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И ДЕЛОВОЙ ЭТИКЕТ ЮРИСТА.....	97
4.1. Профессионально-этические правила, регулирующие деятельность юриста .....	97
4.2. Особенности профессиональной этики и делового этикета у разных юридических профессий .....	100
4.2.1. Профессионально-этические правила применительно к деятельности судьи .....	100
4.2.2. Профессионально-этические правила применительно к деятельности прокурорского работника .....	105
4.2.3. Профессионально-этические правила применительно к сотрудникам Следственного комитета .....	107
4.2.4. Этика и служебное поведение работников органов внутренних дел .....	108
4.2.5. Адвокатская этика .....	109
4.2.6. Профессиональная этика нотариусов и этические нормы поведения частнопрактикующих юристов или юристов компаний.....	110
4.2.7. Речевой этикет юриста и требования к внешнему виду.....	113
4.2.8. Поведение юриста в социальных сетях.....	115
4.2.9. Конфликт интересов и профессионально-этические запреты.....	123
Контрольные задания .....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	127
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	128
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	134
Приложение 1. Договор № 123–2021 на оказание юридических услуг .....	134
Приложение 2. Договор № 04А-21 юридического абонентского обслуживания .....	137
Приложение 3. Краткая история Юридической клиники Юридического института Сибирского федерального университета .....	142
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....	147

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Особое внимание при подготовке юристов должно уделяться формированию и отработке профессиональных навыков, а не только обучению праву как таковому. Сегодня при обучении профессии недостаточно внимания уделяется вопросам профессионального мастерства, а между тем на практике юрист каждый день сталкивается с необходимостью знакомиться и общаться с новыми людьми. Он должен грамотно и верно выявить истинные потребности клиента, найти пути решения поставленных проблем, выработать позицию по делу, оформить множество различных юридических документов: от ходатайства об ознакомлении с делом – до отзыва на исковое заявление, от иска – до кассационной жалобы. Когда юрист только начинает свою профессиональную деятельность, он может оказаться в положении «изобретающего велосипед», хотя множество приёмов работы уже имеется в распоряжении профессионального сообщества. Мы постарались собрать полезные практические советы по самым разным аспектам – от знакомства с клиентом и установления контакта до ведения собственной внутренней документации и архива.

Институт проблем правоприменения ещё в 2016 году подготовил очень интересный аналитический обзор на тему «Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика», согласно которому, «более 100 тыс. – количество зарегистрированных действующих организаций, ведущих деятельность в области права на июль 2016 года в России; 25 тыс. – это адвокатские образования, 47 тыс. – юридические фирмы, 27,5 тыс. – индивидуальные предприниматели, 1,8 тыс. – иные некоммерческие организации. То есть 2/3 субъектов рынка относятся к коммерческому сектору (юридические фирмы и ИП), где трудятся юристы, а оставшиеся 1/3 – к некоммерческому (адвокатские образования и НКО)»<sup>1</sup>.

За последние годы количество юридических компаний и частнопрактикующих юристов только выросло (как ежегодно растёт и количество дел, рассмотренных в судах); поэтому говорить о правилах и навыках работы внутри такого большого профессионального сообщества необходимо. Выпускник вуза, зная основы законодательства страны, не всегда может сразу начать успешную практику, поскольку не умеет работать с клиентами, не понимает их запросы, не владеет навыками интервьюирования и кон-

---

<sup>1</sup> Отчёт можно посмотреть: <https://enforce.spb.ru/products/papers/6873-analiticheskij-obzor-rynok-yuridicheskikh-uslug-v-rossii-cto-govorit-statistika-e-moiseeva-d-skugarevskij>.

сультирования, алгоритмами работы с делом. Восполнить эти пробелы – задача курса и настоящего учебного пособия.

При этом деятельность адвокатов регулируется различными законами и рекомендациями, например, Федеральный закон об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, Кодекс профессиональной этики адвоката, Положение о порядке работы помощника адвоката, Методические рекомендации по ведению адвокатского производства и т. д. Деятельность же юристов, не обладающих статусом адвоката, не регулируется никакими специальными нормами.

Сложность подготовки учебного пособия заключается в самом предмете дисциплины «Профессиональные навыки и этика юриста», поскольку необходимо организовать и структурировать материал не только и не столько изложенный в нормативно-правовых актах и научной литературе, но выработанный годами практики. Именно поэтому настоящее пособие является практико-ориентированным – оно может пригодиться не только студентам, но и практикующим юристам.

Пособие подготовлено коллективом авторов Юридического института СФУ (кафедры уголовного процесса и криминалистики, а также кафедры гражданского права) при участии преподавателя филиала Московского психолого-социального университета и предназначено для обеспечения учебного процесса по направлению подготовки «Юриспруденция» по программе бакалавриата – в первую очередь для дисциплины «Профессиональные навыки и этика юриста».

В работе освещены такие вопросы, как заключение договора об оказании юридической помощи, навыки работы с документами и особенности юридической техники при составлении и оформлении документации, интервьюирование клиента, юридическое консультирование, анализ дела и выработка позиции по делу, профессиональная этика и деловой этикет юриста.

Учебное пособие состоит из четырех тематических глав, состоящих из параграфов и подпараграфов, а также введения, заключения, списка литературы и приложений.

Теоретический материал излагается в каждом параграфе в минимально необходимом для студентов объеме. Каждая глава содержит практические советы молодым юристам. Следующие за теоретическим материалом контрольные задания (вопросы или казусы) предназначены для самопроверки обучающихся. Практические задания и правовые кейсы преподаватели могут использовать на занятиях и в качестве заданий для самостоятельной работы.

Нормативные акты в тексте пособия приведены по состоянию на октябрь 2021 года.

## Глава 1

---

---

### ПРОЦЕССЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

#### 1.1. Соглашение об оказании юридической помощи

##### 1.1.1. Правовая природа соглашения об оказании юридической помощи

Соглашение об оказании юридической помощи представляет собой не что иное как обычный гражданско-правовой договор, и все вопросы его заключения, исполнения, изменения и расторжения регулируются нормами гражданского законодательства, и в первую очередь Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Исключение из этого правила составляют соглашения, заключаемые адвокатами со своими доверителями. Такие соглашения дополнительно «подчиняются» еще и законодательству об адвокатской деятельности, но самостоятельным предметом рассмотрения в настоящей работе они не являются.

Вопрос о правовой природе соглашения об оказании юридической помощи в некоторой степени дискуссионен.

подавляющее большинство теоретиков, а также практикующих юристов относит его к поименованной конструкции договора возмездного оказания услуг, который регулируется главой 39 ГК РФ. Действительно, если мы говорим о юридической помощи в её распространенном представлении, то она подразумевает некую нематериальную услугу или набор таких услуг. Типичный пример подобного договора указан в прил. 1.

Вместе с тем довольно часто юридические услуги могут включать в себя (или даже ограничиваться) составление конкретных юридически значимых документов, будь то досудебная претензия, исковое заявление или кассационная жалоба. В этом смысле юридическая помощь выражается уже в овеществленном результате – документе, получение которого выступает целью соглашения и который при его правильном составлении влечет конкретные правовые последствия (например инициирует разбирательство в суде). В результате можно вести речь о том, что соглашение об оказании юридической помощи приобретает черты договора подряда и, как следствие, должно регулироваться главой 37 ГК РФ. Это утверждение – есть частное проявление давней дискуссии о проблемах соотношения



договоров возмездного оказания услуг и подряда<sup>2</sup> и широкого распространения на практике не получило.

Если же вести речь о юридической помощи, выраженной в форме судебного представительства, когда юрист, действующий на основании доверенности, выступает в интересах клиента в суде, то в этом случае усматриваются параллели с договором поручения и гл. 49 ГК РФ, но с тем отличием, что целью соглашения об оказании юридической помощи не будет заключение сделок в интересах доверителя.

Наконец, существует позиция, когда ученые-юристы говорят о смешанной природе соглашения об оказании юридической помощи, включающей в себя элементы договоров возмездного оказания услуг, подряда и поручительства<sup>3</sup>.

Однако практикующим юристам рекомендуется придерживаться общепринятых взглядов на природу соглашения об оказании юридической помощи как договора возмездного оказания услуг. Отсюда и распространённая на практике форма – договор об оказании юридических услуг.

Важно отграничивать отношения, вытекающие из соглашения об оказании юридической помощи, от трудовых отношений. Стороны соглашения об оказании юридической помощи трудовому праву не подчиняются, так как привлеченный юрист не является наёмным работником доверителя и за рамками договорных обязательств не находится от доверителя в какой-либо зависимости, не входит в штат компании, не подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка клиента и т. д. То есть, в отличие от трудового договора, компания покупает не рабочее время человека, а результат его труда, но как достигнуть этого результата юрист решает сам.

К соглашению об оказании юридической помощи, помимо норм непосредственно ГК РФ, могут применяться нормы специализированного гражданско-правового законодательства. Например, если договор об оказании юридической помощи заключен индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, выступающими на стороне исполнителя, с физическим лицом в целях удовлетворения его бытовых потребностей, то к подобным отношениям будет также применяться Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» со всеми вытекающими последствиями<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Подробнее см.: Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – Изд. испр. и доп. М.: Статут, 2002. Кн. 3. 1055 с.

<sup>3</sup> См.: Кратенко М. В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Томск: Томск. гос. ун-т, 2005. С. 25.

<sup>4</sup> Примечательно, то что правило не касается адвокатов, для которых оказание юридической помощи также является основным источником дохода. Подробнее см.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

**Совет начинающим юристам**

Знание различных теоретических моделей и взглядов на проблему не бывает лишним и не только развивает ваш кругозор, но и становится незаменимым при работе с юридической материей высшего уровня, в том числе в рамках конституционного судопроизводства. Однако при рутинной юридической работе рекомендуется всё же придерживаться общепринятых в судебной практике взглядов и подходов.

**1.1.2. Цель, предмет и другие существенные условия соглашения об оказании юридической помощи**

Прежде чем перейти к рассмотрению особенностей соглашения об оказании юридической помощи как разновидности гражданско-правового договора оказания услуг, необходимо кратко остановиться на целях его заключения.

В соответствии с актуальными подходами судебной практики, которые будут рассмотрены в дальнейшем и которые являются максимально лояльными к форме договора возмездного оказания услуг, может сложиться впечатление о том, что нюансы его заключения и сам договор не имеют большого значения, однако это не вполне справедливо. В действительности правильно и максимально подробно составленное соглашение об оказании юридической помощи обеспечивает достижение, как минимум, двух важнейших целей.

1. Во-первых, соглашение об оказании юридической помощи выступает организационно-правовой основой для взаимодействия между юристом и доверителем.

В соглашении устанавливается его предмет, то есть что именно должен сделать юрист. Определяется перечень взаимных прав и обязанностей, фиксируются сроки оказания помощи, порядок выплаты и размер вознаграждения, а также решаются многие другие вопросы.

На первый взгляд, с учётом того, что в основу взаимодействия между юристом и клиентом положены доверительные отношения, а закон и судебная практика вообще допускают устную форму договора оказания юридических услуг, важность подробной детализации всех перечисленных моментов может вызывать обоснованные сомнения, как и наличие самого соглашения в письменной форме. Однако это справедливо до тех пор, пока между юристом и доверителем отсутствуют какие-либо конфликты.

Именно в момент кризиса и утраты сторонами взаимопонимания принципиально важным становится то, как сформулировано соглашение об оказании юридической помощи и есть ли оно вообще. Можно ли упрекнуть юриста в том, что он не оправдал ожиданий доверителя? Когда услуги будут считаться оказанными, а оплаченная работа оконченной? Всё будет

зависеть от формулировок договора, от его предмета, объема взаимных прав и обязанностей сторон. Правильно составленное соглашение – это гарантия от необоснованных претензий со стороны доверителя.

2. Во-вторых, немаловажным аспектом оказания юридических услуг является возможность последующего взыскания судебных расходов, когда такие услуги включали в себя представительство интересов доверителя в суде и иную «судебную» работу (составление искового заявления, апелляционной жалобы и т. д.).

Если объем услуг, их стоимость, порядок расчётов между сторонами не детализированы в соглашении, то в дальнейшем могут возникнуть проблемы с распределением судебных расходов, а также велик риск если не полного отказа в их взыскании с проигравшей стороны, то, как минимум, существенного уменьшения размера таких расходов.

#### **Совет начинающим юристам**

Если хотите избежать проблем с оплатой своей работы, всегда оформляйте соглашение ДО начала оказания услуг (за исключением, возможно, первой бесплатной встречи и первой мини-консультации).

Истинная ценность соглашения об оказании юридической помощи проявляется в конфликтной ситуации, когда доверие между юристом и клиентом иссякает и возникает спор о качестве оказанных услуг или порядке и размере их оплаты.

Существенные условия – это то, без чего договор не считается заключённым. При этом важно понимать, что если даже договор не заключён, то какие-то права и обязанности между сторонами всё же возникают, однако основанием их возникновения будут те сделки, которые фактически совершили стороны. Как правило, подобного рода обязательства носят реституционный характер (например, в виде возврата неосновательного обогащения, полученного вознаграждения по договору, признанному незаключённым, и т. д.).

Исчерпывающий перечень существенных условий договора содержится в ст. 432 ГК РФ:

- условие о предмете договора;
- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные;
- условия, необходимые для договоров данного вида вне зависимости от указания на это в законе (данное условие неявно следует из текста ст. 432 ГК РФ)<sup>5</sup>;

---

<sup>5</sup> Подробнее см.: Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации / Брагинский М. И., Витрянский В. В., Звеков В. П., Суханов Е. А. и др.; под общ. ред. В. Д. Карпович. М.: Спарк, Хозяйство и право, 1995. С. 347.

- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Какие же условия являются существенными для соглашения об оказании юридической помощи?

Во-первых, как и для любого другого договора, это условие о предмете. Если не вдаваться в тонкости цивилистики, то предметом любого договора выступает то, по поводу чего он заключается, те блага (материальные или нематериальные), стремление достичь которых заставляет стороны вступать в правоотношения, оформляемые определённым образом. Для соглашения об оказании юридической помощи предметом выступает эта самая юридическая помощь, которую юрист собирается оказать доверителю. Данная помощь может быть самой разнообразной. Примерные виды юридической помощи достаточно подробно раскрыты в п. 2 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и включают в себя:

- проведение консультаций и выдачу справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- представление интересов доверителя в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве;
- участие в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, Международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
- представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- представление интересов доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;
- участие в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;
- участие в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

При этом данный перечень не является закрытым и предметом соглашения об оказании юридической помощи могут выступать любые другие действия юриста, связанные с оказанием юридической помощи, на-

пример проведение правовой экспертизы представляемых доверителем документов и т. д.

Как было указано ранее, предмет договора следует формулировать предельно чётко и в то же время максимально подробно, что поможет избежать недопонимания и лишних конфликтов с доверителем, а также в будущем упростит порядок взыскания судебных расходов.

**Совет начинающим юристам**

Примеры формулировок предмета договора:

- Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать Заказчику юридическую помощь по представлению интересов Заказчика в судебном процессе по гражданскому делу № 2-1234/2021 по исковому заявлению ООО «Строитель».
- Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать Заказчику юридическую помощь по подготовке и подаче искового заявления о разделе совместного имущества супругов, а также по представлению интересов Заказчика в судебном процессе по данному иску.
- Исполнитель принимает на себя обязательство оказать Заказчику юридическую помощь по представлению интересов в Октябрьском районном суде города Красноярска по гражданскому делу № 2-3456/2020 по исковому заявлению ООО «КрасКом» о взыскании задолженности за содержание жилья и коммунальных услуг, а Заказчик обязуется принимать оказываемые услуги, оплачивать их и предоставлять необходимую для исполнения договора информацию и документы.

Далее в договоре необходимо более подробно раскрыть содержание оказываемых услуг. Приведем пример договора.

В рамках настоящего договора Исполнитель обязуется осуществить досудебную и судебную работу, а именно:

- изучить представленные Заказчиком документы и проинформировать его о возможных вариантах решения проблемы;
- проконсультировать Заказчика по всем вопросам, связанным с его делом (*или* осуществлять консультирование Заказчика по всем вопросам, связанным с его делом);
- подготовить необходимые документы правового характера (заявления, ходатайства, запросы, жалобы и т. д.);
- осуществить представительство интересов Заказчика в суде Октябрьского района города Красноярска;
- информировать Заказчика о ходе его дела.

Дискуссионным является вопрос, можно ли включать в предмет соглашения об оказании юридической помощи обязанность юриста по достижению определённого результата, например в виде вынесения судом решения об удовлетворении требований доверителя. Его мы рассмотрим

далее в рамках изучения порядка расчётов по соглашению об оказании юридической помощи. На данном же этапе ограничимся практическим советом: включать такое условие в качестве единственного основания для оплаты юридических услуг крайне опрометчиво со стороны юриста.

**Совет начинающим юристам**

Отвечая на вопросы клиентов о шансах на успех, следует руководствоваться законом и сложившейся практикой, однако всегда необходимо делать чёткую оговорку о том, что решение того или иного вопроса находится в сфере усмотрения конкретного правоприменителя (должностного лица, суда и т. д.) и может зависеть от факторов, на которые юрист не в силах повлиять. Поэтому гарантировать 100%-ный успех невозможно. Вы лишь можете пообещать качественную работу, но не победу.

Отметим, что предметом соглашения об оказании юридической помощи могут выступать только законные действия юриста. Включение в предмет договора положений, направленных, например, на освобождение от установленных законом обязанностей (например освобождение от уплаты алиментов, от службы в Вооруженных силах РФ, списание долгов), при отсутствии к тому оснований влечет ничтожность такого соглашения по правилам ст. 169 ГК РФ. При этом следует понимать, что такие юридические действия (при условии их адекватного формулирования в предмете соглашения и сохранения в рамках правового поля) ничтожными не являются. К примеру, интерес доверителя в виде списания долгов может быть достигнут через правовую консультацию относительно применения процедур несостоятельности (банкротства) и подготовку необходимых для неё документов, что дополнительно подчёркивает важность правильного понимания и формулирования предмета соглашения об оказании юридической помощи.

Иные условия соглашения об оказании юридической помощи, как правило, существенными не признаются, если только это не предусмотрели сами стороны в договоре. В частности, не признаётся существенным условие о сроке оказания юридической помощи<sup>6</sup>. Стоимость юридических услуг также не относится к существенным условиям соглашения об оказании юридической помощи<sup>7</sup>, а если она не определена, то применяются среднерыночные цены (п. 3 ст. 424 ГК РФ). При желании этот перечень можно продолжать.

<sup>6</sup> Подробнее см.: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165.

<sup>7</sup> См., например: Определение Верховного Суда РФ от 26.08.2019 № 309-ЭС19-14638 по делу № А60-46568/2018.

#### **Совет начинающим юристам**

Иногда предмет соглашения об оказании юридической помощи уместно формулировать пространно, когда конкретный объем юридических действий еще не известен, но от доверителя получено принципиальное согласие на финансирование любых необходимых для исполнения поручения юридических услуг. В этом случае предмет соглашения может быть конкретизирован в последующих актах приема-передачи уже фактически оказанных услуг.

### **1.1.3. Стороны соглашения об оказании юридической помощи**

В самом общем виде в соглашении об оказании юридической помощи присутствует две стороны: исполнитель услуг – юрист и заказчик – доверитель. Вместе с тем к этому общему правилу стоит добавить несколько важных уточнений.

Во-первых, согласно ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Однако это не мешает предусмотреть в соглашении об оказании юридической помощи иной порядок, когда на стороне исполнителя выступает, например, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, который вправе поручить оказание юридических услуг иным лицам – непосредственным исполнителям. При этом важно, что ответственным по договору, в том числе за качество услуг, остается первоначальный исполнитель, с которым заключено соглашение, то есть действует принцип генерального подряда.

Во-вторых, на стороне исполнителя (по правилам ст. 707 ГК РФ) может выступать несколько юристов, каждый из которых, в зависимости от условий договора, либо становится солидарным должником по отношению к заказчику (при неделимости предмета соглашения об оказании юридической помощи), либо несёт ответственность только за свой участок работы (при делимости предмета соглашения об оказании юридической помощи).

При этом действующее законодательство и судебная практика не запрещают заключать соглашения об оказании юридических услуг между аффилированными лицами (например родственниками), а также между лицами, каждое из которых имеет юридическое образование. Подробнее данные вопросы будут рассмотрены в теме, посвященной взысканию судебных расходов.

### **1.1.4. Форма соглашения об оказании юридической помощи**

Договор оказания юридических услуг является консенсуальным, то есть считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям.

Форма такого соглашения законом прямо не предусмотрена (в отличие от соглашения, заключаемого с адвокатом), следовательно, к нему применяются общие положения гражданского законодательства о форме сделок. Согласно ст. 158 ГК РФ, сделки могут заключаться как в письменной, так и в устной форме. В соответствии со ст. 161 ГК РФ в простой письменной форме должны заключаться соглашения об оказании юридической помощи, если хотя бы одной из сторон выступает юридическое лицо и (или) если стоимость услуг в совокупности превышает 10 000 руб. Во всех остальных случаях соглашение может быть заключено в устной форме.

Вместе с тем само по себе несоблюдение простой письменной формы не влечет недействительности соглашения об оказании юридической помощи, а только в некоторой степени затрудняет процесс доказывания его существования в случае возникновения соответствующего спора, что следует из ст. 162 ГК РФ, которая запрещает в этом случае ссылаться на свидетельские показания. В частности, судебная практика, в том числе Высших судов, исходит из того, что определяющее значение для решения вопроса о заключенности (незаключенности) соглашения об оказании юридической помощи имеет факт реального оказания соответствующих услуг (например фактическое представление юристом интересов доверителя в суде или подготовка и передача им юридических документов). Согласно актуальной позиции судов, в качестве доказательств существования правоотношений при отсутствии письменного договора может использоваться в том числе телефонная переписка в «мессенджерах»<sup>8</sup>, зафиксировать которую можно с помощью такого нотариального действия, как осмотр доказательств.

Значит, вопрос о соблюдении формы соглашения об оказании юридической помощи, как правило, становится актуальным в случае возникновения конфликта между юристом и доверителем. Соответствующий вопрос может инициироваться и третьими лицами, например в случае предъявления к ним требования о возмещении судебных расходов, понесённых на основании соглашения об оказании юридической помощи. Однако в последнем случае нужно иметь в виду, что если обе стороны (юрист и доверитель) настаивают на заключении ими соответствующего соглашения (не важно, в устной или письменной форме), то оспорить факт его существования третьим лицам, в том числе возражающим против взыскания судебных расходов, практически невозможно. При этом важно иметь письменные соглашения также для ведения бухгалтерии и внутренней документации.

---

<sup>8</sup> См., например: Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.05.2019 № 33-8035/2019 по делу № 2-6972/2018.



**Совет начинающим юристам**

Независимо от того, заключили вы с клиентом договор по результатам встречи или нет, проводите его до двери после окончания разговора, обязательно дайте свои контакты, будьте корректны и вежливы, попрощайтесь.

**1.1.5. Порядок расчётов по соглашению об оказании юридической помощи и «гонорар успеха»**

Соглашение об оказании юридической помощи является возмездным договором, то есть подразумевает оплату предоставляемых услуг.

Приемка оказанных услуг может осуществляться в виде акта приема-передачи, составляемого по окончании действия договора (как правило, одновременно с подписанием акта клиенту возвращают оригиналы документов по делу, вручают необходимые судебные акты) либо путем оформления промежуточных актов, но с подписанием итогового акта приема-передачи услуг по результатам оказания их полного перечня по договору. Если речь идёт о договоре абонентского юридического обслуживания, то такие акты обычно подписывают ежемесячно.

Уклонение или отказ от подписания акта приемки выполненных работ не освобождает заказчика от обязанности оплатить услуги юриста. В то же время свобода договора позволяет сторонам соглашения об оказании юридической помощи устанавливать любой не запрещенный законом способ исполнения обязанности (порядок расчёта).

Стороны могут предусмотреть полное или частичное авансирование оказываемых услуг (предоплату), установить расчёт на основании актов приёма-передачи услуг, подписываемых периодически или по итогу исполнения всех обязательств. Самой распространённой формой оплаты является авансирование. В некоторых случаях предоплату берут не полностью за дело, а частично.

**Совет начинающим юристам**

Психологически людям гораздо проще заплатить один раз, чем регулярно вносить платежи. Например, заплатить 30 тыс. руб. за всё дело (от написания и подачи иска до вынесения решения судом 1-й инстанции) человеку комфортнее, чем платить за каждое действие (составление и подачу искового заявления, выходы в суд), поскольку у клиента создаётся ощущение, что заплатил всего один раз (а не платит «постоянно») – и теперь «всё включено», не нужно беспокоиться, что дело затянется, будет много заседаний или понадобится составление дополнительных документов.

Также встречается привязка момента оплаты юридических услуг к моменту вступления в законную силу судебных актов, вынесенных по итогам оказания юридической помощи.

Допускается оформление соглашения об оказании юридической помощи в порядке абонентского обслуживания, когда юрист за фиксированный периодический размер вознаграждения обязуется оказывать доверителю неограниченный или определённый объем неконкретизированных юридических услуг. Например, за ежемесячную плату представлять интересы доверителя в суде неограниченное число раз (по мере поступления соответствующих поручений) или же ограниченное число, например не более 10 процессов в месяц. Пример подобного договора приведен в прил. 2.

При этом судебная практика порой допускает, помимо привычного перечисления денежных средств исполнителю, достаточно экзотические способы фактической оплаты оказанных юридических услуг. К примеру, согласно правовой позиции, изложенной в Определении Судебной коллегии Верховного Суда РФ по экономическим спорам № 307-ЭС20-11335 по делу № А56-7237/2018, оплата юридических услуг исполнителя допускается путём уступки последнему будущего права доверителя на взыскание судебных расходов с последующим зачётом встречных обязательств (со стороны доверителя – по оплате юридических услуг исполнителя, а со стороны исполнителя – по оплате уступленного ему доверителем права на взыскание судебных расходов). Подобные решения имеют место в общей практике Верховного Суда РФ, направленной на снятие всех потенциальных барьеров для взыскания судебных расходов в виде оказанных юридических услуг.

В связи с последним примером следует дополнительно обратить внимание на то, что в таком же порядке не получится оплатить юридические услуги, не связанные с судебной защитой нарушенных прав доверителя, например в виде юридической консультации, так как они не отнесены процессуальным законодательством к судебным расходам.

По общему правилу, если в договоре об оказании юридических услуг предусмотрена фиксированная цена, не привязанная к результату, то оказанные услуги подлежат оплате независимо от исхода дела.

В связи с этим отдельного обсуждения заслуживает вопрос включения в соглашение об оказании юридической помощи и последующей оплаты так называемого «гонорара успеха», то есть вознаграждения, выплата которого исполнителю обусловлена достижением определённого результата. Классическим примером «гонорара успеха» является выплата юристу дополнительного вознаграждения при условии вынесения благоприятного для доверителя судебного решения (например в виде удовлетворения его требований или отказа от предъявленных к нему требований).

Теоретическим и практическим аспектам «гонорара успеха» посвящено немало научных трудов<sup>9</sup>, а подходы судебной практики к указанной проблеме периодически изменяются, в связи с чем кратко остановимся на основных положениях данного вопроса.

В первую очередь стоит отметить, что рассуждения о «гонораре успеха» ведутся как минимум по двум направлениям. Во-первых, возможно ли в принципе предусматривать такое условие в соглашении об оказании юридической помощи, иными словами, спор о его действительности/недействительности. А также связанный с этим вопрос: что делать, если данное условие всё же признано недействительным или несогласованным сторонами? Во-вторых, можно ли взыскать оплаченный «гонорар успеха» в составе судебных расходов, а если можно, то каким образом (в каких пределах)?

В качестве отправного пункта для рассмотрения указанных проблем «гонорара успеха» принято говорить о Постановлении Конституционного суда РФ от 23.01.2007 № 1-П, в котором сформулирована достаточно категоричная позиция о том, что такое условие в принципе недопустимо. В обоснование данного вывода высшая судебная инстанция привела аргументы как с позиции цивилистики (о том, что предметом договора оказания услуг является сама услуга, а не определённый результат, что и отличает его от договора подряда), так и иного характера (в частности о недопустимости договорного регулирования вопросов, связанных с реализацией правосудия). Вознаграждение исполнителя по договору, содержащему такое условие, было предложено рассчитывать, исходя из средней стоимости фактически оказанных услуг.

Однако со временем, несмотря на высшее положение актов конституционного правосудия в общей иерархии судебных решений, судебная практика *de facto*, а затем и законодательство – *de jure* признали допустимым включение условия о «гонораре успеха» в соглашения об оказании юридической помощи. В частности, Федеральным законом от 02.12.2019 № 400-ФЗ в п. 4.1 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» легализован «гонорар успеха» для адвокатов по всем делам, кроме уголовных и об административных правонарушениях<sup>10</sup>.

Долгое время спорной являлась и допустимость взыскания «гонорара успеха» с проигравшей стороны в составе судебных расходов.

---

<sup>9</sup> См. например: Боннер А., Ярков В., Тай Ю. [и др.] Новая жизнь гонорара успеха? // Закон. 2015. № 3. С. 17–34; Васильева А. А. «Гонорар успеха» в договоре возмездного оказания юридических услуг // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 57–63.

<sup>10</sup> Что породило новые споры о том, можно ли применять положения, регулирующие деятельность адвокатов, ко всем остальным юристам. Мы полагаем, что в данном случае не просто можно, а нужно.

Так, в относительно недавнем Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.02.2015 № 309-ЭС14-3167 по делу № А60-11353/2013 прямо сформулирован запрет относить дополнительное вознаграждение юриста в виде «гонорара успеха» к судебным расходам. Однако полагается, что со временем подход может смягчиться и в некоторых случаях суды будут признавать «гонорар успеха» подлежащим взысканию в составе судебных расходов в разумных пределах.

#### **Совет начинающим юристам**

В договоре рекомендуется предусматривать сопутствующие расходы юриста, связанные с оказанием юридической помощи, так как с ростом числа клиентов эти расходы становятся очень существенными.

Пример формулировки в договоре: «Для осуществления почтовых отправлений, телеграмм и иных расходов, связанных с рассмотрением дела, Заказчик передаёт Исполнителю депозит, равный 1 000 (одна тысяча) рублей».

Также говоря о вознаграждении юриста, нужно помнить о необходимости уплаты налогов в зависимости от выбранного режима налогообложения за счёт доходов, полученных на основании соглашения об оказании юридической помощи. В противном случае к юристу могут быть применены меры налоговой ответственности, в том числе по инициативе проигравшей в процессе стороны.

#### **1.1.6. Судебные расходы**

В соответствии с положениями всех кодексов, регулирующих порядок осуществления производства по уголовным, административным, гражданским и арбитражным спорам, стороне, в чью пользу вынесен судебный акт или принято иное правоприменительное решение, предоставляется право возместить за счет «проигравшей» стороны понесённые ей судебные расходы (ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ) или процессуальные издержки (ст. 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Последняя категория (процессуальные издержки) несколько шире и включает в себя также внесудебные расходы, связанные с производством по уголовному делу или делу об административном правонарушении, еще и на досудебных стадиях. Однако с учётом того, что в сфере уголовного судопроизводства действует адвокатская монополия и возможность юристов (не адвокатов) оказать юридическую помощь по такого рода делам крайне ограничена, а в сфере производства по делам об административных правонарушениях взыскание процессуальных издержек именно по правилам КоАП РФ также скорее исключение, нежели правило, мы подробно оста-

новимся на вопросе компенсации судебных расходов по правилам ГПК РФ и АПК РФ<sup>11</sup>.

К судебным расходам традиционно принято относить стоимость услуг привлеченного юриста, государственную пошлину и ряд других расходов. Нам интересен именно первый пункт.

Следует иметь в виду, что основанием для взыскания судебных расходов является именно наличие положительного судебного решения для стороны, которая требует возмещения судебных расходов. Положительность решения толкуется судебной практикой достаточно широко или, точнее сказать, содержательно и не всегда сводится к формальному удовлетворению требований доверителя (или отказу в удовлетворении требований, предъявленных к доверителю).

Например, отказ от иска и последующее прекращение производства по делу не лишает ответчика права на компенсацию фактически понесённых судебных расходов, равно как и утверждение мирового соглашения, если стороны не решили в нём вопрос о судебных расходах.

Есть и обратные примеры. Так, согласно п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», отказ в привлечении лица к административной ответственности в связи с признанием деяния малозначительным не рассматривается как судебный акт, вынесенный в его пользу, для целей взыскания судебных расходов и соответствующего права не порождает.

Данный подход будет по сути частным проявлением концепции разделения обстоятельств прекращения уголовных дел и дел об административных правонарушениях на реабилитирующие и нереабилитирующие, когда последние не приравниваются к признанию невиновности лица и не исключают применения к нему различного рода неблагоприятных последствий, схожих с последствиями вынесения обвинительного приговора (если мы говорим об уголовных делах), или постановления о назначении административного наказания (по делам об административных правонарушениях), среди которых и невозможность взыскать судебные расходы с государства.

---

<sup>11</sup> Стоит отметить, что мы перечислили не все формы реализации правосудия, по которым закон допускает возмещение судебных расходов. Так, юристы могут оказывать юридическую помощь и в рамках конституционного судопроизводства, которое также предусматривает процедуру взыскания судебных расходов (ст. 100 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации»). Однако в силу особого характера данного вида судопроизводства в настоящей работе оно не подлежит детальному изучению.

Отдельного внимания заслуживает Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.07.2021 № 305-ЭС21-4049 по делу № А41-19443/2019, в котором Верховный Суд РФ указал, что судебный акт об отказе в удовлетворении требований истца для целей взыскания судебных расходов не может толковаться как вынесенный в пользу ответчика. Причиной для такого вывода явилось то, что отказ в удовлетворении требований истца был обусловлен добровольным удовлетворением его требований ответчиком, но которое состоялось уже после и в связи с подачей иска в суд.

Для взыскания судебных расходов требуется не только наличие положительного судебного решения, но и соблюдение еще ряда условий, которые раскрываются в том числе в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Во-первых, судебные расходы должны быть необходимы для того, чтобы доверитель мог реализовать своё право на судебную защиту. На сегодняшний день, с учётом практики Верховного Суда РФ, данное условие трактуется максимально широко. В частности, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.05.2021 № 5-КГ21-41-К2 указано, что сам по себе статус адвоката не препятствует лицу привлекать на возмездной основе юристов для оказания себе юридической помощи. В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.03.2021 № 117-КГ20-3-К4 признано право на взыскание судебных расходов по соглашению об оказании юридической помощи, заключенному между супругами.

Во-вторых, судебные расходы должны быть реально понесены. Считается, что доверитель может взыскать в качестве судебных расходов только ту сумму, которую он оплатил юристу. Само по себе наличие по соглашению об оказании юридической помощи неисполненных обязательств доверителя перед юристом не порождает права на взыскание судебных расходов. В то же время, как было указано ранее, способы оплаты юридических услуг могут быть почти любыми, в том числе и весьма экстравагантными: в виде заключения договоров уступки прав требования, взаимозачётов и т. д.

Важно остановиться на вопросе о пределах взыскания судебных расходов.

Во-первых, как уже было указано ранее, судебные расходы не включают в себя досудебную подготовку, к которой можно отнести юридическое консультирование, сбор необходимых документов, анализ и выработку позиции по делу, ведение претензионной работы (если только претензион-

ный порядок не предусмотрен в качестве обязательного для реализации права на судебную защиту) и т. д.

Во-вторых, процессуальное законодательство, приведённые разъяснения Верховного Суда РФ и в целом судебная практика исходят из того, что судебные расходы взыскиваются в разумных пределах. То есть если доверитель фактически оплатил юристу по соглашению об оказании юридической помощи условные 100 000 руб., а юрист добросовестно оказал все услуги, предусмотренные соглашением, это еще не означает того, что в качестве судебных расходов с проигравшей стороны получится взыскать все те же 100 000 руб.

Как правило, при решении вопроса о взыскании судебных расходов суды ориентируются на среднерыночные цены за аналогичные услуги и на рекомендуемые минимальные ставки стоимости юридических услуг, оказываемых адвокатами, которые утверждаются адвокатским сообществом отдельно по регионам. Соответственно, если стоимость ваших услуг будет заметно превышать данные ориентиры, будет велика вероятность того, что суд (с учётом последних) снизит размер подлежащих взысканию судебных расходов. Также учитываются сложность дела, его объём, количество судебных заседаний и другие обстоятельства.

Судебные расходы могут быть взысканы в течение ограниченного периода времени, установленного процессуальным законодательством (ст. 103.1 ГПК РФ, ст. 112 АПК РФ). Время отсчитывается с момента вступления в силу последнего судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. На сегодняшний день такими актами признаются итоговые решения суда первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций. Важно отметить, что к данным актам приравнивают и так называемые «отказные» определения судей докладчиков Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационных (надзорных) жалоб в соответствующую судебную коллегия или в Президиум Верховного Суда РФ.

Отдельно стоит упомянуть о том, что порой институт судебных расходов может использоваться недобросовестными сторонами в качестве формы злоупотребления правом и в целях неосновательного обогащения за счёт проигравшей стороны, когда создаётся лишь видимость несения судебных расходов при реальном отсутствии таковых.

К сожалению, позиций высших судов РФ, ограничивающих право на взыскание судебных расходов, гораздо меньше, нежели его расширяющих, что, судя по всему, обусловлено стремлением судов максимальным образом гарантировать право на судебную защиту, которое является одним из важнейших в правовом государстве. Однако обратной стороной медали этого процесса выступает рост сутяжничества и заключения фиктивных соглашений об оказании юридической помощи.

Всё же Верховным Судом РФ выработаны некоторые критерии, ограничивающие злоупотребление правом на взыскание судебных расходов. Одним из таких критериев является собственный интерес юриста в исходе дела, по которому он оказывает юридические услуги. В частности, в уже приведённом Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.03.2021 № 117-КГ20-3-К4, признавая право супруги на взыскание судебных расходов по соглашению об оказании юридической помощи, заключённому с супругом, сделана важная оговорка: это возможно, в том числе в силу того, что предмет судебного спора стало личное (приобретённое до брака) имущество супруги. То есть сделан вывод о несовпадении интересов исполнителя и заказчика юридических услуг. А вот другим Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2021 № 305-ЭС20-20426 по делу № А40-273765/2018 во взыскании судебных расходов отказано по причине того, что данные услуги были оказаны управляющей компанией, которая одновременно выступала единственным исполнительным органом доверителя – юридического лица.

#### **Совет начинающим юристам**

Иногда юридические услуги, стоимость которых не может быть компенсирована в качестве судебных расходов (например досудебные сбор доказательств, подготовка позиции и т. д.), включают в состав услуг, подлежащих возмещению (например подготовка искового заявления), для целей увеличения общей стоимости последних. Полагается, что это рискованная тактика, поскольку наличие такой досудебной работы в составе предъявленных судебных расходов может использоваться в качестве мотива для снижения стоимости последних. И наоборот, услуги, которые сами по себе хотя и носят судебный характер, но являются вспомогательными (например ознакомление с материалами дела в суде для подготовки отзыва) по отношению к другим юридическим услугам (подготовка отзыва), выводят из состава последних, что также может стать мотивом для отказа во взыскании данной вспомогательной услуги.

#### **1.1.7. Расторжение соглашения об оказании юридической помощи**

На первый взгляд, вопрос расторжения соглашения об оказании юридической помощи не содержит в себе каких-либо дискуссионных моментов и регулируется нормами гражданского законодательства. Соответствующая процедура предусмотрена как специальными нормами гл. 39 ГК РФ, так и общей ст. 450 ГК РФ, положения которых соотносятся как общие и специальные, с применением базового правила разрешения коллизий о приоритете специальных норм.

Анализ приведённых положений ГК РФ позволяет сформулировать следующие основания для расторжения соглашения об оказании юридической помощи.



Во-первых, оно может быть расторгнуто на основании п. 1 ст. 450 ГК РФ по соглашению сторон, в чём выражается базовый принцип свободы договора. В то же время, последовательно исповедуя названный принцип, законодатель позволяет сторонам ограничить действие этого общего условия и запретить расторгать договор даже при наличии взаимного согласия в будущем<sup>12</sup>.

Во-вторых, соглашение об оказании юридической помощи может быть расторгнуто в одностороннем порядке как по инициативе заказчика, так и исполнителя юридических услуг. Однако в этом случае порядок расторжения непосредственно связан с положением стороны соглашения.

Согласно п. 1 ст. 782 ГК РФ, заказчик юридических услуг может в любой момент отказаться от исполнения соглашения, но при условии оплаты исполнителю понесенных расходов. Однако обязательным условием отказа исполнителя от оказания юридической помощи по смыслу п. 2 ст. 782 ГК РФ является полная компенсация заказчику убытков, причиненных таким отказом. Иными словами, исполнитель вправе претендовать на оплату только тех услуг, которые фактически были оказаны до момента отказа доверителя от соглашения. В свою очередь заказчик может требовать компенсации всех издержек, включая упущенную выгоду, которые образовались в результате отказа исполнителя от договора, главное – доказать наличие между ними причинно-следственной связи.

Подобное неравенство прав заказчика и исполнителя юридических услуг вызывает некоторые вопросы. Ни для кого не секрет, что значительную часть работы юриста составляет аналитика, выраженная в изучении правовых норм и фактических обстоятельств, которую затруднительно формализовать и выразить в каком-то о веществе результате. В итоге, если отказ от соглашения со стороны доверителя произошёл на этапе аналитической работы юриста до момента, например, составления и передачи письменной консультации или юридически значимого документа, то доказать фактически понесённые расходы будет затруднительно.

С другой стороны, подобное неравенство можно объяснить. Если для исполнителя соглашение об оказании юридической помощи – это лишь один из способов заработка, то для заказчика его надлежащее или, напротив, ненадлежащее исполнение может иметь далекоидущие последствия в виде потери дорогостоящего имущества, работы, права воспитывать ребёнка, репутации и т. д. В связи с этим не случайно, что законодательство об адвокатской деятельности вообще запрещает адвокату отказываться от

---

<sup>12</sup> Однако при ближайшем рассмотрении подобная ситуация является скорее абсурдной, так как при наличии согласованной воли и желания расторгнуть договор стороны в любом случае могут внести в него изменения и нивелировать соответствующее условие, тем самым сняв все препятствия для расторжения соглашения.

принятой на себя защиты<sup>13</sup>, а ст. 52 УПК РФ говорит о том, что воля даже самого «заказчика» юридической помощи не является основанием для прекращения деятельности защитника, что обусловлено общепризнанной важностью уголовно-процессуальных правоотношений, где на кону стоят судьбы людей.

Из указанного вновь следует вывод, что в целях минимизации в первую очередь своих рисков юристу надлежит тщательным образом подходить к составлению соглашения об оказании юридической помощи и, в первую очередь, к подробному и детальному формулированию предмета такого соглашения. Кроме того, в соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» положения ст. 782 ГК РФ не исключают возможность согласования сторонами в том числе полного возмещения убытков при отказе от договора и со стороны заказчика, а не только исполнителя.

Спорным является вопрос о возможности расторжения соглашения об оказании юридической помощи в одностороннем порядке по решению суда. Формально, по смыслу ст. 782 ГК РФ, санкции суда для этого не требуется. Вместе с тем очевидно, что если между сторонами возник спор о праве относительно расторжения соглашения, в том числе по вопросу возмещения взаимных издержек, то он может быть разрешен только в судебном порядке. В этом случае перед судом имеет смысл поставить одновременно вопрос и о расторжении соглашения, и об определении порядка компенсации расходов (убытков).

Форма отказа от исполнения соглашения об оказании юридической помощи законом строго не регламентирована и гипотетически может быть устной или выраженной конклюдентными действиями, однако, во избежание разночтений и новых споров, рекомендуется оформлять его в письменной форме по аналогии с претензионным порядком.

### **Контрольные задания**

Решите казусы.

1. *После нескольких месяцев работы над делом доверитель отказывается оплачивать вашу работу, ссылаясь на отсутствие заключенного договора оказания юридических услуг в письменной форме.*

Каков ваш порядок действий? Ответ аргументируйте.

---

<sup>13</sup> Хотя понятие защиты в приведённом примере законодателем не раскрывается, однако, по сложившейся традиции, данное положение распространяется на защиту исключительно по уголовным делам, а за пределами обозначенной сферы правоотношений адвокат также может в одностороннем порядке расторгать соглашение об оказании юридической помощи.

2. Суд отказал в удовлетворении требования вашего доверителя, в результате чего недовольный клиент требует вернуть стоимость оказанных юридических услуг.

Кто прав в сложившейся ситуации и почему? Ответ аргументируйте.

## 1.2. Навыки работы с документами

Навык работы с документами, особенно когда речь идет о процессуальных документах, наряду с риторикой, ораторским искусством, умением работать с людьми и понимать содержание социальных и правовых отношений, а также толкованием текстов, является краеугольным камнем в работе российского юриста. Этот навык, пожалуй, уступает лишь высокому юридическому мастерству интерпретации нормативно-правовых актов, поскольку отечественная правовая система в большей степени ориентирована на так называемый документарный процесс, то есть тот, в котором доказывание и реализация прав с сугубо практической и прагматической точек зрения связаны с документами, их формой и содержанием.

Однако, несмотря на очевидную значимость для профессиональной и научной жизни, навык работы с документами в самом широком смысле этой формулировки у студентов бакалавриата, а часто и магистратуры, отсутствует вовсе.

Искать причины этого можно как в системе юридического образования, так и в нерадивости обучающихся и обучающихся, отсутствии простых, понятных и содержательных руководств, монографий, курсов в контексте обозначенного. Мы постараемся восполнить, по меньшей мере, последний из обозначенных пробелов.

Безусловно, понятия в юриспруденции имеют огромное значение. По этой причине и в силу сформировавшейся традиции никогда не будет неуместным начать с понятия «документ». Вместе с тем излишне углубляться в содержание и объем этого понятия мы не будем.

Документ – в первую очередь *деловая бумага*. Этой формулировкой охватываются два наиболее значимых признака данного понятия.

Деловой характер бумаги предполагает соответствие правилам *делового оборота*. Это могут быть обычно предъявляемые требования общего характера в соответствующей деловой сфере, а могут быть и конкретные, выработанные в определенном государственном органе, учреждении, предприятии, корпорации и т. д. Требования к деловому стилю, содержанию и форме могут быть предусмотрены ГОСТами по делопроизводству и документообороту, а также нормативно-правовыми актами, в частности Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Граж-

данским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Приведение некоторой бумаги с определенным содержанием к требованиям и нормам делового характера составляет основной предмет заботы юриста. В свою очередь термин «бумага», использованный нами в качестве характеризующего признака документа, означает, как правило, наличие материального носителя и письменную форму выражения текста.

Форму и примерное содержание некоторых видов деловых бумаг прямо определяет закон. Например, это могут быть ценные бумаги на предъявителя, служебные удостоверения, правоустанавливающие документы, свидетельства и т. д. Это тоже документы, но механизм их возникновения и порядок взаимодействия с ними по понятным причинам отличаются от тех, которые составляют непосредственно в организациях и государственных органах либо представляют в качестве официально закрепленного вида обращения (например в суд).

Таким образом, документ – это выраженный в определенной форме на письменном (или электронном) носителе некоторый содержательный текст, имеющий значение в деловой среде и отвечающий ее требованиям.

Законодательство, как ни удивительно, содержит и «легальное» определение рассматриваемого термина. Согласно ст. 1 ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и пространстве в целях общественного использования и хранения.

Также ГОСТ Р ИСО 15489-1–2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Понятия и принципы», утверждённый Приказом Росстандарта от 26.03.2019 № 101-ст содержит п. 3.14, где указано, что документы – это документированная информация, созданная, полученная и сохраняемая организацией или частным лицом в качестве доказательства и актива для подтверждения правовых обязательств или деловой транзакции.

Из юридического образовательного цикла известно, что есть очень большой спектр различных видов документов: устав, приказ, официальное письмо, распоряжение, положение, инструкция, протокол, протокол собрания, решение, порядок, руководство, служебная переписка, сертификат качества, различные свидетельства, заявка, паспорт сделки, справки, договоры с изменениями и приложениями к ним, акты приема-передачи, акты сверки, универсальный передаточный документ, товарная накладная, таможенная

и налоговая декларация, претензия, жалоба, ходатайство, заявление, исковое заявление, апелляционные, кассационные, надзорные жалобы (представления), частная жалоба, судебные акты (в форме постановления, определения, решения, приговора), отзыв на исковое заявление (жалобу), возражения на исковое заявление (жалобу).

Довольно внушительный список. Вместе с тем он далеко не полный. Его с легкостью можно продолжить, кратно увеличив количество названных документов. Самое примечательное, что даже «рядовому» юристу так или иначе придется столкнуться со многими из них. В том числе по этой причине молодым юристам, вышедшим «в свободное плавание» после окончания университета, так сложно связать ту самую «надоедливую» теорию с «великой и ужасной» практикой.

Абстрактность рассмотренного понятия «документ», а также большой объем этого понятия (многообразие различных видов деловых бумаг) требуют высокого уровня мастерства.

Разнообразие содержания и формы документов в делопроизводстве направлено на реализацию широкого спектра функций в организации или государственном органе. Разные виды управленческих, организационных, процессуальных решений и проблем требуют специального подхода. Соответственно, «задача» документов состоит в том, чтобы эффективно реализовать нужную функцию. В свою очередь эффективность реализации функции деловой бумаги зависит от того, насколько четко, лаконично и правильно составлен документ, как оперативно и рационально он обрабатывается, а также хранится для того, чтобы к нему можно было обратиться спустя какое-то время.

Для разумного использования различных видов документов, выполняющих разные функции в делопроизводстве, а также их систематизации необходимо использовать устоявшиеся в деловой среде классификации. При этом в образовательных целях использование хотя бы базовых классификаций необходимо, чтобы в упорядоченной и ясной форме дать практические рекомендации по работе с перечисленными видами деловых бумаг.

По адресату документопотока можно выделить входящие, исходящие и внутренние документы, по принадлежности – на свои (организационные) и клиента (заявителя), по форме выражения – электронные и физические (как правило, бумажные). По форме представления документы делятся на подлинники (оригиналы) и копии (дубликаты).

В зависимости от степени секретности (гласности) их следует разделить на документы, содержащие открытую информацию (общего доступа), и документы, содержащие конфиденциальную информацию (ограниченного доступа). К категории последних можно отнести документы, отнесенные к государственной или служебной тайне, содержащие секреты производства

(ноу-хау), материалы для служебного пользования. Такие документы иногда снабжают особой отметкой (часто – «грифом»). Обычно доступ к такой категории документов осуществляется путем формализованной процедуры допуска к взаимодействию.

Наибольшую значимость приведенные классификации имеют для обработки и хранения документов. Можно выделить правила работы с документами, относящимися к названным категориям. Изначально очень важно распределить документы на потоки: исходящий, входящий и внутренний. Как правило, это уже сделано, однако бывают ситуации, где даже молодому юристу необходимо организовать делопроизводство. Распределив документы по этим группам, удастся систематизировать большую часть документов.

Для быстрой обработки документов и распределения на потоки необходимо наладить механизм их предварительной оценки и регистрации, вести учет зарегистрированных документов. Любому сотруднику, государственному служащему, должностному лицу придётся на практике усвоить конкретные методы работы с деловыми бумагами, используемыми в государственных органах и организациях. Чуть проще будет в том случае, если для определенных документов предусмотрено правовое регулирование. В остальном ориентироваться необходимо на опыт коллег и специфику трудовой сферы.

Следует обратить внимание на систему контроля движения и исполнения документов. Важно отслеживать не только поступление, отправку или момент составления документа, но и его дальнейшее движение, а также достижение или недостижение поставленной задачи. При работе в юридической компании или юридическом отделе без подобной системы учёта не обойтись. Так руководство будет видеть, какие дела или процессы кому отписаны (кто по ним ответственный), что по делу выполнено и какие задачи стоят, срок исполнения этих задач.

Всем без исключения документам требуется обеспечить надежное хранение, исключающее утрату. При этом исполненные или иного рода неактуальные документы необходимо направлять в архив.

Организация документопотока и делопроизводство в определенной мере подчинены государственным стандартам: ГОСТ Р ИСО 15489-1–2019 «Информация и документация. Управление документами», ГОСТ Р 7.0.8–2013 Группа Т00 «Делопроизводство и архивное дело». Можно ими воспользоваться или разработать что-то своё.

Рассмотрим некоторые практические аспекты обработки, хранения и архивирования документов на примере адвокатского производства. У каждой юридической специальности имеется своя специфика работы с документами. Делопроизводство юриста или адвоката существенно от-

личается от порядка ведения дел в судах, прокуратуре и иных правоохранительных органах. Разберем особенности ведения юридического или адвокатского делопроизводства.

Ввиду многообразия форм юридической помощи, оказываемой юристами и адвокатами, формулирование универсальных обязательных для использования правил ведения делопроизводства представляется затруднительным. Так, ведение адвокатского производства по гражданскому делу по защите предпринимателя в Арбитражном суде будет иметь существенные отличия от досье, сформированного по уголовному делу.

Однако на основе анализа практики и выработки общих подходов к профессиональной деятельности Федеральной палатой адвокатов РФ были подготовлены методические рекомендации по ведению адвокатского производства (Протокол № 5 с доп. от 28.09.2016 (Протокол № 7)). Этими же рекомендациями могут воспользоваться и юристы, не имеющие статус адвоката. В названном документе собраны основные рекомендации ФПА РФ по ведению *адвокатского досье*, описаны цели ведения делопроизводства для адвоката: удобство систематизации и организации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, эффективность использования собранных данных при формировании позиции по делу, а также возможность использования документов для работы по другим аналогичным делам.

Качественно сформированное дело будет играть важную роль и в вопросах сохранения адвокатской тайны. Несмотря на то, что формально адвокатская тайна не установлена законом для юриста, не обладающего соответствующим статусом, доверительные отношения и уверенность клиента в своём юристе – обязательные составляющие успешной работы. Профессиональное сообщество разделяет позицию о том, что на отношения юриста и доверителя адвокатская тайна также распространяется. Разложенные по разным углам кабинета документы, относящиеся при этом к одному делу, будет сложно защитить от посягательства. Порядок в документах адвоката или юриста – один из показателей качества оказываемой юридической помощи.

В приведенных методических рекомендациях ФПА РФ указана необходимость хранения документов по каждому делу в отдельно отведенной для этого папке, на титульном листе которой следует указывать основные сведения, характеризующие дело: ФИО доверителя; номер соглашения и дата принятия поручения; номер ордера и дата его выдачи; наименование органа, в производстве которого находится дело; уголовно-правовая квалификация деяния либо краткое содержание исковых требований.

Документы в папке располагают в хронологическом порядке, на первой странице должна быть опись. Но в юридических компаниях может

быть принят свой порядок размещения документов в папке клиента. Например, сначала доверенность и договор об оказании юридических услуг, затем иск, далее иные материалы по делу. Даже юристу, оказывающему юридические услуги в одиночку, стоит выработать себе правила расположения документации и придерживаться их. Тогда будет намного проще ориентироваться в любом материале по любому делу.

Срок хранения адвокатского производства составляет три года с момента выполнения условий соглашения. Срок хранения производства у юриста не установлен, но вопрос получения от клиента документов и их хранения мы рекомендуем отразить ещё в соглашении об оказании юридических услуг.

#### **Совет начинающим юристам**

Предусмотрите в договоре с клиентом положения о том, что:

- а) Заказчик обязуется обеспечивать полное и своевременное предоставление Исполнителю документов и материалов, необходимых последнему для надлежащего исполнения обязательств по настоящему договору;
- б) Исполнитель гарантирует сохранность предоставленных документов;
- в) Исполнитель не несет ответственности за последствия, связанные с представлением Заказчиком документов, не соответствующих действительности;
- г) Исполнитель вправе оставить у себя копии документов Заказчика, являющихся основанием для выводов и рекомендаций, сделанных Исполнителем в ходе работ и подготовки их результатов (это может понадобиться для рекламы, при подготовке докладов и статей).

Не забудьте взять согласие на хранение, обработку и использование персональных данных Заказчика.

Порядок ведения делопроизводства может отличаться в зависимости от отраслевой принадлежности самого дела. Если говорить о работе по уголовным делам, то помимо основных процессуальных документов, необходимых для эффективной работы по уголовному делу (постановление о возбуждении уголовного дела, протоколы следственных действий с участием подзащитного, ходатайства и ответы на них), следует уделять внимание записям адвоката/юриста (как правило рукописным), которые он делает непосредственно во время следственных действий, судебных заседаний или при ознакомлении с материалами дела.

Такие записи помогают сформировать позицию по делу: они упрощают работу с многостраничным объемом уголовных дел, позволяя акцентировать внимание на наиболее важных моментах. Таблицы, схемы, протокольные записи, вопросы для участников процесса, тезисы защитительной речи, несмотря на их не всегда упорядоченную форму, также являются частью адвокатского производства, содержат адвокатскую тайну и должны храниться в папке с остальными материалами по делу.



Для обеспечения эффективной работы по делу рекомендуется внимательно относиться к этому виду документа и разработать наиболее удобный формат ведения рукописных записей. Практический опыт говорит о том, что ведение таких записей в ежедневниках и записных книжках не будет приемлемым и удобным, так как не позволяет поместить конкретную запись в папку с адвокатским досье.

В случае частичного хранения материалов дела на электронных носителях в досье должна быть пометка об этом (с указанием их точного местонахождения). Для целей обеспечения гарантированной сохранности наиболее значимые протоколы следует распечатывать либо помещать в досье выписки из них, содержащие точные формулировки текста (например допроса, очной ставки), а также указывать дату, вид следственного действия и место нахождения протокола в материалах уголовного дела.

Что касается ведения досье/материалов по гражданским и иным делам, то при работе с доверителем юрист также должен собирать в одной папке копии всех подготовленных процессуальных документов, ответов на них, а также записей, оставленных в результате устных консультаций с доверителем.

Юристу, во избежание утраты, нежелательно забирать у доверителя оригиналы документов, однако иногда без этого не обойтись (в частности, когда суду необходимо представить такие документы для обозрения). В таком случае целесообразно составить расписку о приёме и передаче оригиналов документов либо отразить в акте выполненных работ то, что оригиналы документов возвращены клиенту и претензий стороны друг к другу не имеют.

Адвокату во время судебного заседания по делу рекомендуется делать пометки о заявленных устных и письменных ходатайствах, вопросах суда, аргументах противной стороны. Помимо этого следует (по возможности) вести диктофонную запись судебных заседаний.

Несмотря на то, что Федеральная палата адвокатов РФ рекомендует вести адвокатское производство преимущественно на бумажных носителях, соблюдение данного требования в современных реалиях затруднительно. Например, ознакомление с материалами дела чаще всего представляет собой фотографирование большого количества материалов либо их сканирование. Печать всех материалов и создание копии дела не всегда является необходимой мерой, так как работа с материалами дела в большинстве случаев более удобна на цифровых носителях. То же самое касается и документов, представляемых в государственные органы в электронном виде. В этом случае более целесообразным будет формирование копии досье в электронном виде.

Ведению электронного делопроизводства нужно уделить особое внимание. В первую очередь необходимо обеспечить безопасное хранение информации. Нельзя забывать о создании резервных копий материалов, защите как самого компьютера, так и информации, хранящейся на нем, от посягательств со стороны посторонних лиц. Периодическая смена паролей, использование специальных программ для защиты информации от постороннего вмешательства, постоянный контроль за безопасностью при отправке материалов через интернет – всё это необходимые инструменты для защиты персональных данных доверителя в век информационной технологий.

Электронный архив необходим также и для удобного использования своего опыта в других аналогичных делах. Следует исходить из системного подхода, выбрать приемлемую схему наименования файлов и папок, вовремя проводить чистку своих электронных ресурсов, а также систематизировать документы для быстрого поиска в дальнейшем.

Файлы можно архивировать в папках, именуя их фамилией доверителя, а в названии самих файлов указывать вид документа (например исковое заявление, апелляционная жалоба, ходатайство о вызове свидетеля, заявление о выдаче исполнительного листа), а можно исходить от обратного и формировать папки по видам документов, в дальнейшем систематизируя их по годам.

Вернемся к классификациям. Есть и другие варианты, в частности, классифицировать можно по способу фиксации информации. Это, соответственно, машинописный текст, отраженный на бумаге, аудио- и видеоматериалы или протоколы, электронные образы и т. д.

Хотя данная классификация вызывает вопрос – обоснованно ли причислять аудиопротоколы к *документам*?

В зависимости от отрасли (сферы) применения можно выделить документы административно-хозяйственные, финансовые, распорядительные, отчетные и др. Это очень актуальная классификация, но критерий для разделения достаточно абстрактный, поэтому на ее основе возникает множество разных направлений. Причем в каждом направлении можно выделить большое количество видов деловых бумаг.

Универсальные общие правила оформления и подготовки почти любых видов документов отражены в ГОСТ Р 7.0.97–2016 «Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст).

Навыки работы, описанные выше, очень важны для избежания досадных промахов и ошибок в работе организации. Мелкие недочеты в работе с документами могут приводить к катастрофическим последствиям. Особенно это касается бухгалтерских документов и подлинников, принадлежащих сторонним лицам. Повышенный уровень ответственности, акку-

ратное и систематизированное отношение к деловым бумагам позволят избежать большинства практических проблем.

Вместе с тем общие навыки, характеристика которым дана выше, с одной стороны, обыденны и рутинны, чтобы причислить к высокому юридическому мастерству, а с другой – ещё до того как юрист придёт в суд, прокуратуру, к контрагенту или ещё куда-либо, сначала там увидят документы – иск, претензию, заявление, жалобу. И документ в некотором смысле станет «лицом» юриста, покажет уровень его знаний и компетенций.

Юридическая техника подготовки документов, особенно процессуальных, – это определенного рода искусство, требующее как сугубо профессиональных качеств, так и того, чему, конечно, трудно обучить не только в университете, но и посредством любого другого социального института. В частности, речь идет о *чувстве делового стиля*, стратегическом планировании защиты и системной подготовке комплекта процессуальных документов, тактическом воплощении стратегии по делу, а также эмоциональном интеллекте (в сочетании с навыками риторики), играющем не последнюю роль в успешности отстаиваемой позиции.

Рассмотрим общие аспекты юридической техники, которые позволяют подготовить правильный процессуальный документ. Перед составлением процессуального документа нужно тщательно изучить фактическую сторону дела, проанализировать документы. После этого нужно дать время на обработку информации. Здесь можно прерваться на паузу разумной продолжительности, насколько позволяет график. Вернувшись к работе (и если, конечно, речь идет не об элементарных вещах), нужно изучить правовое регулирование вопроса. Можно посмотреть интерпретационные акты высших судов (ВС РФ, КС РФ, при необходимости ранние материалы ВАС РФ, если они актуальны), найти материалы региональной и общероссийской судебной практики. При этом следует четко сформулировать нормативное обоснование позиции.

Только после такой подготовки приступают к работе над документом. Это займет определенное время. Но чем чаще повторяется подобный ритуал, тем с каждым разом меньше на него вы будете затрачивать усилий. Более того, это поможет войти в состояние «фокуса», когда юрист максимально сконцентрирован на интеллектуальной деятельности.

Начинают написание документа с определения компетентного органа – суд, прокуратура, руководитель следственного органа и т. д. Верно определяют предметную и территориальную подсудность, если речь идет о суде, и подведомственность, если речь идет о другом органе. В верхней строчке вводной части документа, так называемой «шапке», отражают его реквизиты.

С вниманием заполняют поля всех участников (заявители, стороны, третьи лица, представители и т. д.). Проверяют реквизиты, контактные данные, адреса. При этом не забывают указывать цену иска, номер дела, размер государственной пошлины, если они имеются.

Документ озаглавливают, дают ему официальное деловое наименование: исковое заявление, апелляционная жалоба, отзыв, возражение, кассационная жалоба, заявление, ходатайство или иное соответствующее закону наименование. Можно выделить наименование полужирным начертанием. Помните: мелкие детали отражают ваш уровень владения юридической техникой.

После наименования документа часто дается пояснение относительно его содержания. Например, исковое заявление *о защите прав потребителей, взыскании убытков, взыскании неосновательного обогащения, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, признании торгов недействительными*. Или: жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ на действия (бездействия) должностного лица; апелляционная жалоба на решение районного суда от ... по делу № ...; отзыв (возражения) на исковое заявление. Желательно использовать размер шрифта меньше наименования. Это смотрится органично и логично по структуре.

Далее переходя к основной части документа. Запомните: краткость – это не просто сестра таланта, краткость – это условие вашего успеха. У действительно деловых людей всегда мало времени. Судьи, безусловно, относятся к числу таких людей. Их нагрузка колоссальна. Чем четче, проще и лаконичнее документ, тем больше уважения и даже благодарности можно заслужить в процессе от судьи. Например, по одному из дел в арбитражном суде от представителя известной на всю Россию крупной юридической компании поступил отзыв на 60 (!) страниц. В процессе судья сделал представителю устное замечание и попросил кратко разъяснить позицию.

Казалось бы, ведь нет ограничений по объему процессуального документа. Да, их нет. Но это не значит, что на любую правовую проблему в споре можно написать монографию, докторскую диссертацию или роман. Как мы уже говорили, документ – это *деловая* бумага. Деловой стиль не предполагает бесполезное расходование бумаги или времени суда, он предполагает разумное словоупотребление. Любую (даже самую сложную) идею можно выразить кратко.

Может возникнуть вопрос: «Каков же тогда нормальный объем процессуального документа?» Ровно такой, какой необходим для конкретного дела, исходя из его сложности, стратегии, *а также возможностей других людей вас понять*. Не стоит ни переоценивать, ни недооценивать их когнитивные способности. Соответственно, нужно находить *золотую середину*, чтобы излишне не упрощать и не усложнять текст.

Описательную часть документа начинают с фактической и процессуальной стороны, то есть излагают обстоятельства дела и (при наличии) процессуальное положение (или стадию процесса). Процессуальное положение обычно характеризуется такими формулировками, как «в производстве районного суда находится гражданское (уголовное) дело...», «решением арбитражного апелляционного суда от ... по делу № решение арбитражного суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения», «в производстве СО по ... району г. ... ГСУ СК РФ по ... находится уголовное дело № ..., возбужденное в отношении ... по признакам состава преступления, предусмотренного ... УК РФ» и др.

Фактическая сторона дела – это текст, сформулированный *исключительно* на основе юридических фактов. Он не должен быть очень сухим. Это должен быть правильный, гармоничный русский язык. Попробуйте прочитать описательную часть вслух. Тогда всё сразу встанет на свои места. Внесите правку.

Лучше излагать факты в хронологическом порядке. Такой вариант подходит для подавляющего большинства случаев. В некоторых ситуациях для целей стратегии и тактики могут быть использованы смысловые переходы от одного события к другому без отсылки к обстоятельствам, произошедшим между этими событиями. Однако такая необходимость возникает очень редко.

Далее переходят к нормативному обоснованию. Нужно последовательно, со ссылкой на нормативно-правовые акты построить аргументацию. При необходимости добавляют подходящий пункт из Постановления Пленума Верховного Суда РФ, приводят правовую позицию Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ. Не стоит переписывать статьи законов целиком, не нужно копировать из КонсультантПлюс абзацы Постановлений и Определений судов. Это перегружает текст и рассеивает внимание читающего. Используют только те пункты и абзацы, которые работают в конкретном случае, но их не просто вставляют в текст, а показывают связь с делом применение этой нормы.

Нормативно-правовые положения в сочетании с интерпретационными актами и (или) материалами судебной практики должны выглядеть *органично*. Не стоит превращать деловую бумагу в научную статью или – хуже того – в сборник статей или путеводитель по судебной практике. Аксиома «суд знает законы» работает на практике. Это касается и процессуальных оппонентов, и даже должностных лиц (в подавляющем большинстве случаев).

Таким образом, необходимо разумно преподнести правовой материал, чтобы наглядно продемонстрировать *обоснованность позиции*. Нельзя считать, что одна, две, а то и три и более страниц ссылок на нормы от Конституции до рядового приказа и практику убедят других участников в пра-

воте. То же можно сказать и про судью, который будет принимать решение по делу. Иногда пара содержательных предложений ценнее объемного текста.

Нужно помнить, что любой процессуальный документ должен максимально выполнять свою функцию и не выходить за ее пределы. О значимости функции документа мы уже говорили ранее.

**Совет начинающим юристам**

Не используйте в тексте ваших исков, претензий, жалоб и прочих документов подчёркивания, жирный и цветной шрифт, восклицательные знаки, риторические вопросы и тому подобное. Это смотрится совершенно неуместно и даже неуважительно по отношению к суду и другим участникам процесса.

Сформировать устойчивое представление о том, как должен выглядеть текст процессуального документа (пусть и в самом общем виде), помогает чтение решений высших судов – Конституционного Суда РФ, отдельные постановления Верховного Суда РФ, судебные акты упраздненного Высшего Арбитражного Суда РФ. Очень помогает в рассматриваемом отношении изучение практики Европейского суда по правам человека. Полезны и рекомендации опытных коллег по работе. В пособии представлены образцы процессуальных документов, рекомендуем внимательно ознакомиться с ними.

Изложение описательно-мотивировочной части иска завершают логичным, кратким и содержательным выводом, но не повторяя написанный ранее текст.

В отдельных случаях документ может иметь внутреннюю структуру. Это нормальная практика в США, Германии и России. Если дело действительно крупное и сложное, возможно такое, что совсем краткий документ подготовить все-таки не удастся. Однако для того, чтобы привлечь внимание читающего к основным доводам документа, их краткое содержание или краткое изложение будет не лишним. Посмотрите, как это сделано в представленных в пособии примерах.

Описательно-мотивировочная часть отзыва и апелляционной жалобы состоит из двух разделов – «Краткое изложение доводов...» и «Подробное (или полное) изложение доводов...». В свою очередь каждый из разделов структурирован на отдельные доводы. Их не должно быть много. Изобилие доводов открывает суду возможность найти наиболее слабые из них, ответить на них, а в отношении остальных использовать формулировку «иные доводы апелляционной/кассационной жалобы не заслуживают внимания, поскольку не основаны на действующем правовом регулировании» в самых различных проявлениях и вариациях. Поэтому в отдельных случаях довод может быть лишь один. Обычно такое допустимо в случаях грубого нарушения норм права, явного несоответствия выводов суда обстоятельст-

вам дела, отсутствия доказательств, относящихся к предмету доказывания (особенно по гражданским делам).

В завершение нужно сформулировать «просительную» часть документа. Обращаем внимание на то, что требования должны быть основаны на законе, быть исполнимыми, а при наличии нескольких не быть взаимоисключающими (например виндикация и реституция). Важно, чтобы «просительная» часть была конкретной. Рекомендуется избегать абстрактных, размытых формулировок. Нужно в разумном объеме полностью указать значимые для решения органа или должностного лица реквизиты, данные.

Если соблюдать предложенные ранее рекомендации, особенно касающиеся подготовки к составлению документа, то написание приложения не составит большого труда. Особенных навыков для этого не требуется, но усидчивость, аккуратность и внимательность к деталям на этом этапе не повредят. Все документы из списка должны быть приложены к процессуальной деловой бумаге. Например, для искового заявления несоблюдение этого правила приведет к оставлению без движения. Необходимо оставить место для даты и подписи.

Когда документ составлен, то нужно отложить его проверку на некоторое время, в том числе непродолжительное. После чего можно провести формальную и содержательную проверку, а также проверку на соответствие процессуальным требованиям. Нельзя забывать о единообразном шрифте, выравнивании текста и прочих технических вещах. По возможности важные документы проверяют на черновиках. Это избавит молодого юриста от досадных промахов.

### *Примеры юридических документов*

Начнем с фундаментального для гражданского, арбитражного и административного судопроизводства документа – искового заявления. Фабула следующая. Между сторонами совершена торговая сделка по поставку пиломатериала. Истец полностью исполнил свои обязательства по договору, оплатив 100 % стоимости товара. Ответчик на момент возбуждения производства по делу не осуществил поставку и не вернул денежные средства.

Как видно, во вводной части документа «отражен» суд, в который направлен иск, – это Арбитражный суд Красноярского края. «Шапка» содержит реквизиты сторон, данные о представителе, подающем исковое заявление по доверенности (факультативно), цену иска и размер государственной пошлины, подлежащей уплате. Так как отношения сторон осложнены иностранным элементом и затрагиваются многочисленные правовые аспекты, настоящее исковое заявление структурировано следующим образом: описательно-мотивировочная часть, содержащая (помимо прочего)

обоснование применимого к отношениям права, начисления различных видов процентов (пеней), а также обоснование подсудности Арбитражному суду Красноярского края, поскольку в данном случае этот вопрос не столь очевиден.

### Пример 1

**Арбитражный суд Красноярского края**  
660049, Россия, г. Красноярск, ул. Ленина, 1  
истец: Supreme Wood Products Ltd.

---

proposed company number(рег. номер):

генеральный директор:

shareholder:

место нахождения:

---

представитель:  
адвокат,  
(рег. № в реестре адвокатов 24/1636)  
тел.:

---

ответчик:

ИНН / ОГРНИП

тел.:

адрес:

---

цена иска: ... .. руб. .. коп.

гос. пошлина: 27 773 руб.

### Исковое заявление

о взыскании денежных средств по международному коммерческому контракту

1 ноября 2019 года между Supreme Wood ProductsLtd

была совершена внешнеторговая сделка,  
оформленная в коммерческом контракте (договоре)



Сторонами был согласован порядок осуществления деловой коммуникации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (п. 10.5 договора).

...

*Обоснование применимого к отношениям права и исковых требований*

Из содержания заключенного договора однозначно следует его внешнеторговый, коммерческий характер. Отношения осложнены иностранным субъектом.

*Проценты*

*Обоснование подсудности Арбитражного суда Красноярского края*

Таким образом, Арбитражный суд Красноярского края компетентен в рассмотрении и разрешении данного спора по существу. Исковое заявление подано с соблюдением правил определения предметной и территориальной подсудности.

На основании изложенного,  
в интересах Supreme Wood Products Ltd. прошу  
взыскать с  
всего: ... \$.

принять по делу обеспечительные меры по основаниям, изложенным в соответствующем ходатайстве.

Приложение:

- 1) квитанция об уплате госпошлины в размере 27 812 руб.;
- 2) уведомление об отправке искового заявления участвующим в деле лицам;
- 3) актуальная выписка из открытого публичного реестра иностранных юридических лиц;
- 4) актуальная выписка из открытого публичного реестра об учреждении;
- 5) первичная выписка из реестра из открытого публичного реестра иностранных юридических лиц;

дата:

подпись:

\_\_\_\_\_ /

Если в целом говорить о функциях искового заявления, то следует выделить то, что оно должно как можно быстрее позволить возбудить производство по делу (для этого необходимо всегда проверять, отсутствуют ли основания для оставления без движения или возвращения искового заявления). Также иск должен четко, лаконично, в понятной форме, с сохранением делового стиля отразить позицию заявителя по вопросам права и факта, содержать основанные на законе исполнимые требования, обращенные к суду (просительная часть).

В качестве второго примера приведем жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации.

**Пример 2**

**Конституционный Суд Российской Федерации**  
190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская пл., 1

заявитель:  
гражданин России  
паспорт:

место жительства: 660012, Красноярский край,  
г. Красноярск

представители заявителя:  
адвокат,  
(рег. № в реестре адвокатов 24/1636)  
тел.:

адвокат,  
(рег. № в реестре адвокатов 24/717)  
тел.:

адрес для корреспонденции:

наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется:

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

адрес: 103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, 1

наименование обжалуемого закона: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ

обжалуемая норма:

источники опубликования: Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

Российская газета, 08.12.1994, № 238-239

**Жалоба**

на нарушение конституционных прав и свобод заявителя, права и свободы которого нарушаются законом, примененным в конкретном деле

*1. Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.*

В соответствии со статьей 125 Конституции РФ Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.

В соответствии со статьей 96 Федерального конституционного закона РФ «О Конституционном Суде РФ» правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конститу-

ционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

В соответствии с частью 2 статьи 74 Федерального конституционного закона РФ «О Конституционном Суде РФ» Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

*II. Основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации*

Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросах о том, ...

*III. Обстоятельства, свидетельствующие о применении судом обжалуемых норм в конкретном деле заявителя*

*IV. Позиция по поставленным вопросам и ее правовое обоснование*

*1. Основные доводы*

*2. Пример зарубежного опыта в рассматриваемом отношении*

*3. Вывод*

*V. Требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации*

На основании изложенного

просим:

признать ...

Приложение:

1. ...

дата:                      подпись:

\_\_\_\_\_ /  
/

Данный вид обращения представляет наибольшую сложность в подготовке как с формальной, так и содержательной стороны. Жалоба на нарушение конституционных прав и свобод заявителя *обязательно* должна содержать:

1) нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;

2) основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации;

3) обстоятельства, свидетельствующие о применении судом обжалуемых норм в конкретном деле заявителя;

4) позицию по поставленным вопросам и ее правовое обоснование;

5) требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации.

Кроме того, должен быть назван нормативно-правовой акт, содержащий обжалуемую (-ые) норму (-ы), источник опубликования, наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется.

Жалоба, формально не соответствующая требованиям, не будет рассмотрена. Причем пункт 1) исключительно формальный, но его несоблюдение также ведет к негативным последствиям для движения документа.

Обращаем внимание на то, насколько четко отражены названные выше аспекты в тексте жалобы.

Следующий пример – апелляционная жалоба на решение районного суда. Посмотрите на оформление, сравните с предыдущими экземплярами. Рекомендуем обратить внимание на то, что данная апелляционная жалоба была рассмотрена в Красноярском краевом суде, однако направляется она через суд первой инстанции. Информацию об этом можно не отражать в самой жалобе.

### Пример 3

**истец:**

в лице президента, действующего на основании устава,

ИНН/ОГРН: /

место нахождения:

**ответчик:**

ИНН/ОГРН: /

место нахождения:

**третье лицо:**

гражданское дело №  
государственная пошлина: 3 000 руб.

**Апелляционная жалоба**  
на решение Кировского районного суда г. Красноярска  
от 1122468000269) обратилась с иском о

Решением Кировского районного суда г. Красноярска в удовлетворении исковых требований отказано.

Обжалуемый судебный акт является незаконным и необоснованным.

Основаниями для отмены (изменения) решения Кировского районного суда г. Красноярска являются пункты 2, 3, 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ (нарушение норм права, недоказанность обстоятельств и несоответствие выводов суда фактам).

*Краткое изложение доводов апелляционной жалобы*

I.

II.

III. Нарушение процессуального права, которое привело к неправильному решению

*Подробное изложение доводов апелляционной жалобы*

I.

II.

III.

Таким образом, решение Кировского районного суда от ... по гражданскому делу № ... незаконно и необоснованно.

На основании изложенного в интересах ...

прошу:

Решение

отменить, принять новый судебный акт.

Приложение:

1. Квитанция об уплате госпошлины;
2. Квитанции и уведомления об отправке копии искового заявления лицам, участвующим в деле;
3. Ходатайство о

дата:

подпись:

/ \_\_\_\_\_ /

Нужно помнить, что апелляционная жалоба – это не площадка для дискуссии с судом. Необходимо четко сформулировать доводы, связав их с основаниями для отмены (изменения) решения суда. Лишь при необходимости нужно указывать на конкретные формулировки, приведенные в решении. Также не стоит возражать абсолютно против всех положений оспариваемого

судебного акта. Необходимо находить конкретные существенные нарушения, с которыми закон может связывать отмену (изменение) судебного акта.

#### **Совет начинающим юристам**

В апелляционной или кассационной жалобе не пытайтесь привести как можно больше аргументов, не рассеивайте внимание суда и, одновременно с этим, не давайте суду возможность ответить на многое, но упустить что-то «неудобное», лучше выделите один-два самых важных и существенных аргумента и сосредоточьтесь на них в своей жалобе.

### **Контрольные задания**

#### *Вопросы для самопроверки*

1. Что отличает документы от других видов бумаг?
2. Каково значение классификаций документов?
3. Назовите основные правила составления документов.
4. Назовите основные правила хранения и обработки документов.

### **Задания**

1. Подготовьте иски по приведённым фактам. Определите подсудность, цену иска, размер госпошлины, наиболее эффективный способ защиты (либо сделайте отсылку к норме, которой следует руководствоваться при наличии вариаций ввиду пробелов в фактических обстоятельствах). Приведите обоснование, найдите применимые нормы права.

1.1. *Иванов является отцом совершеннолетнего трудоспособного гражданина (ответчика). Истец – нетрудоспособный пенсионер, инвалид второй группы, страдает хроническими заболеваниями.*

*Иванов добросовестно исполнял родительские обязанности до достижения совершеннолетия ответчика. Истец не лишен родительских прав. Однако последние годы ответчик совершенно не поддерживает связь с отцом, уклоняется от любой финансовой помощи.*

*Материальное положение истца затруднительно. Соглашение об уплате алиментов между истцом и ответчиком не заключалось.*

1.2. *Истец приобрел у ООО «...», официального дилера автомобилей марки X, автомобиль «X Z» комплектации Luxe. Истец ранее уже был клиентом ООО «...», поэтому согласование условий по покупке автомобиля «X Z» осуществлял через уполномоченных менеджеров ответчика в форме письменных и телефонных переговоров. По итогам переговоров был подписан договор, а выставленный истцу счет был оплачен.*

*Истец на личном автомобиле приехал в автосалон ответчика. Потребитель проживает в г. Красноярске, в связи с чем ему пришлось затратить на поездку значительные временные и физические ресурсы.*

*Кроме того, расстояние между городами составляет 523,4 км, что привело к расходам на бензин.*

*По результатам осмотра автомобиля и изучения документов выяснилось, что оплаченный автомобиль не соответствует согласованной с ответчиком комплектации.*

*2. Иван Иванович Иванов (без статуса ИП) обратился с иском о пресечении действий, нарушающих исключительные права на полезную модель по патенту № XXXXX к ООО «...».*

*В суде первой инстанции была проведена патентно-техническая экспертиза по установлению всех признаков полезной модели в продукции ООО «...». Экспертизой установлено, что общество использовало полезную модель по патенту № XXXXX, правообладателем которого является И.И. Иванов.*

*Общество, не согласившись с результатами экспертизы, в суде первой инстанции заявило ходатайство о проведении повторной экспертизы. В удовлетворении ходатайства было отказано.*

*Решением Центрального районного суда г. Красноярска от xx.xx.xx по делу № X исковые требования И.И. Иванова удовлетворены: на ООО «...» возложена обязанность прекратить производство и реализацию продукции, содержащей полезную модель по патенту № XXXXX.*

*ООО «...» была подана апелляционная жалоба на решение Центрального районного суда г. Красноярска. В суде апелляционной инстанции общество ходатайствовало о проведении повторной экспертизы. В удовлетворении этого ходатайства также было отказано.*

*Апелляционным определением Красноярского краевого суда от xx.xx.xx решение Центрального районного суда г. Красноярска оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения.*

*При каких обстоятельствах в изложенной фабуле можно установить нарушения норм права? На основе анализа имеющихся фактических данных попытайтесь подготовить кассационную жалобу либо обоснуйте, почему вы считаете, что какие-либо нарушения со стороны судов отсутствуют.*

## Г л а в а 2

---

---

### РУКОВОДСТВО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЮ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ КЛИЕНТОВ

#### 2.1. Интервьюирование клиентов

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым).

Интервьюирование (опрос, беседа с клиентом) направлено на получение информации, с которой в дальнейшем будет работать юрист. В результате интервьюирования возможен переход к подготовке консультации, немедленному консультированию (если юрист обладает достаточным опытом и получил необходимую информацию для анализа и выработки позиции по делу) или отказ от дальнейшей совместной работы.

Интервьюирование клиента юристом отличается от других бесед признаком доверительности<sup>14</sup>. Доверие является основой психологического контакта. Оно субъективно. Вряд ли можно говорить заранее о том, что один юрист вызывает доверие у всех, а другой – нет, и всё же своим видом, голосом, манерой держаться, общаться юрист должен вызывать доверие у клиента. Обыватель имеет представление о юристе из фильмов, телепередач, поэтому определённые стереотипы и ожидания имеются. Большинство людей представляют юриста хорошо одетым (конечно, в официально-деловом стиле), с хорошими манерами и т. п.

В литературе выделяют так называемые драйверы отношений «юрист–доверитель». Это то, что подчеркивает ориентацию юриста на интересы клиента, усиливает доверие<sup>15</sup>. Таких драйвера два: *вовлеченность юриста* и *азарт*.

Вовлеченность предполагает создание у доверителя ощущения, что юристу не всё равно. Юрист искренне проявляет интерес к жизненной ситуации клиента, желает помочь, ищет варианты, наиболее соответствующие законному интересу доверителя, осведомляется о результатах, если

---

<sup>14</sup> См.: Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. М., 2020. С. 139.

<sup>15</sup> См.: Навыки современного юриста: softskills, повышающие эффективность и качество жизни / под ред. А. Сорокиной и Д. Грица. М., 2021. С. 402.



непосредственно не принимал участие в каких-то действиях, но давал соответствующие рекомендации самому доверителю.

Азарт представляет собой получение юристом удовольствия от того, что он делает. Такой юрист не несет свой долг как тяжелое бремя, находит нестандартные варианты, аргументы, обосновывающие позицию доверителя.

Дэвид Майстер выявил составляющие доверие элементы и вывел формулу создания доверия<sup>16</sup>.

**(Д + Н + Б) / У = ДОВЕРИЕ**

«Д» – достоверность;

«Н» – надежность;

«Б» – близость;

«У» – уровень ориентации на свои интересы.

Если юрист в процессе работы над делом искажает факты, предоставляет клиенту недостоверную информацию о своих действиях, то это серьезно подрывает доверие.

Надежным будет тот юрист, который берет ответственность за свои слова и действия, выполняет то, что обещал (и не обещает заранее невыполнимого), не рассказывает о других своих клиентах, не ругает суд, органы власти или других юристов. Он объясняет и согласовывает свои действия с доверителем, пунктуален, готов ответить на интересующие доверителя дополнительные вопросы.

Близость с клиентом выражается в способности юриста настроиться на личность тех, с кем ему предстоит иметь дело – доверителя, судьи, свидетеля и пр. Иногда следует учитывать темп речи в разговоре, эмоции, которые человек испытывает, использовать не специальную юридическую терминологию, а объяснять на понятном для другого лица языке, выбирать, когда нужно одеться на встречу формально, а когда свободно.

В делителе формулы Д. Майстера указан уровень ориентации на свои интересы – то, насколько важно юристу продать свои услуги, сделать себе или своей компании рекламу, обрести популярность, то есть в результате работы над делом получить выгоду именно для себя. Если эта составляющая велика, то она значительно влияет на коэффициент доверия в сторону его уменьшения. Если же юрист ориентирован на клиента в большей степени, чем на себя, то и коэффициент доверия при прочих равных будет больше. Это не значит, что интерес юриста не важен и нужно максимально стараться для клиента, который не платит вообще или платит с нарушением

<sup>16</sup> См.: Майстер Д., Грин Ч., Галфорд Р. Советник, которому доверяют. М., 2009. С. 139.

оговоренных сроков, необоснованно высказывает отрицательные отзывы о работе юриста и пр. В любых отношениях важен баланс «брать–отдавать».

***Пример из практики.** Клиентка обратилась к юристу за помощью в составлении искового заявления и представлении ее интересов в суде по трудовому спору. С самого начала она не принимала участие в судебных заседаниях, не проявляла желания оказывать помощь в получении информации, которую могла предоставить самостоятельно, несмотря на то, что юрист объяснял необходимость и значение такой информации для дела. В итоге суд удовлетворил требования лишь частично. Клиентка выразила недовольство по этому поводу, посчитав, что юрист мог лучше стараться, поскольку она заплатила ему за услуги. Юрист, полагая, что решение вынесено с нарушением норм материального права, предлагать свою помощь в дальнейшей работе над делом не стал, ограничившись разъяснением, что действующее законодательство позволяет обратиться в вышестоящую инстанцию с апелляционной жалобой.*



Воспользовавшись приведенным QR-кодом, вы найдете дополнительную информацию: видеоматериалы доцента кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидата психологических наук Л. А. Скабелиной, посвященные определению «трудных» клиентов и совместимости психотипов адвоката и клиента.

В научной литературе описывают несколько этапов интервьюирования. Например, авторы учебно-методического пособия «Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте» предлагают выделять пять этапов<sup>17</sup> (табл. 1).

Таблица 1

Этап	Примерное содержание
Подготовка к встрече с клиентом	Предварительное изучение вопроса на основе информации, полученной во время записи на консультацию; поиск и предварительное ознакомление с предполагаемыми информационными источниками; подготовка места встречи с клиентом, документов для подписания клиентом, включая согласие на обработку персональных данных, иные документы.

<sup>17</sup> Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте : учеб.-метод. пособие для руководителей и преподавателей юрид. клиник. Ч. I / [Е. А. Абросимова и др.] ; отв. ред.: Е. А. Абросимова и др. М. : Центр развития юрид. клиник, 2015.

Этап	Примерное содержание
<p><b>Совет начинающим юристам</b>                      Перед встречей напомните себе имя и отчество клиента (обычно его сообщают при записи), тематику встречи, если она первая. Не забывайте об элементарной вежливости: предложите снять верхнюю одежду, покажите, где можно её оставить, предложите клиенту присесть и покажите, где именно, спросите, не хочет ли человек воды/чая/кофе</p>	
<p>Встреча с клиентом</p>	<p>Приветствие клиента;                      знакомство с клиентом, включающее представление и выяснение у клиента фамилии, имени, отчества и формы обращения к нему (в разумной мере, поскольку даже по предложению клиента не стоит переходить на «ты» и неформальное общение), запись персональных данных клиента;                      создание благоприятной атмосферы для общения;                      разъяснение основных правил оказания юридической помощи;                      разъяснение продолжительности и порядка проведения встречи с клиентом, пояснение об оплате встречи (если она бесплатная, то это тоже нужно обговорить), объяснение клиенту необходимости ведения записей в ходе интервьюирования, приглашение к началу свободного рассказа</p>
<p><b>Совет начинающим юристам</b>                      Уже на этапе знакомства, когда вы рассказываете, как будет проходить приём, следует пояснить, что входит в рамки этой первой встречи. Объясните, что ваше общение в данный момент не предполагает решения проблемы «здесь и сейчас», выполнение каких-либо работ, дачу окончательного заключение по его делу</p>	
<p>Опрос</p>	<p>Активное слушание свободного рассказа клиента о своей проблеме (вы постоянно демонстрируете, что слушаете и понимаете, что говорит клиент – киваете головой, произносите короткие реплики, делаете пометки, смотрите на клиента и т. п.);                      знакомство с документами, представленными клиентом;                      краткое резюме сказанного после завершения свободного рассказа;                      вопросы по проблеме клиента и корреспондирующие ответы клиента;                      выяснение или уточнение цели (целей) клиента</p>

Этап	Примерное содержание
	<p><b>Совет начинающим юристам</b></p> <p>На этой стадии важно узнать, какой результат хочет получить клиент, каковы его истинные потребности.</p> <p>Например, после рассказа о том, что бывший муж «плохой» и почти не платит алименты на детей, вы можете уточнить интерес клиента и узнать, что в связи с этим клиент хочет: <i>или</i> лишения родительских прав бывшего супруга, <i>или</i> увеличения размера алиментов через суд, <i>или</i> работы с приставами, <i>или</i> получить некое недвижимое имущество в счёт алиментов и т. д. Поэтому угадывать здесь не стоит, нужно выяснить, какой именно помощи ждёт обратившийся.</p> <p>Желательно также задать следующие вопросы (для предотвращения нежелательных ситуаций в дальнейшем): какие действия вы уже предпринимали; обращались ли к кому-то; какой результат получили?</p> <p>При этом никогда не комментируйте и не критикуйте слова и советы других юристов, если клиент уже у кого-то был. На фразы «а вот мне там сказали... А юрист такой-то мне обещал...» спокойно отвечайте, что вы не знаете, что вы обсуждали конкретно, какие документы видел другой специалист, на чём он основывался, но профессиональная этика не позволяет вам додумывать всё это, вы лишь можете отвечать за свою работу и свои советы</p>
Подведение итогов опроса клиента и завершение встречи	<p>Предоставление первичных рекомендаций клиенту;</p> <p>предоставление справочной информации клиенту;</p> <p>переадресация клиента в другие организации/учреждения, оказывающие юридическую помощь или иную помощь неправового характера, объяснение клиенту планируемых действий по разрешению проблемы клиента и необходимых действий самого клиента;</p> <p>назначение даты и времени следующей встречи;</p> <p>уточнение способа и времени связи с клиентом в случае необходимости;</p> <p>иногда – это подписание договора оказания юридических услуг и других документов;</p> <p>завершение встречи с клиентом, включая прощание (не забудьте оставить свои контакты)</p>
	<p><b>Совет начинающим юристам</b></p> <p>Помните, что вы не должны консультировать или принимать дело к производству, если понимаете, что здесь имеет место конфликт интересов. Например, ранее к вам обращалась за консультацией другая сторона. Это обстоятельство выясняется как раз на интервьюировании, и в такой ситуации вам нужно правильно отреагировать</p>
Анализ итогов интервьюирования	<p>Обобщение полученной информации о клиенте, его проблеме и его цели (целях); систематизация фактических обстоятельств; составление перечня полученных и недостающих документов; выявление недостающей информации для решения проблемы клиента; составление плана действий по подготовке к консультации</p>

Некоторые авторы выделяют свободный рассказ клиента в качестве отдельного этапа интервьюирования, предшествующего стадии опроса<sup>18</sup>.

Технологии современного мира сделали видеоконференцсвязь, синхронное общение онлайн, включая передачу документов, более доступными и распространенными. Клиенту и юристу не обязательно теперь проводить очную встречу для первичного интервьюирования. При использовании современных технологий юристу можно заранее не готовить место для встречи, удобно расставляя мебель, проверять готовность копировальной техники, чтобы оперативно откопировать принесенные клиентом документы, наличие воды для клиента и т. д. Некоторые ограничиваются приведением в порядок области пространства, попадающего в кадр. Тем не менее это не отменяет, а, скорее, видоизменяет процесс подготовки к интервьюированию.

В первую очередь следует определиться с сервисом для видеоконференцсвязи, убедившись, например, в телефонном режиме в том, что он удобен и для клиента. Если сервис не очень знакомый, то стоит потратить время на изучение возможных настроек и обмен инструкциями по его использованию. Немаловажную роль для установления психологического контакта играет готовность юриста оказать помощь клиенту, разобраться с вопросами функционирования сервиса видеоконференции, а именно: разъяснить порядок запуска демонстрации экрана, подключения видео и звука, пользования чатом, загрузки и направления файлов.

Даже если юрист знаком с функционалом соответствующего сервиса, лучше не откладывать подключение на последний момент. Нужно заранее запустить конференцию и проверить возможности оборудования, чтобы потом не столкнуться с разряженной батареей ноутбука, смартфона или необходимостью обновить программное обеспечение стационарного компьютера. Нередко мы не принимаем во внимание то, что способ подключения к сети интернет имеет важное значение. Так, проводное подключение в определенных условиях лучше, чем подключение по Wi-Fi, если последний раздается далеко расположенным роутером, а в помещении к нему подключены другие беспроводные устройства. Если есть вероятность отключения электричества, то лучше пользоваться беспроводным устройством, предоставляющим доступ в интернет, и иметь наготове заряженный Power Bank.

Не следует забывать о дополнительных возможностях современных технологий. Вести интервьюирование на фоне раковины с грязной посудой

---

<sup>18</sup> Шевченко И. А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов. Красноярск, 2013; Профессиональные навыки юриста: учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей ред. Е. Н. Доброхотовой. М., 2020.

не очень хорошая идея. Заказывать и устанавливать на заднем фоне специальный баннер будет не каждый. Некоторые сервисы позволяют «спрятать» окружающую неприглядную обстановку за виртуальный бэкграунд. Например, расфокусировать фон или перенести говорящего в Париж или на Мальдивы. Такими возможностями важно пользоваться разумно, соответственно обстановке. Лучше поэкспериментировать с подобными функциями заранее, чтобы понять, как все это будет выглядеть во время онлайн-общения.

Правила цифрового онлайн-общения предполагают, что камера должна быть включена. В свою очередь, микрофон лучше отключать, когда говорит клиент, чтобы избежать лишних фоновых звуков в эфире. Желательно, чтобы в помещении, в котором находится юрист, не было посторонних. Нужно соблюдать деловой стиль одежды и вести себя примерно так же, как и на обычных очных встречах. То есть поприветствовать клиента, представиться самому, уточнить, как следует к нему обращаться. Прежде чем приступать к беседе, необходимо оговорить ряд организационных моментов. Например, продолжительность встречи, ведение аудио- или видеозаписи, предоставление разрешения на обработку персональных данных, вопросы конфиденциальности, возможность повторного интервьюирования, примерные сроки, которые обычно требует подготовка консультации и пр. Затем убедиться, что клиент готов следовать правилам и условиям оказания юридической помощи.

#### **Совет начинающим юристам**

Оговаривайте правила заранее. Если правила оговорены и от клиента получено подтверждение готовности им следовать, то у юриста появляется действенный инструмент, позволяющий управлять интервьюированием, возвращать клиента к достигнутой договоренности или отказаться от дальнейшего взаимодействия, если клиент не будет ее соблюдать.

В качестве важных условий, способствующих эффективности работы юриста, выделяют<sup>19</sup>:


- качество психологического контакта;
- доверительность отношений;
- использование приемов активного слушания и техники ведения беседы.

Начинают беседу с общепринятых нейтральных фраз, демонстрации благожелательного и уважительного тона, обращения к клиенту в привыч-

<sup>19</sup> См.: Герасимович С. А., Захарова Е. И. Психологические условия формирования позиции клиента в адвокатской практике // Национальный психологический журнал. 2016. № 2(22). С. 116.

ной и комфортной для него форме – все это способствует расположению собеседника к себе.

В отличие от опроса, где юрист занимает активную позицию в беседе, задавая вопросы в целях устранения пробелов и более точного понимания обстоятельств дела, свободный рассказ предполагает, что юрист слушает клиента и фиксирует полученную от него информацию. В психологии различают пассивное и активное слушание. Пассивное слушание заключается в том, что юрист просто не перебивает свободный рассказ клиента. Здесь важно не заниматься параллельно просматриванием своего ежедневника, не отвлекаться на телефонные звонки и пр., так как один из драйверов доверия может быть сразу потерян. Активное слушание предполагает искренний интерес к проблеме собеседника, уточнение сообщаемой им информации, проверку понимания в целях получения общей картины произошедшего. Поведение при активном слушании может быть как вербальным, так и невербальным. Поза, взгляд, фиксация информации путем ведения записи, использование «эхо-повторов» фраз собеседника, перефразирование для лучшего понимания, выражение сочувствия – важные составляющие активного слушания. Оно способствует установлению психологического контакта, помогает расположить к себе собеседника и получить нужную информацию о правовой проблеме клиента. Превращает клиента в доверителя.

	<p><b>Совет начинающим юристам</b></p> <p>Воспользовавшись приведенным QR-кодом, вы найдете фрагмент лекции для студентов МГЮА по «Психологии профессиональной деятельности адвоката» доцента кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидата психологических наук Л. А. Скабелиной, посвященный невербальному общению в деятельности адвоката.</p>
---	--

Таким образом, на стадии свободного рассказа юрист не является пассивным участником интервьюирования, несмотря на то, что клиент говорит больше.

В то же время юристу рекомендуется следить за уместностью своих реакций в процессе активного слушания. Люди зачастую выражают удовлетворенность от получения информации о каком-либо факте словом «хорошо». Однако случайно произнесенное слово «хорошо» после сообщения клиентом негативной информации может спровоцировать напряженность в беседе. Например, клиент сообщает, что после перенесенного стресса и пережива-

ний по поводу имущественного спора он вынужден был обращаться в больницу и проходить длительное лечение. Юрист, отвечая после этого «хорошо», полагает, что наверняка имеются соответствующие доказательства, подтверждающие причинение морального вреда, и их можно будет использовать в суде. Тем не менее фраза в контексте беседы звучит весьма двусмысленно.

Вопросы, которые задает юрист после окончания свободного рассказа, позволяют сфокусировать внимание на важных обстоятельствах, которые впоследствии помогут сформировать позицию по делу. Правильно сформулированный вопрос помогает получить необходимую информацию, а неправильно поставленный будет иметь обратный эффект, может увести в сторону, запутать собеседника, как и непродуманная последовательность вопросов.

В литературе принято выделять несколько типов вопросов<sup>20</sup>.

*Открытые вопросы.* На них нельзя дать однозначный ответ. Такие вопросы предоставляют отвечающему свободу рассуждения, пространство для формулировки ответа.

*Закрытые вопросы* предполагают однозначный ответ.

Разновидностью закрытых вопросов выступают *альтернативные вопросы*. Они фактически предлагают несколько конкретных вариантов ответа (табл. 2).

Таблица 2

Пример закрытого вопроса	Пример открытого вопроса	Пример альтернативного вопроса
Вы считаете, что ваш автомобиль повредил сосед по дачному участку?	Кто, по вашему мнению, мог повредить автомобиль?	Ваш автомобиль был поврежден в результате хулиганских действий или в результате стихийного бедствия?

Юристу следует четко понимать, какой вопрос и на каком этапе лучше задавать. В литературе, посвященной профессиональным навыкам юриста, приводится пример, иллюстрирующий неудачность выбора типа вопроса для начала беседы<sup>21</sup> (табл. 3).

<sup>20</sup> См.: Профессиональные навыки юриста: учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей ред. Е. Н. Доброхотовой. М., 2020; Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения / отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л. П. Михайлова, Е. С. Шугрина. М. : Дело, 2001; Шевченко И.А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов. Красноярск, 2013.

<sup>21</sup> См.: Шевченко И. А. Указ.соч. С. 54–55.



Таблица 3

Закрытые вопросы	Открытые вопросы
<p>Юрист: «Вы доехали до аэропорта на автомобиле?»          Клиент: «Нет».          Юрист: «На автобусе?»          Клиент: «Нет»          Юрист: «На аэроэкспрессе?»          Клиент: «Нет»          Юрист: «На маршрутном такси!?»          Клиент: «Нет»          ... пауза (предположения юриста исчерпаны, а ответ не получен)</p>	<p>Юрист: «На чём вы доехали до аэропорта в тот день?»          Клиент: «Я не ехал до аэропорта»          Юрист: «Как вы тогда в нём оказались?»          Клиент: «Я живу в отеле рядом с аэропортом и в тот день в город не выезжал. А до аэропорта дошёл пешком из отеля»            (понадобилась всего пара открытых вопросов, чтобы получить интересующую юриста информацию)</p>

Очевидно, что стадию свободного рассказа лучше начать с открытого вопроса, предложив клиенту описать, что именно привело его на консультацию. Даже если юристу кажется, что он сразу понял, в чем проблема клиента, и он уже не раз сталкивался с подобными делами, то стадию свободного рассказа пропускать нельзя. Высок риск того, что юрист будет выяснять не нюансы дела обратившегося к нему клиента, а пытаться подогнать его ситуацию под тот опыт, который у него есть, если он сразу начнет задавать закрытые вопросы. Можно таким образом потерять время и понять: обстоятельства дела клиента совсем не аналогичны тем, с которыми юрист уже работал. Это заставит вновь обратиться к стадии свободного рассказа и начать всё заново.

В качестве уточняющих вопросов впоследствии можно использовать альтернативные или закрытые вопросы для выявления цели клиента.

*Уточняющие вопросы* позволяют узнать детали и получить дополнительные сведения, а также проверить достоверность сообщаемой клиентом информации. Например: «Правильно ли я понял, что вы хотите вернуть деньги за некачественный товар?». Данный вопрос можно квалифицировать и как наводящий. При завершении опроса после того, как клиент изложил свою версию событий и в целях уточнения запроса клиента в таком контексте, он вполне допустим. Неуместным и преждевременным он представляется в самом начале беседы, поскольку подталкивает клиента к тому ответу, который заложен в самом вопросе. Клиент при этом может и не подозревать о других вариантах. Возможно, что его устроило бы, например, уменьшение покупной цены, замена некачественного товара на качественный, компенсация собственных расходов на устранение недостатков.

Следует избегать провокационных вопросов, когда любой ответ предполагает соглашение с выраженным в нем допущением. Например: «Вы осознавали, что совершаете преступление?». И ответ «да», и ответ «нет» фактически означают, что субъект признает факт совершения им преступления.

Риторические вопросы также вряд ли стоит использовать в процессе интервьюирования. По своей сути они не являются вопросами, а представляют собой скорее завуалированные под вопрос утверждения. Их цель – не получить новую информацию, а убедить кого-либо в том допущении, которое уже содержится в вопросе.

Важно тщательно формулировать вопросы, чтобы получить точный, ясный и недвусмысленный ответ. Например, не стоит задавать вопрос: «Не было ли вам известно о продаже квартиры?». И ответ «да», и ответ «нет» потребует дополнительных пояснений.

Не менее важно задавать вопросы по мере получения ответа на предыдущие. Нужно проявить терпение, дать возможность клиенту сосредоточиться, подумать, вспомнить.

Правильная правовая квалификация помогает юристу задавать нужные вопросы и делать интервьюирование более эффективным с точки зрения получения информации, необходимой для анализа и формирования позиции по делу.

**Пример из практики.** Л. обратилась с просьбой составить исковое заявление о признании договора потребительского кредита недействительным. Она рассказала, что ей поступил звонок от неустановленных лиц, которые представились сотрудниками банка, где у Л. был счет. Звонившие убедили Л. в том, что с ее денежными средствами совершаются мошеннические действия и необходимо предпринять ряд мер, которые сохраняют в безопасности ее деньги. В итоге Л., находясь постоянно на связи с неустановленными лицами и под их руководством, оформила на себя потребительский кредит онлайн через личный кабинет и перевела денежные средства на некие «страховые ячейки» по номерам телефонов, которые ей продиктовали. Л. объяснили, что деньги будут «заморожены» и вернутся в счёт долга через два дня, чего, конечно же, не случилось. Через несколько дней она обратилась в полицию с заявлением о мошенничестве. Чтобы не осуществлять платежи по кредиту, она попросила юриста составить ей иск о признании договора потребительского кредита недействительным, поскольку ее обманом заставили его заключить. Тем не менее действующее законодательство говорит о том, что доказать обман в данном случае недостаточно. Так, сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона знала или должна была знать об обмане. Таким образом, предстояло доказать не просто факт обмана, а непосредственную причастность банка к обману клиентки. Либо, если банк непосредственно не был причастен к действиям мошенников, а лишь выдал кредит в том порядке, в котором обычно выдает

*деньги, когда в электронном виде приходит запрос от клиента на оформление кредита, то нужно доказать, что банк знал: клиентка берет кредит под влиянием обмана со стороны третьих лиц. Осведомлённость юриста об условиях признания сделки недействительной позволила уже в процессе интервьюирования перенести акцент с факта обмана на выяснение необходимых обстоятельств и способы их доказывания.*

Важно формулировать вопросы так, чтобы они были понятны клиенту. Например, вряд ли вопрос «Есть ли у вас доказательства по делу?» будет являться таковым. Гражданин, не имеющий юридического образования, может лишь отдаленно представлять, что именно от него хотят услышать. Понимая круг обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу, с которым обратился клиент, юристу будет проще сформулировать вопрос точнее. Например, «Есть ли у вас запись телефонного разговора?», «Сохранилась ли переписка?», «Имеются ли письменные документы?», «Кто мог видеть, как всё происходило?» и пр.

В результате опроса юристу должен стать ясен запрос клиента, его интерес.

Юрист часто полагает, что от него требуется устная или письменная консультация, составление документов правового характера, представительство интересов в суде. Клиент, в свою очередь, нуждается в помощи в более широком смысле. Он ищет понимание, поддержку, сочувствие, решение возникшей у него проблемы. Определение потребностей клиента, в том числе в ситуации, когда он не осознает или осознает их не в полной мере, – задача юриста.

**Пример из практики.** *А. обратился к юристу за консультацией по поводу установленных в законодательстве требований к оборудованию и безопасности детских площадок, находящихся во дворах многоквартирных домов. В процессе беседы выяснилось, что эта информация ему нужна для того, чтобы понять, соответствует ли та детская площадка, куда регулярно ходит гулять с их общим ребенком его бывшая жена, установленным требованиям. Если нет – он готов был обратиться в контролирующие органы с жалобой, чтобы добиться демонтажа конструкций, установленных с нарушением. Юрист также узнал, что в суде рассматривается дело об определении места жительства ребенка по иску А., который он заявил, узнав, что его бывшая жена собирается во второй раз выйти замуж за мужчину, с которым фактически проживает. Была ли безопасность оборудования детской игровой площадки действительно важна для А. в данной ситуации? Или это была попытка получить доказательство того, что ребенок, проводя время с его бывшей женой во дво-*

*ре дома ее будущего супруга, находится в опасности? Если бы юрист формально подошел к выполнению своей задачи и просто разъяснил А., какие требования к детским площадкам предъявляются, какие органы и в какие сроки должны осуществить проверку оборудования детской площадки – это решило бы проблему? Вряд ли. Клиентом двигали гнев и обида на бывшую жену. Заложниками данной ситуации могли стать ничего не подозревающие и не имеющие претензий к оборудованию детской площадки жители дома и их управляющая организация. Юрист в итоге предложил А. процедуру медиации для урегулирования конфликта, который носил явно неправовой характер.*

Нередко на консультацию к юристу приходит сразу несколько человек. Психологи полагают, что задача юриста в таком случае усложняется. Рекомендуются определить лидера по первым словам, по тому, как посетители расположатся на предложенных местах, кто из них начнет говорить<sup>22</sup>. Полагаем, что это не означает, что нужно всё свое внимание сосредоточить именно на нем. Важно наблюдать в ходе интервьюирования за каждым из присутствующих. Не всегда самый активный и разговорчивый посетитель нуждается в помощи и является носителем соответствующего интереса. Иногда клиент приходит с «группой поддержки» – мамой, сестрой, подругой/другом, женой/мужем. Постарайтесь понять в этой ситуации, кто принимает решение по делу, чьи интересы нужно защитить, но не игнорируйте вопросы или уточнения от второго участника, поскольку иначе можно спровоцировать негативное отношение клиента.

**Пример из практики.** В юридическую клинику обратились С. и ее представитель по доверенности А. Сама С. – инвалид преклонного возраста, и в тонкостях юриспруденции не разбирается. Представитель сразу начал активно рассказывать, что права его доверителя С. нарушаются – ей отказывают в регистрации права собственности на квартиру, в которой она проживает и зарегистрирована. Выяснилось, что С. долгое время проживала с мужчиной без регистрации брака. Мужчина скончался четыре года назад, не оставив завещания. Поскольку С. не являлась его супругой и не состояла на его иждивении, то она не может выступать в качестве наследника по закону и оформить право собственности на квартиру. Других наследников у мужчины нет. Таким образом, квартира перешла в собственность муниципального образования как выморочное имущество. Представитель настаивал на обращении в суд с исковым заявлением о признании права собственности С. на квартиру. Было очевидно,

<sup>22</sup> См.: Скабелина Л. А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. М., 2012. С. 117.

*что сама С. доверяла своему представителю и не вмешивалась в разговор. Её реакция свидетельствовала о том, что она согласна с той историей, которую рассказал ее представитель. Консультант уточнил: есть ли в настоящее время требование к С. о выселении из квартиры со стороны муниципального образования; оплачивает ли она коммунальные услуги; есть ли у С. родственники, которым она хотела бы передать квартиру по наследству, если станет ее собственником; состоит ли С. на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении. Оказалось, что С. никто не выселяет из жилого помещения, она регулярно вносит плату за коммунальные услуги и не состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении. Родственников, которым квартира могла бы перейти по наследству, у С. нет. Было принято решение побеседовать с С. без представителя. Оказалось, что только со слов своего представителя С. знает о том, что ее права якобы нарушаются. Ему же она обещала завещать квартиру в случае успешного признания права собственности в качестве благодарности за услуги по защите ее прав. В целом С. вполне устраивает текущая ситуация, так как ее никто не выселяет, судебная тяжба для нее – лишний стресс. Беседа с представителем муниципального образования показала, что в администрации закрывают глаза на сложившуюся ситуацию, позволяя С. жить в квартире в течение последних четырех лет, учитывая ее возраст и инвалидность, несмотря на отсутствие правовых оснований. Таким образом, единственный, кто был заинтересован в регистрации права собственности С., – это ее представитель, занявший очень активную позицию в начале интервьюирования.*

Таким образом, юрист должен понять клиента, посмотреть на ситуацию его глазами, а затем показать собеседнику, что он понял.

В этом поможет техника перефразирования, когда юрист обобщает то, что он услышал от клиента, но другими (своими) словами. Перефразирование является элементом так называемой «петли понимания». Она символизирует законченность процесса коммуникации в момент совмещения сказанного, понятого и принятого. Значит, обязательное условие эффективного интервьюирования и коммуникации – это получение обратной связи от клиента. При перефразировании важно вычленить ключевые элементы из того, что было услышано, не приукрашивать и не перегружать полученную информацию громоздкой профессиональной терминологией, не допускать вольной интерпретации сказанного клиентом. На этом этапе можно нарисовать наглядную схему, уложив в нее полученную от клиента информацию. «Петля понимания» будет завершенной, когда клиент подтверждает, что юрист понял информацию полностью и правильно.

Можно пользоваться фразами «Правильно ли я вас понял, что...», «Если я вас правильно понимаю, то вы хотите...».

После получения обратной связи от клиента, убедившись в том, что есть перспективы дальнейшей работы по анализу дела и формированию обоснованной правовой позиции, можно договариваться о дальнейшем взаимодействии.

Юрист может описать собственные будущие действия, а также то, что требуется от клиента. В конце встречи нужно согласовать дату, время и место следующей встречи, а также уточнить способ и время связи с клиентом в случае необходимости. Практика показывает, что начинающим юристам часто требуется повторное интервьюирование. Анализ итогов первого интервьюирования может показать – ему недостаточно информации для решения проблемы клиента.

#### **Совет начинающим юристам**

Получение практических навыков интервьюирования – научиться задавать нужные вопросы, устанавливать психологический контакт с клиентом, выяснять обстоятельства дела и цели клиента – важная составляющая работы начинающего юриста. В этом могут помочь онлайн-курсы по профессиональным навыкам, разработанные по принципу case-study, находящиеся в свободном доступе<sup>23</sup>.

### **Контрольные задания**

#### *Вопросы по теме*

1. Какие выделяют виды интервьюирования?
2. Каковы задачи интервьюирования?
3. Назовите этапы интервьюирования. Опишите содержание каждого этапа.
4. Каковы особенности интервьюирования клиента в онлайн-формате?
5. Назовите виды вопросов, которые можно использовать в процессе интервьюирования. Чем обусловлен выбор вопросов при интервьюировании?
6. С какими сложностями, на ваш взгляд, может столкнуться юрист в процессе интервьюирования и как их преодолеть?

#### **Казус**

*Гражданин К. обратился к юристу с просьбой составить заявление об индексации взысканных судом денежных сумм в соответствии со ст. 208 ГПК РФ. В ходе свободного рассказа К. пояснил, что по решению суда, вступившего в силу весной 2018 года, с ответчика были взысканы в его пользу денежные средства в размере 760 000 руб. (сумма основного*

<sup>23</sup> См.: <https://online.codolc.com>

долга и проценты по договору займа). Исполнительное производство также было возбуждено весной 2018 года, но до настоящего момента должник не произвел ни одной выплаты в пользу К. Судебные приставы-исполнители выяснили, что у должника нет постоянного места работы и дохода. От знакомых К. узнал, что должник переехал в другой регион, но при этом регулярно оказывает финансовую помощь своей матери.

Определите интерес гражданина К.

Какие вопросы следует задать гражданину К. в ходе интервьюирования, чтобы выяснить его интерес?



#### **Немного профессионального юмора**

Воспользовавшись приведенным QR-кодом, вы найдете 12 «вредных советов» по работе с клиентами. Практикующие юристы рассказали Право.ru, что отпугивает доверителей и как ведут себя юристы, с которыми не хочется работать.

## **2.2. Юридическое консультирование**

Среди профессиональных навыков юриста навык консультирования, пожалуй, самый востребованный. Кем бы ни работал юрист, какую бы должность он ни занимал, в какой бы сфере ни практиковал – ему всегда приходится консультировать «не юристов» по вопросам права. Сама профессия юриста располагает граждан обращаться к нему за разъяснениями правовых вопросов, просить у него консультации.

С точки зрения психологии консультирование можно определить как процесс общения между юристом и «не юристом» по поводу имеющей правовой характер жизненной проблемы. Говоря юридическим языком, консультирование – это процесс взаимодействия юриста и клиента с целью определения возможных вариантов решения проблемы клиента.

Термин «консультирование» употребляется не только по отношению к работе юриста, но и для описания работы других специалистов – консультантов в области психологии, управления, финансов и т. д.

Юристы понимают консультирование в широком смысле – как вид юридической помощи (наряду с составлением документов, представлением интересов клиента в суде и т. д.) или в узком смысле – как этап работы, следующий за интервьюированием. Иногда в качестве синонима консультирования используют термин «консультация», но он тоже многозначный – так можно назвать и вид работы, и документ (письменная консультация), и даже организацию (юридическая консультация). Поэтому и для юриста,

и для клиента важно согласовывать ожидания и прояснять, что они будут понимать под консультированием или консультацией в каждом конкретном случае.

В литературе предлагается разделять два относительно самостоятельных вида работы – правовое информирование и собственно правовое консультирование<sup>24</sup>.

Так, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в ст. 2 устанавливает, что «оказывая юридическую помощь, адвокат... дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме». Это определение абсолютно справедливо и для консультирования юристом. В связи с существенно отличающимся объемом выполняемой работы могут заметно отличаться тарифы на консультирование и дачу справки по правовому вопросу (правовое информирование).

В результате правового информирования клиент может получить интересующую его информацию правового характера. Однако при этом юрист не дает никаких рекомендаций, советов, инструкций по достижению клиентом желаемого результата. Например, юрист может описать или рассказать о разнице между трудовым договором и гражданско-правовым договором, рассказать, в каких случаях можно заключать срочные трудовые договоры или разъяснить положения о сроке исковой давности по гражданским делам.

В результате правового консультирования клиент с помощью юриста сможет узнать о вариантах решения конкретной проблемы, сравнить разные варианты и выбрать наиболее приемлемый для себя, спланировать собственные действия и принять решение о дальнейшем сотрудничестве с юристом по реализации выбранного варианта. Информация о нормах материального и процессуального права, компетенции и процедурах работы госорганов, правах и обязанностях также может быть предоставлена клиенту в процессе консультирования, если юрист и клиент посчитают это важным, но самостоятельного значения в этом случае справка по правовым вопросам не имеет.

Иными словами, при правовом информировании клиент спрашивает: «Какие есть правила и процедуры?», а при правовом консультировании: «Что мне делать, чтобы получить желаемый результат?».

Принципиальное отличие правового информирования (дачи справки по правовому вопросу) от консультирования по делу клиента заключается в том, что правовое информирование не требует точного определения целей

---

<sup>24</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 87.



клиента, выяснения обстоятельств, проведения анализа дела. Как правило, правовое информирование – это просто ответ на вопрос клиента<sup>25</sup>.

Структура информирования включает два основных этапа: действия юриста по передаче информации и действия доверителя по ее получению, в то время как консультирование дополняется еще одним предварительным этапом – принятием поручения. Прежде чем дать консультацию, юрист должен выслушать доверителя, уяснить суть просьбы. Дальнейшее движение информации от юриста к доверителю будет структурно совпадать с аналогичными действиями в рамках информирования.

Отличия консультирования от информирования будут заключаться еще в двух аспектах: адресном характере с учетом обстоятельств конкретной жизненной ситуации и четких рекомендациях в выборе правовых средств решения возникшей проблемы. Например, консультируя доверителя по вопросу обращения в суд с иском и принимая во внимание наличие заключенного между истцом и ответчиком третейского соглашения, юрист должен обратить внимание доверителя на возможные риски оставления искового заявления без рассмотрения, если ответчик по этому вопросу заявит возражения.

Следует обратить внимание на два аспекта юридического консультирования: доведение до сведения клиента содержания правовой нормы и ее толкование, то есть разъяснение ее содержания применительно к конкретной ситуации.

Исходя из сказанного понятно, что задачей юридического консультирования является разъяснение субъекту получения всех возможных вариантов решения проблемной правовой ситуации, правовых последствий каждого из них, рекомендация наиболее оптимального варианта решения и определение стратегии и тактики юридических действий по его реализации. Иначе говоря, при эффективном консультировании юрист должен уметь:

- анализировать фактическую информацию с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней;
- ориентироваться в нормативном материале и находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы;
- анализировать нормы права и судебную практику;
- выявлять альтернативы действий доверителя для достижения его целей;
- четко, ясно и доступно разъяснять доверителю правовую основу его проблемы и возможных решений;

---

<sup>25</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 88.

- прогнозировать последствия действий доверителя, в том числе не только правовые, но и иные (как положительные и полезные, так и негативные);

- прогнозировать последствия своих консультаций на случай правильного и неправильного восприятия их доверителем.

Эти задачи решаются последовательно, на их основе выделяются этапы юридического консультирования (о них чуть позже).

Учитывая, что консультирование – это общение, взаимодействие людей, немаловажны для этой деятельности и различные коммуникативные навыки, которые здесь проявляются несколько иначе, чем при интервьюировании. В процессе консультирования коммуникативные роли изменяются. Теперь активная роль в диалоге принадлежит юристу. Он должен передать доверителю всю нужную ему информацию о правовых аспектах его проблемы. Но сделать это нужно так, чтобы, во-первых, клиент понял, о чем говорит юрист, что значат те или иные положения закона, как они влияют на возможность решения его проблемы, чем грозят или что ему сулят. Во-вторых, разъяснения юриста не должны превращаться в монолог, так как консультирование предполагает обсуждение проблемы с доверителем. Значит, разъясняя правовые вопросы доверителю, юрист должен уметь вовлечь его в диалог, а в процессе беседы проверять, правильно ли клиент понимает его объяснения, выяснять, какие из предлагаемых вариантов решения он предпочитает и почему.

Выстраивая свои взаимоотношения с доверителем в процессе консультирования, юрист должен быть психологически готов к работе с разными людьми. В соответствии с этим по-разному строятся взаимоотношения юриста и доверителя. Некоторые ситуации взаимоотношений повторяются и становятся стереотипными для юриста, некоторые бывают из ряда вон выходящими. Из числа повторяющихся ситуаций складывается своеобразная типология психологических портретов клиентов, и, наверное, каждый практикующий юрист может рассказать о подобных доверителях и даже предложить образные обозначения их различных типов.

Юрист, как правило, не выбирает доверителя. Поэтому профессиональное мастерство юриста при проведении консультирования помимо прочего включает еще и умение добиться сотрудничества от любого доверителя, несмотря на особенности его личности, характера, типа поведения.

Можно для примера привести целый ряд наиболее часто встречающихся психотипов клиента:

- «знаток» – был на консультации уже у нескольких юристов, начался материал и форумов в интернете, уверен, что в суд может пойти сам и ему нужно только «помочь иск составить», иногда даже имеет юридическое образование. Часто такой клиент уже пробовал решать проблему са-

мостоятельно, например собирал документы, писал жалобы, обращения, подал иск. К сожалению, часто такие клиенты приходят тогда, когда уже проигрывают спор в первой инстанции и просят выйти в апелляцию или кассацию. Несмотря на всё это, юрист должен дать полноценную консультацию такому клиенту, но вот брать его дело или нет – решает сам;

- *«обиженные»* – всегда считают, что они правы, их обидели, несправедливо к ним отнеслись, в целом выглядят подавленными, считают, что жизнь к ним несправедлива, виноват всегда кто-то другой в их проблемах. Могут заплакать на консультации. Они не готовы на диалог с другой стороной. Юриста пытаются использовать как личного психолога, рассказывая (и не по одному разу) ему всю свою жизнь, уходят от темы встречи, могут звонить и писать в нерабочее время. Работать с такими клиентами сложно, поскольку они всегда ищут утешения, поддержки, психологической помощи, что очень отрывает от реальных дел, смещает фокус в деловых отношениях, но если юрист готов проявить эмпатию, то этот клиент останется с ним надолго;

#### **Совет начинающим юристам**

Если во время интервьюирования клиент постоянно выдает информацию, не относящуюся к его проблеме, то можно применить один из этих способов:

- а) спросить: «Как это связано с вашей проблемой?»;
- б) сказать: «К сожалению, у нас не так много времени, давайте вернёмся к...»;
- в) в вежливой форме прервать рассказ клиента и начать задавать вопросы, чтобы получить только ту информацию, которая действительно нужна.

- *«занятой»* – собранный, деловой человек, ценит своё время, хочет заплатить раз и больше не участвовать в деле, получить только результат. Требовательный клиент по части профессионализма оказываемых услуг, но работать с ними комфортно.

Существует и множество других типажей, но подробно останавливаться на них нам не будем.

Консультирование рассматривается как особый вид интеллектуального и практического взаимодействия юриста и доверителя. Изучив проблему, выявив возможные варианты ее решения и просчитав возможные последствия каждого из них, юрист разъясняет все это доверителю. Клиент прилагает встречные интеллектуальные усилия, пытаясь понять, уяснить объяснения юриста о достоинствах и недостатках предлагаемых вариантов. Он сам просчитывает возможные для него выгоды или потери и также прилагает волевые усилия, выбирая один из возможных вариантов, оценивая его оптимальность, исходя из своих субъективных устремлений. Выбрав необходимый вариант решения проблемы, клиент и юрист продолжают со-

трудничество, обсуждая пути и способы его реализации, определяя, кто из них какие действия должен для этого совершить.

Основу консультирования составляют профессиональные юридические знания: вся та теоретическая база, которая закладывается в память и сознание юриста в процессе академических учебных курсов, по идее должна находить реализацию и воплощение в процессе консультирования. При отсутствии знаний, неполных или неверных знаниях юрист не сможет дать доверителю правильный ответ и помочь в разрешении его проблемы. Именно поэтому нет ничего зазорного в том, чтобы не давать консультацию немедленно, на месте и в день обращения. Всегда можно взять паузу, обдумать ситуацию клиента, изучить документы, почитать законодательство и последние тенденции практики в этой области.

В практике консультирования сложились два подхода (принципа) к выстраиванию взаимоотношений между юристом и доверителем.

Один из них может быть определен как опора юриста на собственный профессионализм. Суть этого подхода заключается в том, что юрист считает необходимым и готов предложить доверителю наиболее выгодный (простой, результативный, дешевый и т. п.) путь решения проблемы, исходя из собственных профессиональных знаний и опыта. Мнение же доверителя при этом игнорируется. Обычно такой вид консультирования встречается у умудрённых опытом, «матёрых» адвокатов (юристов). Не считая актуальным для студентов-клиницистов такой подход по объективным причинам (отсутствие многолетнего опыта практической работы и т. п.), заметим всё же, что у юриста и доверителя, как правило, разные представления о справедливости, пользе и т. д. То есть то, что юристу кажется лучшим, для доверителя может оказаться вообще неприемлемым.

Поскольку задачей консультирования является не демонстрация юристом своих профессиональных знаний, а правовая помощь доверителю в разрешении его проблемы, то более приемлемым для студентов-клиницистов будет иной подход к взаимоотношениям юриста и доверителя – так называемый клиентоориентированный. Суть этого подхода состоит в том, что юрист выстраивает свои отношения с доверителем, опираясь на его интересы. Опора на доверителя требует от юриста выяснения не только сути правовой проблемы доверителя, фактических обстоятельств, породивших эту проблему, но и подлинных желаний, целей, устремлений доверителя.

Технологически консультирование включает несколько этапов. Чтобы научиться организовывать и проводить консультирование, необходимо иметь представление об этих этапах. Нам импонирует приведенный алгоритм (схема, табл. 4)<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 93–95.

Таблица 4

Этапы	Характеристика
I. Подготовка	Психологический настрой; подготовка места встречи
II. Встреча клиента	Приветствие, создание доброжелательной атмосферы; договоренность о регламенте встречи; напоминание об итогах предыдущей встречи, вопросы об изменении ситуации, об уточнении (изменении) целей клиента, о новой информации (возможен переход к дополнительно-повторному интервьюированию или к прекращению работы)
III. Консультирование	Краткое изложение фабулы дела и цели клиента; краткое изложение возможных вариантов достижения цели клиента (позиций по делу); подробное объяснение каждой позиции с указанием ее сильных и слабых сторон, рисков, связанных с реализацией этой позиции; ответы на вопросы клиента; согласование с клиентом позиции по делу; вручение клиенту текста письменной консультации.
IV. Подведение итогов консультирования	Согласование дальнейших действий; распределение ответственности между клиентом и юристом; составление плана действий с указанием сроков, когда эти действия должны быть выполнены; Договоренность о дате и времени следующей встречи
V. Рефлексия	Самостоятельный анализ проделанной работы, выявление успехов и недостатков; обсуждение проделанной работы с коллегами; «работа над ошибками»; составление отчета, проверка документации (досье) по делу

Более подробно о каждом этапе.

### *I. Подготовка*

Это обязательный переходный этап между интервьюированием и консультированием. По времени он может занимать от нескольких минут до нескольких дней, недель, а может быть и месяцев. Может различаться и объемом необходимой работы: например, воспроизвести в памяти текст статьи закона или изучить множество фактов, документов, нормативных актов. Но, бесспорно, без этого этапа консультирование невозможно.

По времени осуществления первый этап предшествует консультированию и в то же время как бы находится за его пределами. Это своеобразный «нулевой» предварительный этап, но основа консультирования закладывается именно здесь.

Подготавливаясь к консультированию, юрист должен еще раз резюмировать все известные факты, полученные им в процессе интервью, при изучении документов. Он должен обратиться к нормативным актам: уточнить и уяснить текст законов и содержание правовых норм, выбрать из них необходимые, соответствующие фактам и требованиям доверителя; определить пределы их действия и последствия их применения и т. п.

Подготовка к консультированию включает в себя следующие действия:

- 1) сбор и проверку дополнительных фактических данных;
- 2) подбор нормативной базы, необходимой для решения проблемы клиента;
- 3) подбор возможных вариантов решения проблемы клиента, их положительных и отрицательных последствий;
- 4) составление письменного ответа клиенту;
- 5) определение формы консультации (устная/письменная, очная/дистанционная).

Нужно подумать и о том, когда, где, в какой форме (устно или письменно) целесообразно провести предстоящую консультацию, какие вспомогательные материалы предложить.

Очень часто при подготовке консультации после интервьюирования юрист понимает, что получил недостаточно информации в ходе опроса – и возникает необходимость восполнить пробелы. В этих случаях следует перед встречей с доверителем подготовить «список вопросов», ответы на которые необходимы юристу. Далее можно действовать следующим образом:

- 1) если возможно подготовить консультацию с учетом всех вариантов ответа доверителя на невыясненный при интервьюировании вопрос, то юрист работает как обычно, но по более сложной схеме;
- 2) в том случае, когда от конкретного ответа зависит возможное решение, а представить себе, каким будет этот ответ, невозможно, то лучше назначить доверителю встречу для получения недостающей информации, а консультирование отложить.

## *II. Встреча клиента*

После тщательной подготовки юрист встречается с доверителем в назначенное время. В этот момент определяются и формируются психологические и организационные основы консультирования. При интервьюировании доверителя юрист уже получил определенные представления о характере доверителя, уровне его образования и культуры, способностях и манере поведения. С учетом всего этого должна строиться встреча с доверителем, установление с ним необходимого для консультирования контакта.

Такая встреча условно тоже состоит из нескольких подэтапов. Для того чтобы превратить доверителя в своего «сотрудника» и тем самым обеспечить эффективность консультации, юристу нужно сразу же определить и четко обозначить цели и задачи встречи.

Прежде всего, поскольку с момента интервьюирования прошел определенный период времени, в самом начале встречи нужно обязательно уточнить у доверителя, не произошло ли каких-либо изменений в его ситуации, остались ли прежними его намерения, не хочет ли он сообщить что-либо дополнительно. Это очень важно, так как подобные сведения могут существенно повлиять на содержание консультации.

Если никаких существенных изменений в ситуации не произошло, то можно двигаться дальше и определить порядок проведения консультирования. Речь идет о том, что можно прибегнуть к различным вариантам построения консультации: либо перечисление всех вариантов разрешения проблемы, а затем обсуждение каждого из них с доверителем, либо проведение поочередного обсуждения вариантов после их озвучивания юристом. Достигнутая с доверителем договоренность по этим моментам позволит провести консультирование более организованно.

Готовясь к консультации, следует также точно определить, сколько времени может потратить на нее юрист (у него могут быть и иные дела, запланированные на этот день) и каким временем располагает клиент, достаточно ли этого времени для спокойного и всестороннего обсуждения всех необходимых вопросов. Учитывая характер доверителя, нужно сразу оговорить и порядок обсуждения этих вопросов. Юрист может предложить доверителю перечислить и разъяснить все возможные варианты, после чего обсуждать каждый из них или только те, которые интересуют доверителя. Но он может проводить обсуждение и по каждому варианту в отдельности и только после этого выбирать наиболее подходящий для доверителя. Можно предложить сначала обсудить варианты и только потом способы и средства их реализации или делать это одновременно, чтобы при выборе варианта клиент учитывал сразу усилия и затраты, которые потребует реализация каждого варианта.

Если порядок консультирования заранее оговорен с доверителем, то юрист имеет возможность прервать отвлеченные рассуждения и в любой момент напомнить доверителю о необходимости придерживаться установленного порядка.

Таким образом, устная консультация предполагает:

- 1) приветствие, создание доброжелательной атмосферы;
- 2) разъяснение продолжительности и порядка консультации;
- 3) напоминание об итогах предыдущей встречи и выяснение возможного изменения ситуации или целей клиента;
- 4) ответы на возникшие вопросы клиента.

### III. Собственно консультирование.

Это центральный, наиболее важный этап консультирования. К нему следует предъявлять особые требования.

Во-первых, разъяснения юриста должны быть ясными и понятными. Умение говорить ясно и понятно необходимо для него. Это зависит не только от его собственной грамотности, богатства лексического запаса, но и от способности «подстроиться» под уровень доверителя. Ведь разъяснения дают доверителю, и он, клиент, должен понять юриста.

Во-вторых, юрист должен назвать доверителю всевозможные варианты решения проблемы, в том числе и такие, которые могут не понравиться доверителю, огорчить его. Юрист должен сохранять объективность и своевременно предупреждать доверителя о возможных неудачах.

В-третьих, предметом разъяснения должны быть не только варианты решения проблемы, но и прогноз возможных последствий. Причем при обсуждении последствий доверителю отводится немаловажная роль, так как он может знать о каких-то обстоятельствах, неизвестных юристу. Например, юрист не обсуждал с доверителем его семейные отношения, так как в данном деле они не имели правового значения. Для доверителя же важно, как будут относиться к нему его родственники до, во время и после разрешения спорного вопроса.

В-четвертых, необходимо разъяснить способы и возможные затраты для реализации обсуждаемых вариантов, роль самого доверителя в реализации каждого из них. Клиент должен четко представить себе, каких усилий и затрат потребует реализация каждого варианта как для юриста, так и лично для него.

Таким образом, консультирование в узком смысле включает в себя:

- 1) разъяснение клиенту возможных вариантов решения его проблемы;
- 2) изложение преимуществ и недостатков каждого предложенного варианта.
- 3) обсуждение положительных и отрицательных последствий, возможных рисков при выборе каждого из предложенных вариантов решения проблемы клиента;
- 4) помощь клиенту в выборе основного (при необходимости и дополнительного) варианта решения проблемы;
- 5) составление плана действий в соответствии с выбранным клиентом вариантом решения проблемы.

### IV. Подведение итогов консультирования

После того как доверителю будут разъяснены все возможные пути решения проблемы и обсуждены возможные для него последствия, юрист переходит к очень ответственному этапу выбора оптимального варианта.



Как правило, на данной стадии клиент пассивен и слушает монолог юриста. Однако не стоит увлекаться этим, поскольку то, что клиент молчит, не означает, что ему нечего сказать или не о чем спросить. Очень важно эту часть консультации проводить в форме диалога. Для этого время от времени можно задавать доверителю вопросы на понимание или использовать следующие фразы:

Если это вас интересует...

Вам разъяснить, что это значит?..

Что вы думаете по поводу этого предложения?..

Приемлемо ли для вас это условие?..

Наиболее важная часть в разъяснении возможных вариантов состоит в изложении перспектив каждого из них: ведь именно на основе этого клиент выбирает тот или иной вариант. Поскольку перспективы решения проблемы – это в любом случае все-таки предположения юриста, не нужно преподносить их как абсолютно определенные.

*Юрист не должен ни преувеличивать шансы доверителя на положительный исход, ни преуменьшать их.* Это может вызвать слишком пессимистические или, наоборот, слишком оптимистические настроения у доверителя, что в равной степени нежелательно.

Следует ссылаться на источники излагаемой информации. Это подчеркивает как надежность предоставленных сведений, так и компетентность консультанта. Иногда можно даже продемонстрировать доверителю текст нормативного акта.

Часто проблема доверителя носит комплексный многоотраслевой характер. В таких случаях целесообразно разделять проблему на отдельные составляющие и разъяснять их по очереди, а аргументы и доводы при этом лучше воспринимаются.

Рекомендуется избегать простого перечисления вариантов; нужно остановиться на каждом, указывая их преимущества и недостатки. Бывают ситуации, когда один и тот же результат может быть достигнут различными способами. В этих случаях доверителю предлагают все варианты, но разъясняют, что итог при этом будет один и тот же.

Как уже отмечалось, при проведении консультирования с опорой на доверителя мнение последнего может не совпадать с мнением юриста. Юрист может лишь рекомендовать доверителю то решение, которое ему представляется оптимальным. Но после обсуждения всех вариантов и их последствий клиент может остановить свой выбор и на другом варианте. Это право доверителя, и юрист должен его уважать. Вместе с тем в подобных ситуациях не будет лишним еще раз перепроверить, правильно ли клиент понял суть и последствия избранного им варианта. Юрист может предложить доверителю какой-либо «тест на реальность», например спро-

сильно, готов ли клиент на значительно бóльшие затраты, или определенные потери, которые непременно возникнут при реализации избранного им варианта. Можно попросить доверителя объяснить, почему он выбирает именно этот вариант, как он представляет себе его реализацию и возможные результаты.

Юрист не должен давать советов доверителю, даже если возникает сильное желание это сделать. Типичной ошибкой юриста являются такие фразы, как, например, следующая: «Есть один вариант решения вашей проблемы..., но я бы вам посоветовал действовать по-другому...». Важно, чтобы клиент воспринимал принятое решение как собственное, а не навязанное юристом, иначе существует опасность, что впоследствии он будет обвинять юриста в том, что не достиг своей цели, действуя в соответствии с его рекомендациями. Тем не менее это не означает, что юрист должен быть абсолютно пассивен на данной стадии. Возможно, что здесь еще и еще раз потребуются напомнить о плюсах и минусах каждого из вариантов.

Многие клиенты часто пытаются переложить бремя принятия решения на юриста, постоянно задавая вопросы типа: «А как бы вы поступили на моем месте?», «А что вы мне посоветуете?». Необходимо уходить от ответа на эти вопросы, объясняя доверителю, что вы не на его месте и только он сам может определить, что для него предпочтительнее.

Если клиент сомневается и не может прийти к какому-то конкретному из предложенных вариантов решения, лучше предложить ему подумать и прийти в следующий раз, когда решение созреет.

Если же консультация разовая (разъяснение закона или иного нормативного акта), содействие в выборе оптимального решения, как правило, становится завершающим этапом. Дальнейшая работа может потребовать новых встреч с доверителем, поэтому их планируют совместно. Обязательно объясняют доверителю, что в случае появления новой или дополнительной информации он должен сразу же сообщить об этом, так как, возможно, это повлияет на способы реализации принятого решения.

Сотрудничество, которого юрист сумел добиться в начале консультации (а может быть, еще раньше, в процессе интервьюирования), поможет ему успешно завершить ее, а в дальнейшем будет залогом успеха и в реализации выработанного варианта решения.

Подведение итогов консультирования предполагает:

- 1) распределение обязанностей по реализации плана действий между клиентом и юристом;
- 2) установление сроков выполнения намеченного плана действий;
- 3) договоренность о дате и времени следующей встречи (при необходимости).

V. После завершения консультирования необходима *рефлексия*.

После ухода клиента анализируют итоги консультирования, что включает в себя следующие шаги:

- 1) самостоятельный анализ проделанной работы, выявление успехов и недостатков;
- 2) обсуждение проведенной консультации с коллегами;
- 3) «работу над ошибками»;
- 4) составление отчета (досье) по делу.

Нужно помнить, что не всегда в течение одной консультации удастся решить все задачи консультирования. Не исключены ситуации, когда клиент приносит новую информацию, которой у него не было или которую он по каким-либо причинам не сообщил в процессе интервьюирования. Могут измениться обстоятельства у доверителя, вследствие чего появляется новая информация. Подобные ситуации всегда неожиданны для юриста, поэтому их иногда называют «ловушками». В таких случаях при подготовке к консультированию не учитывается новая информация, тогда как она имеет существенное значение для выбора решения. Поэтому юрист, как правило, вынужден прерывать консультирование и возвращаться или к интервьюированию, или к подготовительному этапу консультирования.

Консультации могут быть более короткими, когда клиент обращается к юристу за разъяснением закона или с вопросом: «Имею ли я право?..». В подобных случаях юрист может не разворачивать последовательно все этапы консультирования, а ограничиться дачей юридической справки. Если же вопрос доверителя требует анализа фактических обстоятельств, изучения каких-либо доказательств, юридических документов, юрист должен провести консультирование в полном объеме, начиная с подготовительного этапа.

Завершая характеристику алгоритма консультирования, приведём типичные ошибки начинающих юристов:

- игнорирование альтернативных вариантов решения проблемы клиента;
- разъяснение вариантов решения проблемы клиенту с использованием юридических терминов, непонятных клиенту;
- разъяснение клиенту только положительных последствий предложенных вариантов решения, игнорирование отрицательных последствий, рисков и возможных расходов;
- навязывание правильного варианта решения проблемы клиенту с точки зрения юриста;
- консультирование клиента по вновь возникшим вопросам без предварительной подготовки к новой консультации<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 95.

Как уже ранее указывалось, в зависимости от формы внешнего выражения консультативная работа может быть устной или письменной. Первый вариант возможен только в случае очного общения юриста и его доверителя (в том числе с помощью технических средств: телефонная связь, мессенджеры, zoom и т. п.). Письменная форма в широком смысле означает фиксацию сведений (информации) на материальном носителе как в рукописном виде, так и в печатном, электронном, и т. п.

В письменном консультировании, в свою очередь, можно выделить ещё два вида работ:

1) подготовка справки по законодательству (правовое информирование, о котором мы уже упоминали ранее);

2) подготовка правового заключения по конкретному вопросу/вопросам.

В зависимости от правовых последствий консультативной работы ее результатом может стать составление документа, не вызывающего для третьих лиц правовых последствий (различного рода справки, разъяснения, заключения, ответы, обзоры, результаты мониторинга и т. п.) или, наоборот, имеющего правовой эффект. В последнем случае речь идет о составлении документов правового характера.

Цель качественной письменной консультации – дать возможность клиенту принять разумное решение о защите своих прав и интересов. В отличие от устной консультации, при письменной консультации клиент может воспринимать информацию и делать выводы в отсутствие юриста. Таким образом, письменная консультация должна позволить клиенту самостоятельно принять решение.

Предоставление письменной консультации значительно повышает ответственность юриста, поскольку она фактически является доказательством качества работы и может быть изучена при жалобах клиента на низкое качество.

Содержание письменной консультации отличается от содержания устной. При устном консультировании юрист и клиент находятся в состоянии диалога. Юрист немедленно получает обратную связь, может проверить понимание клиента. Юрист и клиент непосредственно в процессе устного консультирования уточняют и согласовывают позицию. Письменная консультация – это односторонняя передача информации, которая должна послужить основой для принятия клиентом решения. Юрист должен изложить информацию так, чтобы клиент понимал логику его выводов, а также предположить возможные реакции клиента, дополнительно возникающие у клиента вопросы и ответить на них в тексте.

Традиционно считалось, что письменная консультация клиницистов должна иметь классическую структуру любого процессуального документа, состоящего, как известно, из трёх частей: вводной («Введение»), описательно-мотивировочной («Основная часть») и резолютивной («Выводы»). Однако

в последнее время в российской юридической технике наметилась тенденция к изменению такого традиционного подхода. Вводная часть документа становится самой объемной и разделяется на несколько блоков, как медицинская история болезни: анамнез и данные объективного исследования больного («изложение фактических обстоятельств дела»), обоснование предварительного диагноза и его формулировка («вопросы (правовая проблема)»), лечение и эпикриз («краткое изложение выводов»).

Первая часть («изложение фактических обстоятельств дела») необходима, так как дальнейший правовой анализ проводится на основе информации, предоставленной клиентом, а клиент должен иметь возможность убедиться в правильности изложения информации и понимать логику юриста. «Вопросы (правовая проблема)» – это четкое изложение того, как юрист понял цель клиента, над решением какой именно проблемы он работал. Все дальнейшее изложение будет содержать необходимую и достаточную информацию для ответа на эти вопросы. «Краткое изложение выводов» в начале, а не в конце документа позволит повисить эффективность письменной коммуникации. Если клиент в традиционном документе сначала читает аналитическую часть, подводящую его к выводам, то, как правило, он затем возвращается назад и заново перечитывает всю информацию, предшествующую выводам, особенно если не полностью удовлетворён выводом юриста. В случае сообщения кратких выводов в начале письма клиент будет читать дальнейшую информацию с гораздо большим вниманием и заинтересованностью, так как будет понимать, *что* именно объясняет эта информация, а вывод будет для него не сюрпризом, а результатом «понимающего» чтения, совместной работы с юристом – автором консультации. Клиент, отреагировав на краткие выводы, будет целеустремленно искать в аналитической части ответы на собственные вопросы, возражения, недоумения. Иными словами, он станет мотивированным к активному сотрудничеству, а не к пассивному потреблению информации<sup>28</sup>.

Клиента, как правило, не интересует глубокий юридический анализ. Поэтому юрист должен очень тщательно выбирать только самые необходимые для объяснения цитаты из источников и ясно показывать их связь с фактическими обстоятельствами дела. Клиент должен понять, как приведенные нормы могут быть применены в его проблемной ситуации. Однако при этом не рекомендуется пересказывать нормативно-правовые тексты «своими словами» в целях упрощения. Лучше точно процитировать фрагмент текста и дать в скобках или в сноске пояснение. И, конечно, необходимо точно указывать источник (это полезно и для самоконтроля, и на случай проявления клиентом недовольства, и даже обращения с жалобой на качество юридической помощи).

---

<sup>28</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 99.

В описательно-мотивировочной («основной») части необходимо проанализировать все вопросы, поставленные клиентом. Если таких вопросов много, то следует разделить эту часть на несколько самостоятельных разделов, в каждом из которых может быть отдельное заключение.

Резолютивная часть, как правило, содержит утверждения, сделанные в «основной» части. Она также может содержать не только общие рекомендации по выбору позиции или стратегии, но и описание конкретных первоочередных действий, которые необходимо предпринять клиенту, или предложение о дальнейшей совместной работе по делу. Если же документ был очень объемным и выше (в «аналитической части») уже были сделаны развернутые выводы по каждому поставленному вопросу, то «заключение» может быть кратким, не содержащим новой информации, но вежливо предлагающим клиенту использовать изложенную информацию или обратиться с дополнительными вопросами.

Предполагается, что письменная консультация будет составлена в профессиональном деловом стиле. Клиент может использовать ее и для составления собственных писем, жалоб, заявлений, и для переговоров с контрагентами, должностными лицами и т. п. Но в то же время письменная консультация не является процессуальным документом или официальным обращением к другому профессионалу.

Необходимо использовать язык, доступный адресату – клиенту. Это создает наибольшие трудности для юриста-консультанта. Он должен писать понятно, но при этом избегать упрощений, жаргонизмов. Юрист не может пожертвовать содержанием ради соответствия зачастую низкому культурному уровню клиента. На практике это приводит к усложнению структуры текста, к тому, что в нем могут часто встречаться пояснения, ссылки, сноски. Могут быть вынужденные повторы. Письменная консультация – это не литературное произведение. В данном случае функциональность важнее эстетического удовольствия. И юрист ожидает от клиента реакции типа «я прочитал и понял, какие действия я могу предпринять и почему», а не реакции «как интересно и красиво написано!»<sup>29</sup>.

К разработке письменной консультации применимы все приемы составления документов, используемые в юридической технике. При этом важно всегда помнить об адресате и понимать, что изложение информации для клиента не совпадает с обычным ходом профессионального размышления юриста.

Составление письменной консультации – это заключительная стадия работы после интервьюирования (иногда неоднократного), получения от клиента или из других источников необходимых документов, тщательного

---

<sup>29</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 100.

правового исследования и комплексного анализа дела, включая анализ фактических обстоятельств, доказательств, правовой основы. Вся эта предварительная работа отражается в досье, которое ведет юрист (в бумажном или электронном виде). И только некоторая часть собранной и проанализированной таким образом информации войдет в текст письменной консультации. Такая консультация в свою очередь является самопроверкой юриста. Последовательность разработки письменной консультации:

- 1) формулирование вопросов, поставленных клиентом (проверка на соответствие информации, полученной во время интервьюирования);
- 2) изложение кратких выводов (проверка на полноту ответов на вопросы, поставленные клиентом);
- 3) изложение фактических обстоятельств (проверка качества получения и анализа информации);
- 4) изложение правового анализа, выводов и рекомендаций (проверка фактической и правовой обоснованности выводов и рекомендаций);
- 5) формулирование заключения (проверка общей логики вывода и соответствия кратким выводам и поставленным вопросам);
- 6) формулирование введения (проверка связи ответа с обращением по адресату, срокам, проблеме, особенно в случаях многочисленных обращений одного и того же клиента и тогда, когда соблюдение сроков имеет критическое значение);
- 7) оформление (размещение реквизитов, проверка персональных данных, контактной информации);
- 8) общее редактирование (проверка логики, грамотности, точности, ясности);
- 9) повторное (контрольное) редактирование (при возможности, включая прочтение подготовленной консультации коллегами профессиональным взглядом и «глазами клиента»);
- 10) итоговое редактирование<sup>30</sup>.

### **Контрольные задания**

1. Приведите не менее трех аргументов в пользу утверждения о том, что юрист не должен советовать клиенту лучший, на его взгляд, способ решения проблемы.

2. Назовите не менее трех признаков, по которым консультирование отличается от интервьюирования.

---

<sup>30</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 101.

## Глава 3

---

---

### РУКОВОДСТВО ПО РАБОТЕ С ДЕЛОМ

#### 3.1. Теоретические аспекты анализа дела и выработки позиции

Еще в процессе интервьюирования юрист получает различную информацию о проблемной ситуации, с которой обратился клиент.

Юрист фиксирует полученную информацию, оценивает ее как достаточную для дальнейшей работы или недостаточную, задает дополнительные вопросы, которые могут прояснить обстоятельства, просматривает принесенные клиентом документы, которые могут подтверждать историю клиента, выясняет, как еще клиент может подтвердить свою историю<sup>31</sup>.

Профессиональный юрист с большим опытом работы способен проводить интервьюирование параллельно с анализом ситуации, давая предварительную правовую квалификацию излагаемым клиентом обстоятельствам. Это позволит ему задать более широкий круг вопросов по существу при условии, что проблема клиента с очевидностью типична для его практики. В такой ситуации юрист лишь сэкономит свой временной ресурс, заранее определив отраслевую принадлежность дела, некоторые юридически значимые обстоятельства, предмет доказывания, наличие или отсутствие доказательств и т. д.

В дальнейшем юрист проводит полноценный анализ дела, поскольку только в результате этого могут быть сформирована позиция и правовое требование, соответствующие действующему законодательству и законному интересу клиента.

Для начинающих юристов необходимо разделять во времени интервьюирование и анализ дела.

*Цель юридического анализа дела заключается в выработке юридической позиции по делу. Анализ проводится, как правило, для того, чтобы выработать наиболее эффективную позицию, определить стратегию и тактику ведения дела и спланировать всю работу. Анализ предполагает последовательное решение таких задач:*

---

<sup>31</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 58.



- *осуществить правовую квалификацию имеющейся у клиента ситуации;*
- *принять решение по поводу правовых возможностей защиты прав клиента.*

Анализ дела представляет собой интеллектуальный процесс, который можно разделить на ряд этапов.

В литературе описывается несколько точек зрения на количество этапов анализа дела. Так, Л. А. Воскобитова предлагает три этапа анализа дела: 1) анализ фактических обстоятельств дела; 2) анализ правовой квалификации (оценки) дела; 3) анализ доказательств<sup>32</sup>.

Авторами учебника под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой выделено четыре этапа: 1) информационно-подготовительный этап; 2) этап анализа фактических обстоятельств дела; 3) этап правовой квалификации дела; 4) этап анализа доказательств<sup>33</sup>.

Мы предлагаем следующие этапы юридического анализа дела клиента:

- 1) информационно-подготовительный;
- 2) анализ фактических обстоятельств дела и составление фабулы дела;
- 3) правовая квалификация ситуации;
- 4) анализ желаний/требований клиента;
- 5) анализ имеющихся доказательств;
- 6) анализ правомерных возможностей достижения требований клиента; соотнесение фабулы юридической позиции и правового регулирования в свете интересов клиента; интерпретация результата соотнесения и формулирование вывода о нарушении / ненарушении прав клиента с указанием нарушенных (ненарушенных — в случае, если клиент считает их нарушенными) прав;
- 7) определение механизма защиты прав обратившегося лица;
- 8) формирование позиции по делу (она должна быть обоснованной, убедительной и не противоречащей доказательствам).

Отметим, что разграничение анализа дела на этапы весьма условно. Это, скорее, элементы интеллектуальной работы юриста. В реальности не всегда есть возможность выдержать последовательность этапов. Например, в деле может возникнуть новое письменное доказательство. В таком случае юристу придется возвращаться к анализу обстоятельств, правовой квалификации и т. д.

---

<sup>32</sup> Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения / отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л. П. Михайлова, Е. С. Шугрина. М.: Дело, 2001. С. 203.

<sup>33</sup> Профессиональные навыки юриста: учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.] ; под общей ред. Е. Н. Доброхотовой. М.: Изд-во Юрайт, 2020. С. 214.

Анализируя дело, юрист прежде всего работает с информацией. Эту информацию он получает от самого клиента и из других источников. При этом юрист, приступая к анализу дела, всегда должен помнить об интересе клиента.

### **3.2. Практические аспекты анализа дела и выработки позиции**

*Пример из практики.* Гражданин обратился в студенческую юридическую консультацию, чтобы узнать подробнее о новой процедуре внесудебного банкротства. Студент изучил нормативные правовые акты и подготовил проект консультации для согласования с преподавателем. Преподаватель предположил, что такая консультация вряд ли удовлетворит гражданина. Скорее всего, его интересует не просто процедура сама по себе и знание студентом соответствующего закона, а вопрос о том, сможет ли гражданин воспользоваться данной процедурой в его конкретной ситуации. Потребовалась повторная встреча с клиентом, чтобы удостовериться в этом и уточнить ряд обстоятельств. Если бы интерес клиента был выявлен в процессе интервьюирования и принят во внимание в процессе подготовки консультации, то анализ, который должен был провести студент, и проект консультации выглядели бы по-другому.

Четкое понимание интереса клиента поможет юристу шире взглянуть на стоящую перед ним задачу и провести более полный анализ дела. Запрос клиента не всегда отражает его истинный интерес. Часто клиент просит юриста сделать то, что, по его мнению, должно привести к решению проблемы, однако на самом деле таким решением не является.

*Пример из практики.* Клиент обозначил свой интерес как написание искового заявления о признании права собственности на квартиру. Юрист, изучив ситуацию, пришел к выводу о том, что условия, которые бы позволили суду удовлетворить такие иски, в данном деле отсутствуют. Тем не менее понимание того, что в итоге цель клиента – остаться проживать в спорной квартире без риска быть выселенным (для этого не обязательно находиться в статусе собственника), позволило юристу проанализировать дело с учетом других предусмотренных законодательством вариантов решения проблемы клиента.

В уголовных делах задача адвоката – достижение наиболее благоприятного решения для своего клиента с учетом обстоятельств дела. В ли-

тературе также описана ситуация, которая показывает, что клиент может заблуждаться относительно своего положения, а адвокат не связан исключительно мнением доверителя.

*Пример из практики.* Во время охоты Р. увидел тень, вскинул ружье и выстрелил в этом направлении. Подойдя ближе, Р. обнаружил труп неизвестного ему мужчины. Р. был уверен, что это он убил человека, и написал явку с повинной. С места происшествия была изъята пуля. Экспертиза показала, что данная пуля того же калибра, что и ружье, принадлежащее Р. Дело было направлено в суд. Адвокатом Р. было заявлено ходатайство о проведении судебно-криминалистической экспертизы для выяснения вопроса о том, из ружья ли Р. была выпущена пуля, изъятая с места происшествия. Экспертиза дала отрицательный ответ. Р. был оправдан. В данном случае адвокат вышел за пределы заявления его подзащитным о своей виновности и неправосудный результат был предотвращен<sup>34</sup>.

В первую очередь юрист анализирует обстоятельства дела, информацию о которой получил в результате интервьюирования клиента. В результате должна «выстроиться» последовательная, непротиворечивая, правдоподобная история, которая отвечает на ряд ключевых вопросов: что произошло, где, когда, как, кто был участниками, почему, зачем?<sup>35</sup>

Факты необходимо ограничивать от предположений, догадок, субъективных оценок, интерпретаций, впечатлений, ощущений. Тем не менее ограничивать – не значит игнорировать. Например, в деле о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда здоровью для определения размера компенсации будет иметь значение степень физических и нравственных страданий, которая в каждом конкретном случае индивидуальна и зависит от личных особенностей человека. А в уголовных делах субъективная оценка определенных обстоятельств может повлиять на правильную квалификацию преступления. Так, если виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное им будет квалифицировано как тайное хищение чужого имущества, несмотря на то, что были свидетели происходящего.

В научной литературе предложены разные классификации фактов. Например, «упрямые факты» и «сомнительные факты»<sup>36</sup> («послушные

---

<sup>34</sup> Адвокат: навыки профессионального мастерства / под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. М.: ВолтерсКлувер, 2006. С. 482.

<sup>35</sup> См.: Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения / отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л. П. Михайлова, Е. С. Шугрина. М.: Дело, 2001. С. 204.

<sup>36</sup> Профессиональные навыки юриста. Указ. соч. С. 208.

факты»<sup>37</sup>). «Упрямыми» называются факты, которые остаются неизменными, нет никакого способа изменить их содержание, смысл. Например, в споре о наследовании при наличии записи и свидетельства о рождении, подтверждающих родственную связь наследника и умершего, будет практически невозможно исключить гражданина из числа наследников по закону (за исключением случая признания такого наследника недостойным). В свою очередь, «сомнительные» (или «послушные») факты не являются столь убедительными и неопровержимыми. Они приобретают определённое содержание и значение в деле в зависимости от оценивающего их субъекта.

Если дело клиента связано с судебным спором, выделяют факты, свидетельствующие в пользу клиента, и те, которые могут быть использованы противоположной стороной (факты «за» версию клиента, факты «против» его версии)<sup>38</sup>.

Упорядочить факты можно путем их хронологического описания с установлением последовательности событий, указанием даты, участников и т. д.

***Рекомендация.** В настоящее время в профессиональной сфере среди юристов находят широкое обсуждение вопросы юридического дизайна (legaldesign). Приемы юридического дизайна помогают юристу донести информацию в удобном и понятном для восприятия виде. Для проверки понимания того, сложилось ли общее представление о хронологии произошедшего у клиента и юриста, можно использовать таймлайн (рис. 1). Он хорошо подходит для визуализации последовательного изложения событий. Существует множество доступных электронных сервисов, позволяющих создать таймлайн в виде вертикальной или горизонтальной линии, на которой отмечают по времени разные элементы. Использование такого приема позволит наглядно представить информацию не только клиенту для проверки общности понимания, но и третьим лицам, например в ходе переговоров или в суде.*

Еще один пример визуализации.

Сравните текстовое и визуальное описание<sup>39</sup>. Текстовое описание: «В браке Иванова А. С. и Ивановой А. А. родилось двое детей – Иванова (в замужестве Сидорова) М. А. и Иванов А. А. У Ивановой (Сидоровой) М. А. родился Сидоров В. И., у которого впоследствии родилось двое детей – Сидоров С. В. и Сидорова К. В. У Иванова А. А. родилась Иванова (в замужестве Петрова) Н. А., у которой родилось двое детей – Петров В. А.

<sup>37</sup> См.: Профессиональные навыки юриста. Указ. соч. С. 217.

<sup>38</sup> См.: Профессиональные навыки юриста. Указ. соч. С. 217.

<sup>39</sup> Навыки современного юриста: softskills, повышающие эффективность и качество жизни / под ред. А. Сорокиной и Д. Грица. М., 2021. С. 113.

и Петрова Т. А. Соответственно Петрова Т. А. и Сидоров С. В. – троюродные брат и сестра».

Визуальное описание приведено на рис. 2.

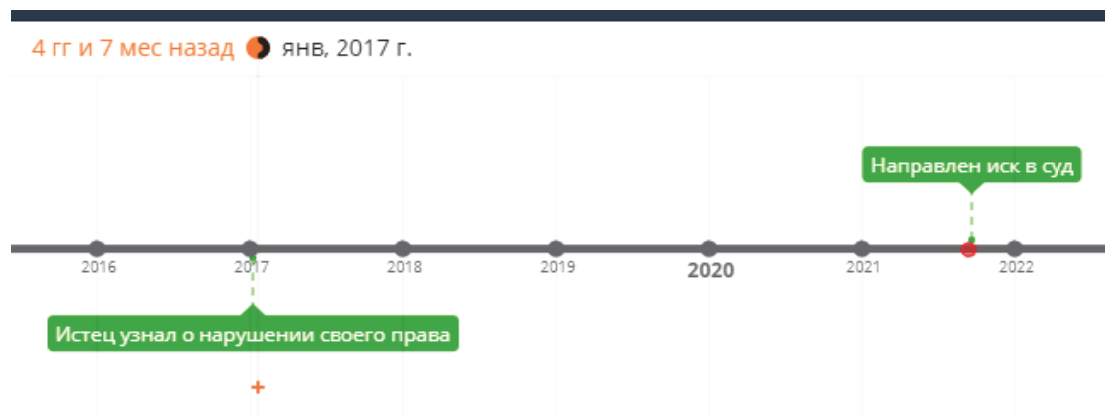


Рис. 1. Таймлайн

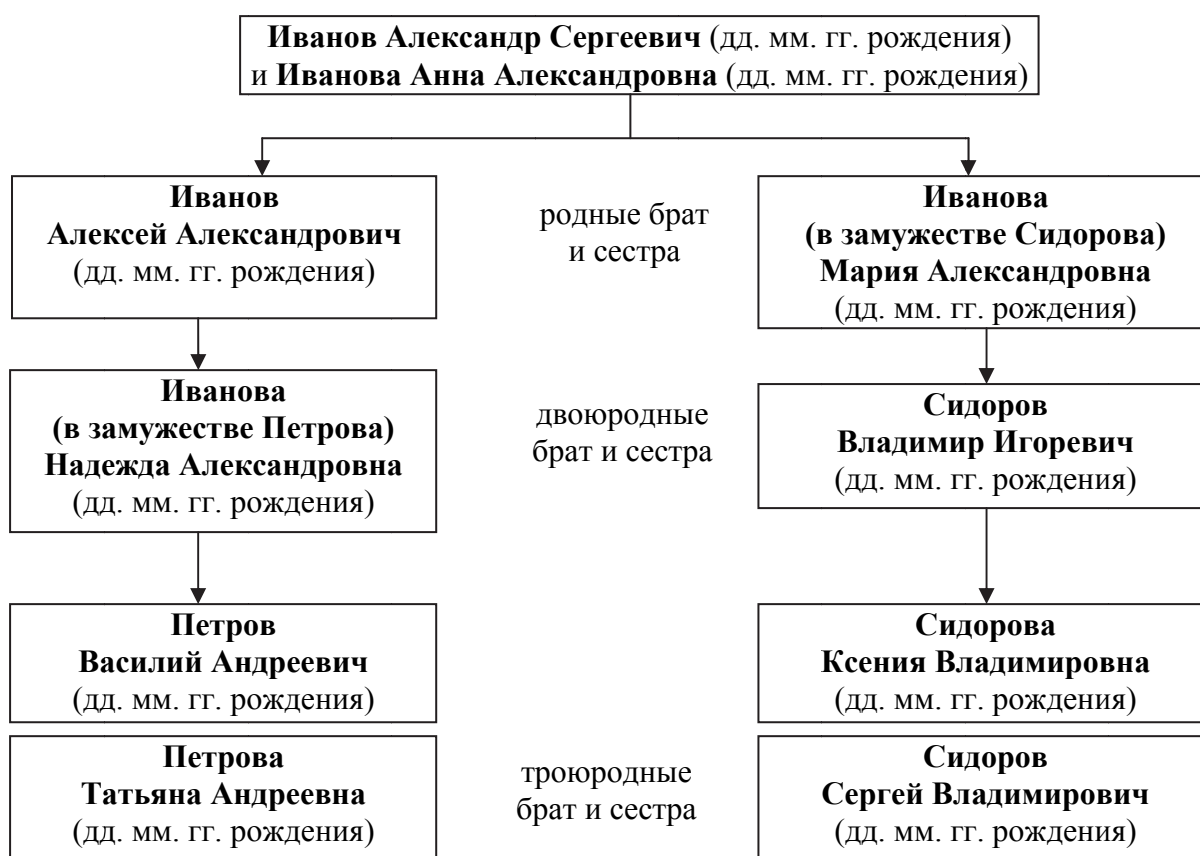


Рис. 2. Схема родственных связей

Такой вид фиксации и подачи информации упростит понимание, добавит структуры и системности.

Не все обстоятельства в жизни клиента, которые были или есть и которые побудили его обратиться за консультацией, имеют юридическое значение. Тот факт, что клиент является инвалидом, вряд ли будет иметь значение в ситуации, когда ему продали некачественный товар в обычном магазине.

Задача юриста – выявить именно *юридически значимые обстоятельства* дела. Делает он это, сопоставляя фактические обстоятельства дела с элементами применимой нормы права.

В теории права принято выделять три элемента *нормы права*: *гипотезу*, *диспозицию* и *санкцию*. Структура юридической *нормы* как взаимосвязь *гипотезы*, *диспозиции* и *санкции* обычно представлена в виде формулы: «если – то – иначе».

Содержание нормы права, как правило, выходит за пределы одного нормативного предписания и может быть уяснено лишь в результате анализа ряда нормативных предписаний, отражающих ее различные элементы. Норма права может быть сформулирована в итоге прочтения и толкования нескольких статей нормативного правового акта или даже в разных нормативных правовых актах. Таким образом, под юридически значимыми обстоятельствами дела понимают конкретные жизненные обстоятельства, которые необходимы и достаточны для правильного рассмотрения и разрешения дела судом в соответствии с действующим законодательством. Именно эти обстоятельства будут нуждаться в доказывании для получения искомого результата.

Начать следует с определения отраслевой принадлежности дела, поиска всех применимых нормативных правовых актов, которые регулируют спорные отношения. Как только внесена ясность с применимыми положениями законодательства, необходимо сформулировать на их основе правовую норму – правило поведения, урегулированное законом. Таким образом, юрист осуществляет правовую квалификацию. Установить правильность содержания нормативных правовых актов и сформулированных норм права поможет обращение к авторитетным источникам литературы, а также изучение судебной практики по аналогичным делам.

Работу с доказательствами юрист проводит на протяжении всего анализа дела. Выделение юридически значимых обстоятельств и применимых норм права позволяет четко сформулировать предмет доказывания, а также решить вопрос с источниками и способами получения доказательств. Последнее имеет большое значение, поскольку доказательства, полученные с нарушением закона, не могут быть положены в основу решения суда. Таким образом, в каждом конкретном случае нужно разобратся, были ли действительно нарушения при получении доказательств или имеет место только видимость нарушений.

***Пример из практики.** Супруги взяли в долг у родственницы жены 1,5 млн руб. Расписка, подтверждающая заключение договора займа, была оформлена на мужа. Вскоре супруги расторгли брак и оказалось, что всё имущество при разделе досталось бывшей жене, которая заявила, что единственный должник – бывший муж, так как именно он указан в расписке. Бывший муж не собирался возвращать долг. Предстояла задача доказать, что долг является общим, чтобы получить возможность обратиться взыскание на имущество, доставшееся жене. В качестве доказательства истец представила запись телефонных разговоров двухлетней давности, из которых недвусмысленно следовало, что жена была непосредственной участницей заемных отношений и даже предлагала варианты погашения долга. Представители ответчицы ссылались на положения закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», запрещающие собирать информацию о частной жизни гражданина помимо его воли. Значит, аудиозапись нужно признать недопустимым доказательством. Тем не менее суд постановил, что запись телефонного разговора была произведена одним из лиц, участвовавших в этом разговоре, и касалась обстоятельств, связанных с договорными отношениями между сторонами. В связи с этим запрет на фиксацию такой информации на указанный случай не распространяется. Благодаря этой аудиозаписи долг был признан общим.*

В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 года № 23 «О судебном решении» решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. ст. 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

*Относимость* доказательств означает то, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

*Допустимость* доказательств свидетельствует о том, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

*Достоверность* доказательств предполагает то, что сведения о фактах, полученные судом с помощью доказательств, должны соответствовать действительности. Здесь уместно вспомнить деление доказательств на первоначальные и производные. С точки зрения критерия достоверности юри-

сту нужно использовать в обоснование позиции по делу прежде всего первоначальные доказательства – доказательства «из первых рук». Например, показания свидетеля-очевидца, письменные доказательства (оригиналы документов) и пр. В свою очередь, чем больше источников между первоначальным и производным доказательством, тем больше вероятность несоответствия последнего критерию достоверности. Отметим, что даже показания свидетеля-очевидца могут быть поставлены под сомнение, если у него обнаружится какая-либо заинтересованность в исходе дела. При работе с письменными доказательствами (документами) важно установить, имеется ли предусмотренная действующим законодательством форма. Если да, то соответствует ли данной форме представляемое письменное доказательство, в наличии ли все необходимые реквизиты и подписи.

*Пример из практики.* Кредитор (банк) представил суду в обоснование своих требований к наследнику заемщика копии кредитного договора и графика платежей. Отдельные страницы копий были заверены подписью представителя банка. У ответчика не было второго экземпляра договора, поскольку он не являлся стороной правоотношений и узнал о притязаниях истца только после смерти матери. В такой ситуации наследник заявил, что наличие обязательства и его содержание не могут быть установлены по представленным истцом копиям документов. В соответствии с п. 2 ст. 71 ГПК РФ письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Заверенной копией документа служит копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставляют необходимые реквизиты, придающие ей юридическую силу. В частности, необходимыми реквизитами копии документа, исходящей от организации, признаются отметка о заверении (она может быть выполнена в виде штампа), а также печать организации (раздел 4 ГОСТ Р 07.0.97–2016; п. 70 и 71 ГОСТ Р 07.0.8–2013). В отношении кредитных организаций Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» предусмотрена обязанность иметь печать. В итоге суд отказался принимать в качестве доказательства копии документов, представленные банком, и обязал истца представить оригиналы или нотариально заверенные копии.

В своей совокупности доказательства должны соответствовать признаку достаточности. Так, юрист может владеть несколькими косвенными доказательствами, но не иметь ни одного прямого. Значит, для усиления позиции по делу юристу нужно приложить усилия для получения прямых доказательств.



Напомним, что *прямыми* являются *доказательства*, которые содержат сведения о фактах, относящиеся непосредственно к обстоятельствам, входящим в предмет доказывания. *Косвенными* называются *доказательства*, содержащие сведения о промежуточных обстоятельствах, на основании которых можно сделать вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Источниками получения доказательств могут быть объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. При необходимости суд в соответствии с процессуальным законодательством может оказать содействие в получении доказательств. Юристу нужно быть готовым к тому, чтобы обосновать свое ходатайство об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно.

Начинающие юристы часто переоценивают значение экспертизы как доказательства, возлагая на заключение излишние надежды или, наоборот, пасуя перед ним. В соответствии с действующим законодательством заключение эксперта подлежит оценке наряду со всеми другими *доказательствами*. Оцениваются объективность, полнота, всесторонность, *относимость*, допустимость, достоверность и проверяемость (ст. 67 ГПК РФ, ст. 88 УПК РФ, ст. 71 АПК РФ, ст. 26.11 КоАП РФ, ст. 84 КАС РФ).

Бывают категории дел, когда преждевременное проведение экспертизы не соответствует интересам клиента. Особенно это касается дел по защите прав потребителей. Покупатели опасаются передавать товар с недостатками на проверку продавцу, на которого закон возлагает обязанность по проверке качества товара, и предпочитают производить экспертизу за свой счет. В таком случае (независимо от результатов экспертизы) покупатель рискует не получить возмещение стоимости экспертизы в качестве судебных расходов. Суды считают, что у продавца должен быть шанс удовлетворить требования покупателя добровольно в порядке, установленном законом. Тот факт, что покупатель понес расходы на проведение досудебной экспертизы, сам по себе не является причинением ущерба со стороны продавца. Более того, в таких случаях, сразу обращаясь в суд с положительным для себя заключением экспертизы, потребители сами лишают себя права требовать штраф, установленный п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей». Причина та же – продавец был лишен возможности добровольно рассмотреть и удовлетворить требования потребителя.

Заключение, полученное по итогам судебной экспертизы, может быть не в пользу клиента. Обосновать необходимость проведения повторной судебной экспертизы на практике весьма затруднительно. В последнее время судами признается возможность приобщения к делу так называемых

рецензий на заключение эксперта. В 2018 году Верховный Суд РФ признал подобные документы допустимыми доказательствами, как мотивированные объяснения стороны относительно дефектов судебной экспертизы<sup>40</sup>. Некомпетентность эксперта, который проводит исследование в отсутствие соответствующего образования, недостаточный стаж работы, ошибочный выбор методики исследования, использование ненадлежащей литературы и многие другие нарушения могут заставить усомниться в результатах экспертизы. Рецензия оформляется в виде заключения специалиста, то есть лица, обладающего специальными знаниями, привлекаемого к участию в процессуальных действиях в установленном порядке для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов дела, для постановки вопросов эксперту, а также разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию (ст. 188 ГПК РФ, ст. 58 УПК РФ, ст.55.1 АПК РФ). В задачу специалиста входит анализ заключения эксперта с точки зрения его научной и методической обоснованности, соответствия рекомендациям, выработанным общей теорией судебной экспертизы, соблюдения требований законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, и т. д. Наличие развернутой рецензии, описывающей недочеты при проведении экспертизы, сделает ходатайство о назначении повторной экспертизы обоснованным.

Умение работать с доказательствами, показать их содержательную связь с обстоятельствами дела является логической основой аргументации. Можно очень эмоционально и красноречиво представлять свои аргументы в защиту интересов клиента в суде, но без доказательств не будет позиции по делу. Всё сведется к попытке юриста просто убедить суд в своей правоте, используя не логические, а лишь эмоционально-психологические и другие методы и приемы. Не менее важно заблаговременно продумать, какой именно порядок исследования доказательств позволит представить свою позицию по делу наиболее понятно и последовательно.

Для удобства работы и систематизации имеющихся относимых доказательств можно использовать таблицы (табл. 5).

Таблица 5

Перечень доказательств	Прямое	Косвенное	Первоначальное	Производное	Подтверждает версию клиента	Опровергает версию клиента

<sup>40</sup> Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 января 2018 г. № 305-ЭС17-11486 по делу № А40-73410/2015.

Информация, представленная в качестве доказательств другой стороной, также может быть полезна. Не обязательно сразу пытаться всё опровергать и ставить под сомнение с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. При внимательном изучении юрист сможет обратить представленные доказательства в свою пользу.

***Пример из практики.** Конкурсный управляющий компании, которая обслуживала многоквартирный дом, в качестве письменного доказательства по делу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг с одного из жильцов представил в материалы судебного спора уведомление, которое рассылалось жильцам после начала в отношении компании конкурсного производства. Этим документом он хотел подтвердить осведомленность жильцов о наличии долга и отсутствие последующего добровольного исполнения обязанности по уплате. В уведомлении конкурсный управляющий разъяснял, что управляющая компания не проводила корректировку платы за услугу отопления за прошлые несколько лет. В свою очередь, ресурсоснабжающей организацией счета на оплату тепловой энергии к управляющей организации в тот период выставлялись на суммы, бóльшие по отношению к суммам, выставляемым жителям за услугу отопления. По утверждению конкурсного управляющего, компания должна была произвести корректировку платы по отоплению, чего прежним руководством сделано не было. Представитель ответчика обратил на это внимание и заявил, что часть требований конкурсным управляющим заявлена за рамками срока исковой давности. Формулировка в документе, представленном конкурсным управляющим, помогла определиться с точкой отсчета исковой давности, поскольку истец в лице руководства в спорный период времени с учетом очевидной разницы в получаемых и выставляемых счетах не мог не знать о необходимости произвести корректировку и имел возможность своевременно предъявить соответствующие требования жителям дома.*

Завершив анализ дела, юрист получает основу для выработки позиции по делу. На этапе анализа он работал с запросом клиента, получал информацию об обстоятельствах дела, устанавливал источники права, регулирующие спорные отношения, формулировал норму права, а также исследовал доказательства.

В итоге на этапе выработки позиции юрист обобщает свою предыдущую работу, синтезирует результат проделанного анализа. Он описывает, что именно произошло с клиентом (не все обстоятельства дела, а выявленные в процессе анализа дела юридически значимые обстоятельства, подтвержденные соответствующими доказательствами), указывает, какая норма

права должна быть применена, и формулирует притязание клиента, его интерес, основанный на законе.

### **Пример формулировки позиции по трудовому спору**

*Поскольку гражданка К. в отсутствие письменного трудового договора была фактически допущена ответчиком к работе (что подтверждается пропуском на фабрику, выпиской из банка о поступлении денежных средств в качестве заработной платы от ответчика), то в соответствии с ч. 2 ст. 67 и ч. 1 ст. 61 Трудового кодекса РФ это можно квалифицировать как заключение между К. и ответчиком трудового договора. Поэтому К. требует:*

- 1) установить факт трудовых отношений между ней и Ответчиком, начиная с ... ;*
- 2) внести запись в трудовую книжку с указанием должности ... ;*
- 3) обязать Ответчика произвести отчисление страховых взносов на обязательное социальное страхование начиная с ...*

Мы описали фактические обстоятельства дела гражданки К., указали имеющиеся доказательства. На основе двух статей Трудового кодекса РФ вывели норму права и сопоставили ее с фактическими обстоятельствами дела, дав тем самым правовую квалификацию сложившимся отношениям. Затем изложили требования, соответствующие законному интересу гражданки К.

В случае судебного спора работа юриста не ограничивается только тем, что указано выше. Сформулированная подобным образом позиция по делу отражает версию лишь одной стороны. Эта версия может не выдержать столкновения с другими. Противоположная сторона будет представлять свою точку зрения. Её нужно спрогнозировать и принимать во внимание, особенно если она полностью противоположна той позиции, которую сформулировал юрист, обосновывая требования своего доверителя.

Философ Карл Поппер справедливо указывал: «... если мы не критичны, то всегда видим то, что хотим видеть: мы станем искать и находить подтверждения, а того, что будет угрожать дорогим нашему сердцу теориям, попросту не заметим»<sup>41</sup>.

Таким образом можно попасть в ментальную ловушку. Очень распространена среди начинающих юристов так называемая «систематическая ошибка выжившего», при которой часть информации, которая важна для вывода, не учитывается. Например, существует распространенный миф о том, что дельфины спасают тонущих в море людей, подталкивая их к суше. Этот миф получил распространение благодаря рассказам выживших людей.

<sup>41</sup> Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983. С. 605.

Однако мы не услышим рассказы тех, кого дельфины, наоборот, унесли в море, поскольку они по объективным причинам не смогут поведать миру о своём опыте. Только из опыта выживших следует обобщенный положительный вывод о поведении дельфинов.

**Рекомендация.** *Попробуйте переключить внимание, встав на позицию оппонента, найти противоположную судебную практику по данному вопросу, чтобы посмотреть, потерпел ли неудачу тот, кто придерживался позиции, схожей с вашей. Какие факторы способствовали этому? Есть ли подобные обстоятельства в деле вашего доверителя? Это необходимо, поскольку при конструировании собственной позиции по делу внимание юриста часто избирательно и фокусируется только на тех аргументах и примерах из судебной практики, которые подтверждают исключительно его правоту. В то же время в практике может быть достаточно много и других примеров. Такой прием позволяет увидеть уязвимые и слабые стороны собственной позиции. Затем можно вернуться к своим выводам и попытаться усовершенствовать выработанную позицию по делу с учётом потенциально сильных аргументов, выявленных вами при взгляде на ситуацию с противоположной стороны.*

Другая сторона будет излагать свое видение обстоятельств, на которых основана ваша позиция, или ссылаться на другие обстоятельства как имеющие юридическое значение, опровергать ваши доказательства другими, утверждать, что доказательства, на которых вы основываете свою позицию, не соответствуют требованиям достоверности, относимости, допустимости. Может настаивать на том, что должна быть применена иная правовая норма. Учёт возражений противоположной стороны поможет обеспечить достижение цели клиента. Таким образом, позиция по делу может быть проверена на «реальность».

В случае отсутствия судебного спора, когда клиент ожидает от юриста варианты решения его проблемы, тоже есть способы проверить позицию. В этом случае акцент должен быть сделан на раскрытие всех плюсов и рисков каждого из предложенного им варианта.

**Пример из практики.** *Клиент решил при жизни определить судьбу своего имущества на случай смерти, чтобы избежать возможного конфликта между родственниками. Он слышал, что можно написать завещание, заключить договор дарения или договор пожизненного содержания с иждивением. С точки зрения правовых последствий (момент перехода права собственности, необходимость финансовых затрат в связи с обращением к нотариусу и пр.) все три решения являются разными. Так, если*

*клиент решит подарить квартиру, то, безусловно, он определит судьбу своего имущества при жизни, но с момента государственной регистрации перехода права собственности квартира перестанет находиться в его абсолютном владении, пользовании и распоряжении. Вопрос о включении в договор дарения условия о сохранении права пользования жилым помещением бывшего собственника и сроках такого пользования решается в судебной практике неоднозначно. Таким образом, делая выбор в пользу дарения клиент рискует быть выселенным, если новый собственник захочет по-своему распорядиться квартирой. Завещание не лишит собственника права на имущество при жизни, но не исключено, что после смерти наследодателя его наследники всё же попытаются его оспорить, таким образом, конфликт не исключается. Договор пожизненного содержания с иждивением, с одной стороны, позволяет распорядиться имуществом при жизни и сохранить при этом право пользования им, но диктует необходимость обращаться к нотариусу, а также предусматривает минимальный размер выплат (не менее двух прожиточных минимумов), к которым могут быть не готовы родственники.*

Качественно проведенный анализ и выработка позиции или нескольких возможных позиций по делу позволят в дальнейшем эффективно провести консультирование клиента и составить документы правового характера. Одним из вариантов решения проблемы может быть отказ от юрисдикционных форм защиты нарушенных прав. Например, родителям и их юристам не обязательно сражаться до победного в суде за право общаться с ребенком в случае расторжения брака и(или) прекращения совместного проживания. С учетом интересов ребенка будет целесообразно мирно обсудить и заключить соглашение о порядке общения с ребенком.

Описанное выше преимущественно относится к формированию юристом позиции по делу в рамках гражданского процесса. Такой подход был описан в труде Д. Байндера, П. Бергмана, С. Прайса «Концепция опоры на клиента»<sup>42</sup>. Согласно названной концепции, большинство клиентов способны сами продумать и оценить свои проблемы во всей их сложности. В частности, данная концепция исходит из того, что клиенты лучше разбираются в экономических, социальных и психологических сторонах своих проблем, чем юристы. Кроме того, поскольку любое решение той или иной проблемы сочетает в себе юридические и неюридические аспекты и соображения, клиент, как правило, в состоянии выбрать более подходящее для него решение.

---

<sup>42</sup> [https://www.codolc.com/library/Consulting/Konsultirovanie\\_opora\\_na\\_klienta](https://www.codolc.com/library/Consulting/Konsultirovanie_opora_na_klienta) (дата обращения: 12.09.2021).

Подход с опорой на клиента минимально характеризуется определенными признаками:

1) адвокат помогает определить проблемы с точки зрения клиента, то есть с учетом его индивидуальных особенностей, потребностей, ближайших и долгосрочных перспектив;

2) юрист активно вовлекает клиента в анализ возможных решений, что означает предложение юристом различных вариантов поведения и описание возможных юридических последствий каждого варианта;

3) юрист поощряет клиента к принятию решений, которые, вероятно, будут иметь определяющее юридическое или неюридическое значение.

Вряд ли позицию по уголовному делу в отношении подзащитного можно сформировать в условиях подобного выбора вариантов поведения и свободы доступа к информации. В таком случае во главу угла ставится поиск наилучшего «юридического» решения с учетом обстоятельств конкретного дела.

В научной литературе справедливо отмечаются особенности работы юриста с информацией в рамках уголовного дела. На досудебной стадии в задачу юриста входит обеспечение прав своего подзащитного, поскольку все обстоятельства дела фиксируются следователем и у юриста нет полного доступа ко всем материалам дела. Он может получить такой доступ только во время ознакомления с материалами дела – отдельной процедуры в соответствии с УПК РФ. После этого адвокат может начинать в полной мере разрабатывать свою позицию по делу для представления ее в суде<sup>43</sup>.

### **Контрольные задания**

1. Назовите задачи и этапы выработки позиции по делу.
2. Что такое юридически значимые обстоятельства? Все ли события, которые описывает клиент из своей жизненной ситуации, являются таковыми?
3. Какие бывают доказательства и каким признакам они должны соответствовать?
4. Можно ли считать верным утверждение, что статья закона содержит норму права? Объясните почему.
5. Что такое позиция по делу?
6. Какими качествами должна обладать позиция по делу?

---

<sup>43</sup> См.: Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте. Указ. соч. С. 60.

### Казус 1

*Гражданин Р., проверяя в середине сентября 2021 года сайт судебного участка мирового судьи, обнаружил, что в отношении него вынесен судебный приказ от 25.08.2021 года. Данным судебным приказом в пользу Регионального фонда капитального ремонта с него взысканы суммы задолженности по капитальному ремонту, пени, а также расходы по уплате государственной пошлины. Судебный приказ вступил в силу 09.09.2021 года. Ознакомившись с делом, гражданин Р. понял, что копия судебного приказа была направлена в его адрес обычным письмом. Он обратился к юристу за советом, так как не был согласен с судебным приказом и требованиями взыскателя. Он полагал, что есть основания оспаривать сумму долга, а также факт неприменения судом срока исковой давности, так как сумма была взыскана за все шесть лет, в течение которых он не платил взносы. Кроме того, гражданин Р. в конце августа–начале сентября находился в отпуске в другом городе и не мог получить письмо. Посадочные талоны на самолет и договор на санаторно-курортное лечение у него есть. На сайт судебного участка мирового судьи он заглянул только потому, что узнал из местных новостей по телевизору о начавшейся кампании против неплательщиков взносов на капитальный ремонт.*

Определите интерес гражданина Р.

Проведите анализ дела и сформулируйте юридическую позицию.

### Казус 2

*Общество с ограниченной ответственностью «Дельта» направило оферту в адрес компании «Омега», единоличным исполнительным органом которой является генеральный директор А. А. Афанасьев. Оферта содержала предложение о заключении договора купли-продажи партии офисной техники. Подписал оферту И. И. Иванов. В течение недели ответ не пришел. Общество с ограниченной ответственностью «Дельта» подписало договор купли-продажи офисной техники с компанией «Альфа».*

*Задание.* Определите, какие тезисы, приведенные ниже, будут фактами, а какие предположениями.

- 1) Компания «Омега» – коммерческая организация.*
- 2) Общество с ограниченной ответственностью «Дельта» – коммерческая организация.*
- 3) Компания «Альфа» – коммерческая организация.*
- 4) Компания «Омега» не получила оферту о заключении договора.*
- 5) Оферта была направлена по адресу места нахождения компании «Омега».*



6) Общество с ограниченной ответственностью «Дельта» занимается продажей офисной техники.

7) Компания «Омега» – занимается продажей офисной техники.

8) Компания «Альфа» – занимается продажей офисной техники.

9) И. И. Иванов является единоличным исполнительным органом общества с ограниченной ответственностью «Дельта».

10) А. А. Афанасьев – единоличный исполнительный орган компании «Омега».

11) Договор купли-продажи партии офисной техники между обществом с ограниченной ответственностью «Дельта» и компанией «Омега» не был заключен.

12) Договор купли-продажи партии офисной техники между обществом с ограниченной ответственностью «Дельта» и компанией «Альфа» был заключен.

### Казус 3

30 сентября 2021 года в 14.00 на перекрестке улиц Вторая Дальневосточная и Чернышевского произошло дорожно-транспортное происшествие, в котором столкнулись два автомобиля: ChevroletAveo и HyundaiSolaris. Водитель Hyundai Solaris выехал на красный сигнал светофора, в то время как водитель ChevroletAveo ехал на зеленый сигнал светофора.

Задание. Определите относимость и допустимость доказательств вины водителя HyundaiSolaris:

1) видеозапись с камеры видеофиксации, зафиксировавшей красный сигнал светофора;

2) показания водителя автомобиля ChevroletAveo;

3) показания водителя автомобиля HyundaiSolaris;

4) показания пешехода А., возвращавшегося с ночной смены на работе в момент ДТП;

5) показания пешехода Б., находившегося в состоянии алкогольного опьянения в момент ДТП;

6) данные спидометра автомобиля ChevroletAveo, на котором стрелка осталась в фиксированном положении;

7) данные спидометра автомобиля HyundaiSolaris, на котором стрелка осталась в фиксированном положении;

8) следы от шин на асфальте от автомобиля HyundaiSolaris;

9) следы от шин на асфальте от автомобиля ChevroletAveo;

10) показания сотрудника полиции, проходившего мимо в момент ДТП.

## Г л а в а 4

---

---

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И ДЕЛОВОЙ ЭТИКЕТ ЮРИСТА

#### 4.1. Профессионально-этические правила, регулирующие деятельность юриста

Основоположником этики как самостоятельной дисциплины принято считать Аристотеля. Именно в его трудах по этике впервые появляется этот термин. Главную задачу этики Аристотель видел в понимании человеческих взаимоотношений в их совершенной форме. И цель этики – не знания как таковые, а оценка поступков и их содержание.

Тогда же появляются первые суждения о личностных качествах человека, которые должны приниматься во внимание. Аристотель в своем труде «Политика» прямо указывает на то, что именно заслуги человека должны стоять во главе угла, например, при распределении должностей<sup>44</sup>.

Трудовая деятельность – важнейший социальный фактор, без которого немислимо существование человеческого общества. Необходимость повседневного совместного труда вызывает потребность в осмыслении взаимоотношений людей различных профессиональных групп, что и привело к осознанию и оформлению требований профессиональной этики.

Профессиональная этика – это совокупность определенных обязанностей и норм поведения, поддерживающих моральный престиж профессиональных групп в обществе<sup>45</sup>. Включает в свое содержание как общие положения, основанные на общечеловеческих нормах морали, так и частные принципы, вытекающие из конкретных условий и специфики профессии<sup>46</sup>.

Общие положения профессиональной этики предполагают:

а) профессиональную солидарность (иногда перерождающуюся в корпоративность);

---

<sup>44</sup> Аристотель. Политика / Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 376–644. Перевод с древнегреч. С. Жебелева. С. 17.

<sup>45</sup> См.: Словарь по этике / под ред. И. Кона. М.: Политиздат, 1981. – URL: [https://ethics.academic.ru/279/ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ\\_ЭТИКА](https://ethics.academic.ru/279/ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ_ЭТИКА).

<sup>46</sup> См.: Викторук Е. Н., Ардюкова О. С. Довыденко Л. В. Этика: лекции и материалы к семинарским занятиям: учеб. пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2014. С. 49.

- б) особое понимание долга и чести;
- в) особую форму ответственности, обусловленную предметом и родом деятельности.

Частные принципы выражаются в основном в этических кодексах – требованиях по отношению к специалистам.

Совокупность нравственных требований, распространяющихся на лиц, которые осуществляют деятельность в правовой сфере, является профессиональной этикой юриста в самом широком смысле. Применительно к представителям юридических специальностей профессиональная этика направлена на верность букве закона, принципиальность в отстаивании интересов государства, его организаций и отдельных лиц, в обеспечении равенства перед законом как каждого гражданина, так и государства<sup>47</sup>.

Профессиональная этика юриста представляет собой систему нравственных норм, правил и представлений, регулирующих поведение специалистов в области юриспруденции в процессе их профессиональной деятельности и содействующих поддержанию морального авторитета профессии юриста в обществе.

Социальная роль юриста требует от него не только высокого профессионализма, но и соответствия нравственно-этическим стандартам делового юридического сообщества. И помимо обладания *hardskills* глубоких профессиональных познаний юристу необходимы *softskills* этической компетентности, которая охватывает нормы поведения, принятие этических решений, стиль общения и работы с людьми, социальный образ юриста. Владение этими навыками есть условие, при котором он повышает свою конкурентоспособность как профессионала.

Установление нравственно-этических стандартов – это главная цель профессиональных кодексов юристов различных профильных направлений<sup>48</sup>. Но при этом есть общие принципы этики юридического сообщества, которые могут быть применимы всеми юристами независимо от их места работы.

**Принцип справедливости.** Проблема справедливости стоит перед человечеством с древнейших времен. В свое время еще Аристотель, рассматривая всесторонне эту проблему, пытался дать определение понятию

---

<sup>47</sup> См.: Латышев Д. С. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи населению в деятельности некоммерческого партнерства «Центр правовой помощи» // Междунар. науч. журнал «Символ науки». 2017. № 5. С. 130–134.

<sup>48</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката, Кодекс судейской этики, Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации».

«справедливость», осмысливая ее как юридическую категорию и как внутреннее свойство законности, которая должна быть равномерна и соразмерна.

Любой юрист в своей профессиональной деятельности должен руководствоваться принципом справедливости, носящим трехсоставной характер. Во-первых, справедливость как системообразующая ценностная категория – источник фундаментальных (естественных) прав человека. Понимание этого представляется немаловажным, поскольку установление справедливого общества – та цель, к которой стремится человечество в ходе своего развития. Действовать по справедливости – значит действовать правомерно, соответственно всеобщим и равным требованиям права и свободы других лиц.

Во-вторых, справедливость как мера воздаяния. Важно, чтобы эта мера была соразмерной. И закон призван обозначить границы этой соразмерности. Они могут быть достаточно определенными, как, например, в уголовном праве.

Или, наоборот, эти границы могут быть более размытыми, когда закон делегирует право определения соразмерности другим лицам, закрепив только общие признаки, которым она стремится соответствовать. Как, например, при установлении работодателем работнику вознаграждения за труд. Работодатель сам вправе устанавливать размер заработной платы, но при этом он обязан руководствоваться общими правилами, которым заработная плата должна соответствовать. Заработная плата призвана быть равной за труд равной ценности, соответствовать квалификации работника, сложности, количеству, качеству и условиям выполняемой работы, не может быть ниже МРОТ, компенсировать работу в сложных условиях и т. д.

В-третьих, справедливость как социально-психологический феномен, оказывающий влияние на действия и поступки людей. Справедливость как побудительный мотив к тому или иному роду общественного поведения<sup>49</sup>.

**Принцип уважения.** Субъект, субъектные отношения лежат в основе профессиональной деятельности юриста и тесно взаимосвязаны. Стейкхолдерами (англ. *stakeholder*) – сторонами деловых взаимоотношений – здесь выступает довольно обширный круг участников: это «коллеги по цеху», организация, в которой работает юрист, государство и, конечно, лица, с которыми он взаимодействует. У юриста-профессионала должно быть понимание и осознание этого, а также тех последствий, которые могут наступить в процессе этих отношений. Уважение всех участников – это фун-

---

<sup>49</sup> См.: Шабанова М. А., Заславская Т. И. Социология свободы: трансформирующееся общество. М.: Московский общественный науч. фонд, 2000. Т. 8; Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы–начало 2000-х). М.: ЦСП, 2008; Чернышова Л. Д. Социальная справедливость в системе ценностно-мотивационного механизма // Социология власти. 2004. №. 2. С. 96–102.

дамент взаимодействия его со всеми, с кем он сталкивается в ходе работы, а также основа самоуважения, которое возникает тогда, когда юрист качественно выполняет свои деловые и профессиональные обязанности.

**Принцип профессионализма.** В основе профессиональной компетентности юриста должно лежать соответствующее профессиональное образование. Глубокие профессиональные познания основ правовых и законодательных процессов, постоянное повышение своей квалификации позволяют юристу «держать руку на пульсе» и всегда быть в курсе изменяющегося законодательства и судебной практики в условиях социального и институционального многообразия.

**Принцип законности.** Профессиональная деятельность юриста направлена на обеспечение соблюдения требований законодательства, гражданских прав и прав человека, а также на их восстановление в случае нарушения. Очевидно, что достичь этой цели невозможно неправовыми методами. Юрист не может склонять лицо, которое он представляет, к злоупотреблению правом, лжи или нарушению законодательства. Так же, как и сам не может действовать этими методами от имени своего работодателя или своих доверителей. Уважение к закону в широком смысле этого понятия лежит в основе профессиональной деятельности юриста.

Анализ общих принципов, регулирующих профессионально-этические правила деятельности юриста, позволяет более детально рассматривать их применительно к отдельным профессиям.

## **4.2. Особенности профессиональной этики и делового этикета у разных юридических профессий**

### **4.2.1. Профессионально-этические правила применительно к деятельности судьи**

Эти правила применительно к деятельности судьи следует рассматривать двусторонне. С одной стороны, судья должен быть терпимым, сдержанным и вежливым по отношению к сторонам, присяжным, свидетелям, адвокатам, представителям сторон и другим лицам, с которыми он контактирует в процессе судопроизводства. В ч. 2 ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в РФ» предусмотрено, что судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

С другой – проблемы поведения судей в процессах в определенной мере обусловлены действиями участников, граничащими порой с таким

опасным социальным проявлением, как неуважение к суду. Например, в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ было отказано, поскольку, разрешая вопрос о наложении штрафа, Суд по интеллектуальным правам руководствовался ст. ст. 2, 119 АПК РФ, сославшись на правовую позицию, которая содержалась в определениях КС РФ от 22.03.2012 № 559-О-О от 29.05.2014 № 1170-О и от 04.04.2017 № 698-О. Он исходил из факта проявления заявителем неуважения к суду, выразившегося в использовании в кассационной жалобе оскорбительных и уничижительных формулировок в отношении судов первой и апелляционной инстанций<sup>50</sup>.

В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ было отказано, так как суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной и кассационной инстанций, исходил из факта проявления представителем ответчика неуважения к суду в поданных им по существу заявленных исковых требований возражениях, отметив, что неуважение к суду может быть выражено участником процесса в действиях, не связанных с присутствием в заседании суда<sup>51</sup>.

В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ было отказано, так как суд правомерно исходил из установления факта проявления неуважения к суду со стороны представителя ответчика, выразившегося в использовании в апелляционной жалобе оскорбительных и уничижительных формулировок в отношении арбитражного суда<sup>52</sup>.

Таким образом, право на суд не является абсолютным, и оно может быть ограничено законодателем в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения безопасности государства, прав и законных интересов других лиц. Ввиду этого реализация прав и свобод человека, связанных с выражением мнений, сопряжена с возможными ограничениями, пределы которых очерчены правом, принципами гуманности, справедливости, нравственности и морали<sup>53</sup>.

Европейский суд по правам человека в своих решениях отмечает, что последовательное использование заявителем оскорбительных или провокационных выражений может рассматриваться как злоупотребление пра-

---

<sup>50</sup> Определение Верховного Суда РФ от 03.12.2020 № 301-ЭС20-20167 по делу № А17-7594/2019.

<sup>51</sup> Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2020 № 307-ЭС20-20159 по делу № А05-3199/2020.

<sup>52</sup> Определение Верховного Суда РФ от 15.10.2019 № 302-ЭС19-18129 по делу № А33-29622/2018.

<sup>53</sup> См.: Алексеевская Е. И. Об уважении к суду //Администратор суда. 2015. № 2.

вом на обращение с жалобой по смыслу п. 3 ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>54</sup>.

Отношения, однородные по своей юридической природе, должны регулироваться похожим образом, поэтому включение данного положения в процессуальное законодательство является объективно оправданным и устанавливает единый подход к решению задач по определению судьбы письменных обращений граждан и организаций, находящихся в подобных ситуациях (употребляющих в своих письменных обращениях оскорбительные, провокационные выражения).

Государство, устанавливая правопорядок, в котором каждый может себя реализовывать, в том числе и в профессиональной деятельности, гарантирует защиту человеческого достоинства всех лиц: как наделенных в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющих свои обязанности на профессиональной основе, так и способствующих осуществлению правосудия, а также лиц, участвующих в деле. При этом следует отметить, что в отношении судей законодательством предусматривается повышенный уровень правовых гарантий ввиду необходимости обеспечения надлежащего осуществления правосудия. Посягательство на достоинство судьи, который олицетворяет судебную власть (власть Российской Федерации) при осуществлении правосудия, является посягательством на институт государственной власти<sup>55</sup>.

Конституционно-правовой статус судей определяет предъявление к ним особых требований, которые установлены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (далее – Кодекс судейской этики).

Согласно п. 1 ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 179-ФЗ) нарушение этих требований в результате виновного действия

---

<sup>54</sup> См.: Постановление Европейского суда по делу «Мануссос против Чехии и Германии» (Manoussos v. Czech Republic and Germany) от 9 июля 2002 г., жалоба № 46468/02; Постановление Европейского Суда по делу «Дюранже и другие против Франции» (Düringer and Others v. France), жалобы № 61164/00 и 18589/02; Постановление Европейской комиссии по делу «Стамулакатос против Соединенного Королевства» (Stamoulakatos v. United Kingdom) от 9 апреля 1997 г., жалоба № 27567/95; Постановление Европейского суда по делу «Черницын против Российской Федерации» (Chernitsy v. Russia) от 6 апреля 2006 г., жалоба № 5964/02.

<sup>55</sup> См.: Алексеевская Е. И. Указ. соч.; Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Аветяна // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 19. Ст. 1764.

(бездействия) судьи при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, повлекшее умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, признается дисциплинарным проступком, за совершение которого на судью (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) может быть наложено дисциплинарное взыскание.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при отправлении правосудия мнение или принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного судебного акта.

Судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права.

Порядок и основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности определяются Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральным законом от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Решение квалификационной коллегии судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности согласно п. 1 ст. 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» может быть обжаловано в судебном порядке в Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

При рассмотрении вопросов о привлечении судей к дисциплинарной ответственности квалификационные коллегии судей руководствуются разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, данными в Постановлении Пленума от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

Грубые, систематические нарушения норм процессуального законодательства, ущемляющие права и законные интересы участников процесса, выразившиеся в волоките, несоблюдении сроков рассмотрения дел, нарушении установленных сроков составления судебных актов, нарушении сроков обращения к исполнению судебных решений, послужили основанием для наложения на судью дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи. Включая такие, когда в судебных заседаниях по уголовному делу во время судебного следствия судья за-



снул, что послужило основанием для отмены приговора судом апелляционной инстанции<sup>56</sup>.

В судебном заседании было установлено, что судья М., выслушав 27 ноября 2017 года последнее слово подсудимых по находившемуся у нее в производстве уголовному делу, удалилась в совещательную комнату для постановления приговора до 11 часов 4 декабря 2017 года. На следующий день 28 ноября 2017 года без уважительной причины на работу не вышла, совершив прогул. Кроме того, в этот же день около 16 часов М., управляя автомобилем марки «Тойота Лэнд Крузер» в состоянии алкогольного опьянения совершила дорожно-транспортное происшествие, в результате которого столкнулись и получили повреждения пять автомобилей<sup>57</sup>. Дисциплинарная коллегия согласилась с решением квалификационной коллегии судей по данному делу об исключительности данного случая, поскольку он отрицательно повлиял на репутацию судьи и авторитет судебной власти, по своему характеру являлся несовместимым с высоким званием судьи.

Дисциплинарная ответственность судей рассматривается как важное, а порой и некоторым образом радикальное средство, которое само по себе, безусловно, не гарантирует точное и неукоснительное соблюдение судьями трудового распорядка, правил служебной этики, а также как важное условие, способствующее нормальному ходу судебных дел.

Судья при исполнении своих полномочий и во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнения в его объективности, справедливости и беспристрастности.

В научных исследованиях и анализах практики отмечается отсутствие однозначного понимания категорий проступка, «умаляющего авторитет судебной власти» и «порочающего честь прокурорского работника», что создает необходимость их дальнейшего изучения.

За 2020 год Высшая квалификационная коллегия судей прекратила полномочия 143 судей и руководителей судов, 128 из которых сами попросили об отставке. В остальных случаях речь в основном шла об объективных причинах – переводе на другую работу, смерти и упразднении судов. Но двое судей лишились своих полномочий за дисциплинарные проступки. Региональные квалификационные коллегии судей за этот же период прекратили полномочия 1406 судей и председателей судов. В 98,5 % случаев это произошло на основании заявления об отставке или по другим

---

<sup>56</sup> Постановление дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, дело № ДК18-77, дело № ДК17-56 от 15.05.2018, дело № ДК18-33 от 06.08.2018, дело № ДК17-29 от 24.05.2017, дело № ДК18-44 от 20.07.2018.

<sup>57</sup> Постановление дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, Дело № ДК18-66 от 12.11.2018.

уважительным причинам. Только 20 судей остались без мантий за нарушения<sup>58</sup>.



Рис. 3. Статистика жалоб

Популярный среди юристов интернет-портал «Право.ru» приводит следующую статистику о причинах жалоб на судей в 2020 году (рис. 3)<sup>59</sup>.

#### 4.2.2. Профессионально-этические правила применительно к деятельности прокурорского работника

Нормативные акты, определяющие профессионально-этические правила, которые действуют в отношении прокурорских работников, являются исключением из всех профессиональных сообществ. Формируемые в основном президентом органы прокуратуры осуществляют свою деятельность на основе строгой централизации и подчиненности по вертикали, а служба в органах и организациях прокуратуры – это федеральная государственная служба. Трудовые отношения работников органов и организаций прокуратуры регулируются законодательством РФ о труде и законодательством о государственной службе. На них распространяются все установленные для государственных и муниципальных служащих общие меры дисциплинарной ответственности. Однако, в отличие от иных государственных служащих, к прокурорским работникам в случае нарушения этических норм применимы еще и дополнительные меры дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения<sup>60</sup> (п. 5.2 Кодекса этики прокурорского ра-

<sup>58</sup> Подробнее можно посмотреть: <https://pravo.ru/story/231332/>.

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 № 114 (ред. от 16.09.2020) // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

ботника). Вследствие этого имеет место различное правовое регулирование порядка привлечения к дисциплинарной ответственности прокурорских работников по сравнению с иными государственными служащими и правоохранительными органами, которое, как представляется, противоречит конституционным критериям допустимости дифференцированного подхода и требованиям принципа равенства.

При этом оценка вменяемого проступка, выражающегося в нарушении Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации, и выбор меры дисциплинарной ответственности являются прерогативой не формально независимого коллегиального органа (как у судей, адвокатов, нотариусов), а вышестоящих в порядке подчиненности должностных лиц органов прокуратуры.

Основание для применения меры ответственности в виде увольнения со службы – это совершение проступка, порочащего честь прокурорского работника. Каких-либо характеристик таким проступкам, впрочем, как и их градацию по степени тяжести и ответственности, Кодекс этики прокурорских работников Российской Федерации не содержит<sup>61</sup>.

В качестве примера можно рассмотреть решение, которым старший помощник районного прокурора был уволен за нарушение присяги прокурора и этических норм. Ему вменялось то, что, будучи участником свадебной церемонии, он стал очевидцем стрельбы в воздух из травматического оружия, по фактам чего дал «неискренние» объяснения, создав препятствия к установлению фактических обстоятельств инцидента и привлечению виновных лиц к ответственности<sup>62</sup>.

При этом именно в силу принципа правовой определенности, выступающего одним из основных признаков верховенства права, избранное основание увольнения должно соответствовать тем фактическим обстоятельствам, которые послужили его причиной, что согласуется также с общим принципом реализации норм права, предполагающим, в свою очередь, соответствие имеющих место фактических обстоятельств сформулированному законодателем содержанию нормы<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Михайлов В. К. Кодексы этики профессиональных сообществ: гарантия независимости или инструмент давления? // Журнал российского права, 2021, № 2.

<sup>62</sup> URL: <http://mosday.ru/news/item.php?768701&view=full>.

<sup>63</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2749-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Володина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом «д» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации»; Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта «а» части первой статьи 16.1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. В. Чеботарского».

Венецианская комиссия также указывала, что невозможно дать стандартное определение дисциплинарного проступка, но вместе с тем, признавая определенную дискрецию национального законодателя, необходимо стремиться к балансу между излишне абстрактной и чересчур конкретной дефиницией<sup>64</sup>.

#### **4.2.3. Профессионально-этические правила применительно к сотрудникам Следственного комитета**

Профессионально-этические правила применительно к сотрудникам Следственного комитета определяются Федеральным законом от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и Приказом Следственного комитета России от 05.05.2014 № 35 «О полномочиях руководителей следственных органов и учреждений Следственного комитета Российской Федерации по привлечению сотрудников к дисциплинарной ответственности».

Оценка дисциплинарного проступка, выражающегося в нарушении указанных нормативных актов, и выбор меры дисциплинарной ответственности являются прерогативой не формально независимого коллегиального органа (как у судей, адвокатов, нотариусов), а вышестоящих – в порядке подчиненности должностных лиц органов Следственного комитета Российской Федерации.

В соответствии с Кодексом этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11 апреля 2011 года, в своем поведении государственный служащий обязан соблюдать служебную, профессиональную этику и правила делового поведения, проявлять корректность и внимание по отношению к гражданам и должностным лицам, сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни, избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету Следственного комитета. Госслужащий должен воздерживаться от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении им служебных обязанностей, грубости, от проявлений пренебрежительного тона, заносчивости,

---

<sup>64</sup> См., например: Venice Commission. Joint opinion. Venice Commission № and OSCE/ODIHR – on the draft amendments to the legal framework on the disciplinary responsibility of judges in the Kyrgyz Republic, adopted by the Venice Commission at its 99th Plenary Session (Venice, 13–14 June 2014). CDL-AD(2014)018-e. – URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2014\)018-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2014)018-e).

предвзятых замечаний, оскорбительных выражений или реплик, а также действий, препятствующих нормальному общению<sup>65</sup>.

Сотрудники Следственного комитета РФ обладают специальным правовым статусом. Значит, они наделены особыми обязанностями, выраженными в выполнении некоторых значимых государственных функций, а также их деятельность сопряжена с различного рода ограничениями и запретами, специфическими требованиями к профессиональным и личным качествам, оправданными необходимостью создания условий для эффективной профессиональной деятельности<sup>66</sup>.

Каждый сотрудник Следственного комитета России обязан быть образцом борьбы с нарушением закона, а также верным служебному долгу. Он должен соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, государственные и общественные интересы, не допускать в служебной деятельности бюрократизм, формализм, высокомерие, неуважительное отношение к законным обращениям граждан, проявлять корректное и внимательное отношение к гражданам<sup>67</sup>.

#### **4.2.4. Этика и служебное поведение работников органов внутренних дел**

Приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» принят в целях установления единых этических норм, правил и требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, а также в целях укрепления авторитета органов внутренних дел Российской Федерации в обществе и доверия к ним граждан, поддержания на должном уровне служебной дисциплины и законности среди личного состава и в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации».

Данный нормативный акт – это свод профессионально-этических норм, определяющий для сотрудника ОВД нравственные ценности, обязательства и принципы службы в ОВД, а также профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению, взаимоотношениям

---

<sup>65</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 19.02.2015 № 211-КГ15-2.

<sup>66</sup> См.: Волчанская А. Н., Худяков А. В Социальное обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации как условие эффективного выполнения возложенных на них задач и функций (вопросы конституционно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права, 2018, № 12.

<sup>67</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2018 по делу № 33-19427/2018.

в служебном коллективе, профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.

#### **4.2.5. Адвокатская этика**

Профессиональная этика адвокатов осуществляется на основе Хартии основных принципов европейских юристов (Брюссель, 25 ноября 2006 года) и Кодекса профессиональной этики европейских юристов (28 октября 1988 года).

Кодекс профессиональной этики адвоката принят Всероссийским съездом адвокатов РФ. По результатам рассмотрения жалобы квалификационной комиссией дается заключение о наличии или отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей. Это решение принимается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, путем голосования именными бюллетенями. Адвокат и лицо, подавшее жалобу на действия (бездействие) адвоката, имеют право на объективное и справедливое рассмотрение жалобы. Указанные лица по своему выбору вправе привлечь адвоката к рассмотрению жалобы.

В целях формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу принят «Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве». Разъяснения по вопросам применения Стандарта дает Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам. Данные разъяснения утверждает Совет Федеральной палаты адвокатов, и они обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов.

В 2017 году VIII Всероссийским съездом адвокатов принят Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, в котором не прописаны этические аспекты взаимодействия адвоката с сотрудниками правоохранительных органов. Однако некоторые его положения косвенно затрагивают исследуемую проблему. Так, адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу, принять меры к выяснению существа обвинения или подозрения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться. Адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе обжалует его задержание, избрание меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного.

Следователи, столкнувшиеся с неэтичным поведением адвокатов, отмечали, что оно выражалось в негативных высказываниях в их адрес, обсуждении работы следователей в присутствии посторонних лиц (62 %); распространении личных контактов, номеров телефонов следователей и иной информации (17 %); грубости, нецензурных выражениях (10,5 %); издевках, насмешках над участниками судопроизводства (6,5 %) <sup>68</sup>.

Близкие неслужебные отношения между следователем и адвокатом могут посеять сомнения в беспристрастности следователя и стать причиной для отвода одной из сторон. Публичная демонстрация таких профессиональных связей может негативно отразиться на репутации как адвоката, так и следователя, вызвать у граждан сомнения в их независимости и непредвзятости.

#### **4.2.6. Профессиональная этика нотариусов и этические нормы поведения частнопрактикующих юристов или юристов компаний**

Профессиональная этика нотариусов регламентируется Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Согласно положениям этого Кодекса, утвержденного Минюстом России 19.01.2016 года, нотариус обязан проявлять терпение, вежливость и тактичность, соблюдать общепризнанные нормы поведения при осуществлении профессиональной деятельности, а также избегать публичного проявления поведения, которое может оскорблять человеческое достоинство.

Юрист – понятие чрезвычайно широкое, включающее в себя множество профессий. Но в любом случае это профессионально подготовленный человек, который легально осуществляет юридическую деятельность в интересах клиента <sup>69</sup>.

Для целей сопровождения бизнеса чаще всего характерно привлечение юристов, не обладающих адвокатским статусом. Поскольку в Российской Федерации отсутствуют общеобязательные нормы этического поведения для юристов, вероятнее всего, этическое поведение юриста будет обусловлено внутренним моральным кодексом и установившимися социально-коммуникативными связями в коллективе. Рекомендуются утверждать этические нормы поведения юриста компании в соглашении об оказании юридической помощи или в приложении к трудовому договору.

---

<sup>68</sup> См.: Черемисина Т. В. Этика взаимодействия следователя и адвоката // Адвокатская практика. 2021. № 2.

<sup>69</sup> Кипнис Н. М., Богданова Е. Л., Гутников А. Б. Профессиональная этика юриста-консультанта: учеб.-метод. пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института права им. Принца П. Г. Ольденбургского, 2004. С. 7.

В соглашении об оказании юридической помощи, соглашении об оказании юридических услуг или же в трудовом договоре с юристом необходимо предусмотреть раздел, в котором будут урегулированы вопросы поведения в конфликтной ситуации, возникшей между учредителями, а также иные вопросы, касающиеся этики. Необходимо обязательно зафиксировать объем конфиденциальной информации.

Отсутствие у частнопрактикующих юристов, юристов в консалтинге и корпоративных юристов общепризнанных стандартов профессионального и этического поведения оказывает негативное влияние на качество оказываемой юридической помощи. Для представителей данных категорий юридического сообщества не предусмотрены какие-либо обязательные к исполнению правила этики, а также формы дисциплинарного воздействия, в случае нарушения указанных норм.

Если адвокат нарушит этические нормы поведения, его действия могут быть квалифицированы как дисциплинарный проступок, к нему, в соответствии с нормами Федерального закона об адвокатуре в Российской Федерации, в соответствии с процедурой, установленной Кодексом профессиональной этики адвоката, могут быть применены меры дисциплинарного воздействия в виде замечания, предупреждения или прекращения статуса адвоката<sup>70</sup>. Однако в случае если юрист, не обладающий статусом адвоката, совершит неэтичный поступок, к нему не могут быть применены формальные методы воздействия.

В Российской Федерации отсутствует единая самоуправляемая юридическая корпорация, наделенная полномочиями по установлению обязательных стандартов этического поведения для ее представителей, а также полномочиями, связанными с контролем за их исполнением.

Активно обсуждается вопрос о необходимости введения этических правил для юристов. Как справедливо отмечено В. А. Карповым, одним из наиболее действенных способов повышения уровня профессионального правосознания юристов служит упрочение их корпоративной организации, предполагающее установление устойчивой корпоративной этики и правовой культуры, в условиях которой члены юридического сообщества могли осуществлять самоконтроль за состоянием профессионального правосознания внутри социальной группы<sup>71</sup>.

---

<sup>70</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) Раздел 2. Процедурные основы дисциплинарного производства.

<sup>71</sup> Карпов В. А. Повышение уровня профессионального правосознания юристов как направление совершенствования правовой государственности в России // Инновации и инвестиции. 2015. № 9. С. 239–242.



Гражданско-правовой договор, заключаемый с юристом, на сегодняшний день является соглашением, в котором можно определить характер, стандарты и качество оказания юридической помощи. В случае несоблюдения норм гражданско-правового договора с юристом, допускающим неэтичное поведение, можно прекратить правоотношения и привлечь его к гражданско-правовой ответственности. В условиях отсутствия альтернатив указанный способ – единственная эффективная мера установления стандартов этического поведения при возникновении конфликтных ситуаций.

Одна из составляющих этической компетентности специалиста – это способность принятия решений высокого уровня этичности в условиях выбора. В своей профессиональной практике юрист регулярно сталкивается с необходимостью принятия решений. И навык принятия квалифицированных, ответственных и этических решений – неотъемлемая часть профессионализма юридического работника.

Цель принятия решения – разрешение сложившейся проблемы. В ходе принятия должны учитываться последствия, к которым может привести решение. Процесс принятия решения основывается на принятии ответственности за него и представляет собой пошаговый алгоритм.

1. Выяснение и обозначение проблемы, которая требует решения.
2. Установление всех фактических обстоятельств, которые могут оказать влияние на принимаемое решение.
3. Формулирование нескольких альтернативных вариантов решения проблемы, оценка их последствий и готовности принять на себя ответственность за каждый из них.
4. Выбор наиболее приемлемого варианта решения.
5. Реализация выбранного варианта решения.

Приведем еще одну пошаговую рекомендацию этичного морального выбора, которая может быть применена юристом в ходе его профессиональной деятельности<sup>72</sup>.

Шаг 1. Разъяснить и прояснить дилемму.

Шаг 2. Получить все возможные факты.

Шаг 3. Перечислить все свои варианты выбора.

Шаг 4. Проверить каждый вариант, задавая три вопроса:

- 1) это законно;
- 2) это правильно;
- 3) это полезно?

Шаг 5. Принять решение.

Шаг 6. Дважды проверить решение, задавая два вопроса:

---

<sup>72</sup> Викторук Е. Н., Викторук Е. А. Инновационные технологии этического образования: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2014. С. 186.

- 1) как я себя буду чувствовать, если моя семья узнает о моем решении;
- 2) как я себя буду чувствовать, если о моем решении сообщат в местной печати?

Шаг 7. Предпринять действие.

#### 4.2.7. Речевой этикет юриста и требования к внешнему виду

Внешний вид, речь, манера поведения – это то, что является важным в формировании социального и профессионального образа специалиста. То, как мы выглядим и говорим, может оказать существенное влияние на восприятие нас окружающими как профессионалов. Юридическая профессия требует высоких коммуникативных навыков, поэтому и речи, и внешнему виду придается существенное значение.

Речевой этикет – принятые в том или ином обществе, кругу людей правила, нормы речевого поведения. Это система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности соответственно их социальным ролям и ролевым позициям относительно друг друга, взаимным отношениям в официальной и неофициальной обстановке<sup>73</sup>. Существуют общие принципы профессионального речевого этикета.

**Принцип профессионализма.** Речь – один из прикладных инструментов, который помогает специалисту позиционировать себя как профессионала и выразить свои глубокие профессиональные познания. Она должна быть логически связанной, где вывод не противоречит посылке, прослеживается причинно-следственная связь, и ясно выделены смысловые части. При этом важно помнить о балансе и не сыпать специальными терминами без остановки – это может отпугнуть собеседника.

**Принцип уважения.** В ходе профессионального общения уважительное и доброжелательное отношение к собеседнику способствует установлению благоприятной коммуникации. Специалисту важно помнить, что обнаружение в его речи пренебрежительного отношения к адресату может негативно характеризовать его и как профессионала, и как человека.

**Принцип вежливости.** Во время беседы необходимо принимать во внимание возраст, пол, социальное положение собеседника. Это поможет избежать проявления преувеличенной, напускной вежливости.

**Принцип активного слушания.** Показывая высокую степень заинтересованности во время беседы, профессионалу легче определить и понять все существенные обстоятельства, установить контакт и доверительные отношения с собеседником.

---

<sup>73</sup> См.: Русский речевой этикет: учеб.-метод. пособие / сост. Н. С. Конищева, О. В. Гундяева. Новосибирск: НГТУ, 2005. С. 10.

**Принцип корректности.** Профессионалу следует избегать оценочных суждений личности собеседника или иных лиц, о которых идет речь. Нужно быть осторожным в высказывании своего критичного мнения, избегать внешнего выражения возмущения, порицания, активного несогласия.

В профессиональных этических кодексах также устанавливаются требования к речи своих сотрудников, например:

- сотрудникам МВД во время служебной деятельности или во внеслужебное время предписано воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики<sup>74</sup>;

- адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры; использовать в беседах (с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями) выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам; обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами<sup>75</sup>;

- нотариусу надлежит избегать обсуждения обстоятельств совершаемого нотариального действия и иной, оказываемой обратившемуся лицу помощи в условиях, не гарантирующих обеспечение сохранения нотариальной тайны<sup>76</sup>.

Когда заходит речь о профессии юриста, мы обычно представляем человека в костюме. Деятельность практикующего юриста зачастую связана с посещением суда, органов государственной власти, государственных учреждений. И это требует соблюдения определенных правил пребывания в этих учреждениях. Например, в Арбитражном суде Ярославской области внешний вид посетителей суда регламентирован следующим образом: «Посетители обязаны иметь опрятный внешний вид согласно статусу судебного учреждения. При посещении суда посетителям следует соблюдать деловой стиль одежды, в том числе и в летние месяцы. В здании Арбитражного суда Ярославской области работают кондиционеры. Запрещается

---

<sup>74</sup> Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ от 26 июня 2020 г. № 460 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>75</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 15.04.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>76</sup> Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Минюстом России 12.08.2019, 19.01.2016 (ред. от 23.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

доступ посетителей в здание суда в одежде пляжного и подобного характера, к ней относятся в частности: шорты выше колен, пляжная обувь (например шлёпанцы, сланцы, тапочки), майки без рукавов, оголяющие подмышки, мини-юбки и слишком короткие платья (длина которых выше кончиков пальцев опущенных рук), одежда с глубоким декольте, одежда с открытой спиной (вырез ниже лопаток), прозрачная одежда, которая выставляет на обозрение нижнее бельё (например шифон, сетка), спортивные брюки. Вышеперечисленная одежда не отвечает требованиям общепринятого делового этикета и неуместна при посещении суда»<sup>77</sup>.

Некоторые из юридических профессий (прокурорские работники, сотрудники МВД, ГУФСИН) предполагают ношение форменной одежды, чтобы подчеркнуть формальный статус и принадлежность к государственной службе. Установлены этические требования по ношению формы, чтобы своим внешним видом формировать уважительное отношение к государственной службе граждан и коллег<sup>78</sup>.

Но даже в тех случаях, когда ношение формы необязательно, стиль одежды должен соответствовать деловому общению,<sup>79</sup> строгому деловому стилю одежды государственного служащего, если иное не определено характером выполняемых служебных обязанностей,<sup>80</sup> общепризнанными нормами внешнего вида<sup>81</sup>.

#### 4.2.8. Поведение юриста в социальных сетях

Социальные сети плотно вошли в повседневную действительность большинства людей. По данным квартального отчета We are Social, количество активных пользователей социальных сетей по состоянию на июль

---

<sup>77</sup> Правила пребывания граждан в здании суда. Режим доступа: <https://yaroslavl.arbitr.ru/node/13440>.

<sup>78</sup> Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ от 26 июня 2020 г. № 460 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>79</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 15.04.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>80</sup> Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ от 26 июня 2020 г. № 460 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>81</sup> Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Минюстом России 12.08.2019, 19.01.2016 (ред. от 23.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2021 года составило 56,8 % всего населения земли (4,48 млрд чел.)<sup>82</sup>. Это означает, что более половины населения мира теперь использует социальные сети.

Социальные сети становятся местом коммуникации не только в личном пространстве, но и на профессиональном поле. Теперь ведение странички в социальных сетях или профессионального блога становится эффективным инструментом продвижения и рекламы. И общая репутационная картина профессионала складывается в том числе из того, какой цифровой след он оставляет.

Существуют общие принципы поведения юридических работников в социальных сетях, независимо от профессиональной направленности юристов. Эти общие принципы были сформулированы в 2012 году Международной ассоциацией юристов (IBA LPT), на которые ассоциациям, юридическим сообществам, советам юристов и органам, регулирующим их деятельность, следует обратить внимание специалистов в области права для предотвращения угроз, связанных с использованием социальных сетей<sup>83</sup>.

Опишем эти общие принципы поведения.

**Независимость.** Профессиональная независимость – неотъемлемая часть юридической практики. И важно, чтобы юридические сообщества обеспечивали отсутствие внешнего давления на их участников и беспристрастность в предоставлении консультаций и при представительстве.

Профессиональная онлайн-коммуникация (так же как и любые другие профессиональные отношения) строится на связях с клиентами, другими юристами, судьями. Она создает контент, и он должен демонстрировать все признаки независимости, которые требуются на практике. Поэтому до вступления в профессиональные отношения в сети юристу необходимо продумать все возможные последствия такой коммуникации.

**Добросовестность.** Ожидается, что юристы будут поддерживать самые высокие стандарты добросовестности во всех коммуникациях, в том числе и в социальных сетях. Юридические сообщества и регулирующие органы должны призывать своих членов оценивать влияние на профессиональную репутацию связей в социальных сетях. Онлайн-активность в сети трудно контролировать, иногда она носит «вирусный» характер. Сложно устранить ущерб, который может быть нанесен профессиональной репутации специалиста «неосторожной» публикацией. Непрофессиональный, неэтичный комментарий или контент может подорвать общественное доверие, даже если они изначально были сделаны в «частном» порядке.

**Ответственность.** Большинство веб-сайтов и социальных сетей имеют настройки конфиденциальности, которые применяются к пользова-

---

<sup>82</sup> <https://www.slideshare.net/DataReportal/digital-2021-july-global-statshot-report-v02>.

<sup>83</sup> <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=27ebac25-0d13-4318-a1c4-6b751aca935f>.

телям. Юридическим сообществам, органам, их контролирующим, нужно поощрять своих членов оценивать настройки конфиденциальности любой учетной записи в социальных сетях, будь то личная и/или профессиональная. Отметим, что принятие настроек конфиденциальности не обязательно означает, что информация, размещенная на сайтах социальных сетей, будет защищена. Поэтому юристам следует помнить о необходимости ответственного использования социальных сетей – не вся опубликованная в интернете информация может быть удалена. Рекомендуется регулярно отслеживать и анализировать свой цифровой след – все возникшие ошибки должны быть немедленно исправлены, так как опубликованная информация может быть использована в судебном процессе любой из сторон.

Юристам должно быть разъяснено, что когда они транслируют в сети свое профессиональное мнение, это может быть воспринято как юридическая консультация и заключение договора между клиентом и юристом. В этом случае может сложиться ситуация, когда некоторые юристы или юридические фирмы будут нести ответственность перед неизвестными третьими лицами и/или заниматься несанкционированной юридической практикой, на которую они не имеют права.

Юридические сообщества и регулирующие органы должны напоминать своим членам о последствиях публикаций в интернете. Они должны поощрять юристов разъяснять, в каком случае и в каком качестве они выступают, является ли их публикация юридической консультацией.

Юристам важно оценивать характер онлайн-площадки, на которой размещается профессиональный контент, его уместность и вероятную аудиторию. Как и со всем печатным текстом, в онлайн-пространстве трудно передать его тональность. Социальные сети предоставляют платформу для быстрого и широкого распространения коротких сообщений. И то, что должно было быть юмористическим или легкомысленным, может быть воспринято как серьезное заявление. Учитывая все это, комментарии должны быть ясными и недвусмысленными.

Практикующим юристам не следует делать или говорить в сети то, чего они не сделали бы или не сказали бы непосредственно перед аудиторией. Кроме того, неправильное использование социальных сетей также может привести к дискриминации, преследованиям и вторжению в частную жизнь, а также к искам о диффамации, клевете и другим правонарушениям.

В социальных сетях важно придерживаться действующих правил продвижения рекламы и привлечения клиентов, кодексов и законодательства.

Юристам стоит помнить о конфликте интересов, который не всегда ограничивается представительством сторон. Юристы должны быть внимательны к публикациям в социальных сетях. В этих публикациях может со-

держаться позиция, которая противоречит позиции их клиентов. А это в свою очередь повлечет проблемы этического и политического характера.

**Конфиденциальность.** Важно, чтобы общественное мнение воспринимало юристов как специалистов, которым можно без опасений доверить частную и конфиденциальную информацию. Юридические сообщества и регулирующие органы должны напоминать юристам, что социальные сети не подходят для работы с данными клиентов или другой конфиденциальной информацией, если не будут полностью уверены, что смогут защитить такие данные в соответствии со своими профессиональными, этическими и юридическими обязательствами.

Кроме того, юристов нужно поощрять за то, что они учитывают конфиденциальность клиентов при использовании социальных сетей. Например, информация о географическом и временном местонахождении специалиста может быть использована для демонстрации профессиональной причастности к клиенту, который не желает афишировать, что он или она обращается за юридической консультацией. Даже общие ответы на гипотетические вопросы или обнародование фактических обстоятельств, в которых прямо не названы участвующие лица, могут непреднамеренно раскрывать конфиденциальную информацию.

**Поддержка общественного доверия.** Практикующих юристов нужно поощрять к тому, чтобы они следили за своим поведением в интернете также, как они контролируют себя вне глобальной сети. Юристам рекомендуется проявлять сдержанность, чтобы поведение в интернете соответствовало тем же стандартам, что и поведение офлайн, – то есть поддерживать профессиональную репутацию и демонстрировать независимость и честность. Заявления в социальных сетях должны быть правдивыми и не вводить в заблуждение. Как и в случае с офлайн-деятельностью, юристы обладают автономией в своих личных делах. Разница лишь в том, что в социальных сетях частная жизнь и деятельность юриста могут быть представлены общественности более широко. Важно, чтобы юридические сообщества и регулирующие органы способствовали тому, чтобы юристы ценили профессиональное реноме и репутацию и понимали, что (и как) публикации о частной жизни в интернете могут отразиться на них. Кроме того, юристам необходимо понимать, соответствует ли их интернет-образ образу профессионального специалиста, которому клиенты могут доверить свои дела.

**Политика поведения.** Когда юридическая компания использует социальные сети, ее сотрудникам должны быть даны четкие указания и инструкции по их правильному использованию.

Юридическим сообществам и регулирующим органам рекомендуется поощрять юридические компании в разработке четкой и последовательной

политики и руководства по использованию социальных сетей. Эти правила и руководства могут быть включены в различные корпоративные документы. Например, в компании организуют регулярное обучение для информирования сотрудников о новых и возникающих рисках в этой области. Юридическими сообществами и регулирующими органами должны быть разработаны четкие рекомендации, в соответствии с которыми работникам разрешается использовать социальные сети от имени компании или в связи с работой. Эффективная политика в области поведения в социальных сетях предусматривает проектирование продуманного образа компании, а также помогает соблюдать законы и нормативные акты в этой области. Более того, если сотрудникам разрешено создавать контент для социальных сетей, то юридические сообщества и регулирующие органы должны поощрять юридические компании разрабатывать правила, которые помогут работникам разграничить личный и рабочий контент.

Основываясь на этих принципах, в 2016 году Совет Федеральной палаты адвокатов принял Правила поведения адвокатов в Информационно-телекоммуникационной сети интернет (утверждены решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г. (протокол №7)<sup>84</sup>. В этих правилах Федеральная палата сформулировала основные принципы деятельности адвоката в сети интернет.

Приведем эти принципы.

**Принцип профессионализма.** Правила осуществления профессиональной деятельности, которые содержатся в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, иных нормативных правовых актах, нормах профессиональной этики адвоката, решениях органов адвокатской палаты, распространяются также на поведение адвоката в сети интернет.

При осуществлении адвокатской деятельности в интернете адвокат должен принимать во внимание ограничения, которые она налагает в части полноты передачи и восприятия информации, обеспечения ее конфиденциальности и сохранности. Иными словами, все то, что является обязательным для адвоката офлайн, например сохранение адвокатской тайны и конфиденциальности полученной от доверителя информации, обязательно и в социальных сетях.

Адвокату следует с осторожностью относиться к осуществлению адвокатской деятельности при оказании юридической помощи, предоставлении профессиональных советов и юридических консультаций, адресованных и/или доступных неопределенному кругу лиц, с использованием сети интернет (например размещение ответов на вопросы пользователей на фо-

---

<sup>84</sup> <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/rules-of-conduct-for-lawyers-in-the-information-telecommunication-network-internet/>.



румах, в социальных сетях, блогах и пр.). «Не навреди» – это постулат профессиональной деятельности не только врачей, но и любого профессионала (независимо от того, чем он занимается). Существует выражение: «Я в ответе за то, что говорю, но не в ответе за то, как вы это понимаете». Однако профессионал должен осознавать свою моральную ответственность перед пользователями социальных сетей, которые могут увидеть его публикацию и руководствоваться ею в своих действиях, воспользоваться его профессиональным советом. И если эта информация может принести вред, то не стоит публиковать ее и делать всеобщим достоянием. Исключение – это публикации информационного, научного, аналитического, дискуссионного характера об изменениях в законодательстве, судебной практике, юридической науке и прочее.

Указанные ограничения также не распространяются на передаваемую и получаемую адвокатом посредством сети интернет информацию, адресованную и доступную определенному кругу лиц (доверителю и иным уполномоченным доверителем лицам), с которыми адвокат взаимодействует в рамках осуществления им адвокатской деятельности (например электронная переписка, «облачные» и иные хранилища данных и т. п.).

**Сдержанность и корректность.** Коммуникация в социальных сетях так же, как и коммуникация офлайн, требует от адвоката проявлять свойственную профессии сдержанность, осторожность и корректность.

Недопустимо публично комментировать обстоятельства уголовных дел, в которых адвокат не участвует, и правовые позиции адвокатов, участвующих в этих делах. Во всех случаях адвокат должен воздерживаться от публичных комментариев, направленных на умаление достоинства или принижение профессиональных качеств других адвокатов.

Если адвокат комментирует конкретные дела, то такие комментарии не должны нарушать положений действующего законодательства и прав третьих лиц, а призваны отвечать требованиям, предъявляемым к адвокатам и адвокатской деятельности, установленным действующим законодательством, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящими Правилами.

Адвокату следует учитывать, что традиции российской адвокатуры несовместимы с публичным порицанием подозреваемых и обвиняемых лиц.

**Достоинство.** Адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения. Высказывания адвоката в сети не могут быть агрессивными. Адвокат должен предоставлять ответственную и достоверную информацию.

**Безопасность.** Сетевое пространство – это пространство повышенного риска в части обеспечения безопасности конфиденциальной инфор-

магии. По данным РБК, более 90 % российских компаний сталкивались с утечками конфиденциальной информации<sup>85</sup>. Учитывая то, что информация в интернете распространяется быстро, адвокату нужно быть более ответственным в вопросах обеспечения компьютерной и сетевой безопасности. Ничто не может дать стопроцентную защиту, но максимальное использование антивирусных программ, защита от доступа к серверам с информацией третьих лиц является профессиональным «гигиеническим» минимумом любого юриста. Адвокаты должны постоянно проверять свои интернет-ресурсы на наличие посторонней информации.

**Корпоративность.** Адвокатам следует относиться к подписанию коллективных писем и обращений, а также к участию в иных коллективных акциях в сети интернет с разумной сдержанностью и с неукоснительным соблюдением принципов и норм профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры.

Не делать в сети интернет-заявлений от имени адвокатской корпорации и выдавать свое мнение за общее мнение адвокатского сообщества.

Кроме этики работников адвокатского корпуса соответствующие нормы поведения установлены и для иных представителей профессионального юридического сообщества.

Кодекс корпоративной этики прокурорского работника устанавливает следующие общие правила поведения в социальных сетях<sup>86</sup>:

- работнику прокуратуры нужно воздерживаться от высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов и их руководителей, когда он размещает какую-то личную информацию в социальных сетях;

- он должен ответственно относиться к размещению информации, в том числе прямо или косвенно указывающей на его должностной статус, а также способной нанести ущерб его репутации или авторитету органа и (или) организации прокуратуры;

- не допускается размещение в сети интернет служебных документов.

Разработчики Кодекса профессиональной этики нотариуса, устанавливая правила поведения нотариуса в социальных сетях, разграничивают вопросы рекламы и информирования общественности<sup>87</sup>. Основная идея за-

<sup>85</sup> [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/15/10/2020/5f8846f69a794733c8754ef5](https://www.rbc.ru/technology_and_media/15/10/2020/5f8846f69a794733c8754ef5).

<sup>86</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 № 114 (ред. от 16.09.2020) «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации». Приложение № 1. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации.

<sup>87</sup> Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Минюстом России 12.08.2019, 19.01.2016 (ред. от 23.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

ключается в том, чтобы не допустить рекламы нотариальной деятельности нотариуса, в том числе и в социальных сетях, а также не допустить создания преимущества одного нотариуса перед другими:

- определен конкретный перечень служебной информации, которую нотариус имеет право выкладывать на своем личном сайте, в личных социальных сетях: имя нотариуса, имена и должности его работников; место нахождения, время работы, контактные телефоны, адреса электронной почты и иные используемые средства связи с нотариусом и его работниками, банковские реквизиты счета нотариуса; возможность и порядок предварительной записи к нотариусу; размеры нотариальных тарифов, стоимость услуг правового и технического характера; справочную информацию о порядке совершения отдельных нотариальных действий; основные законы и другие нормативные правовые акты, регулирующие нотариальную деятельность; иную, не противоречащую законодательству, кодексу и не являющуюся рекламой, информацию;

- нотариус не вправе, за исключением установленных случаев, распространять любым способом, в любой форме и с использованием любых средств информацию, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к конкретному нотариусу, формирование или поддержание интереса к нему и продвижение его нотариальной деятельности;

- запрещена любая реклама деятельности нотариуса. Не допускается также предоставление нотариусом третьим лицам ложной, неполной или способной привести к ошибкам информации о существовании и характере его деятельности.

Из содержания п. 6.4 Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации усматривается, что нотариус не вправе выступать в средствах массовой информации, публиковать информацию в социальных сетях по вопросам профессиональной деятельности, представлять в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях и учреждениях без получения предварительного согласия или поручения уполномоченного органа или комиссии нотариальной палаты. Наличие в Кодексе профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации данной нормы обусловлено особым статусом нотариуса, в том числе предусмотренной положениями ст. ст. 5 и 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате обязанностью нотариуса хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением профессиональной деятельности<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Решение Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № АКПИ20-844 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В проекте Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации предлагается определённым образом регламентировать обращение сотрудников со служебной и личной информацией<sup>89</sup>.

Так, в ст. 16 предусмотрено, что сотрудник должен принимать меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, ставшей известной ему в связи с выполнением служебных обязанностей. А в ст. 18 указано, что публично размещенная сотрудником информация, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети интернет, не должна содержать высказываний, суждений и оценок в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, за исключением случаев, когда это входит в должностные обязанности сотрудника.

Следует обратить внимание на ст. 19, где сотруднику не рекомендуется размещать в информационно-телекоммуникационной сети интернет на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах фотографии и видеозаписи, позволяющие определить его персональные данные, принадлежность к органам внутренних дел, если это не связано с выполнением им служебных обязанностей, а также информацию, которая может вызвать негативную реакцию в обществе.

#### **4.2.9. Конфликт интересов и профессионально-этические запреты**

Конфликт интересов – это явление, которое известно довольно давно, он может возникнуть как на государственной или муниципальной службе, так и в сфере корпоративного управления. Конфликт сопряжен с угрозой того, что личный интерес работника будет оказывать влияние на выполнение им своих профессиональных обязанностей. Конфликт интересов настолько многообразен, что законодательно невозможно урегулировать все случаи его возникновения. И хотя он не всегда является нарушением закона, но чаще всего несёт негативную коннотацию. И даже когда конфликт интересов лежит вне плоскости законодательных запретов, многие крупные компании внутренними локальными актами пытаются его предотвратить.

В юридической профессиональной деятельности также может иметь место конфликт интересов. Его нормативное регулирование – это важный

---

<sup>89</sup> Проект Приказа МВД России «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

элемент предотвращения как на законодательном уровне, так и на уровне профессиональных сообществ<sup>90</sup>.

Назовем элементы регулирования конфликта интересов на служебном уровне:

- *предотвращение*: комплекс ограничительных мер и запретов, соблюдая которые работник не окажется в ситуации конфликта интересов и сможет отслеживать, не подпадает ли он сам или его родственники и близкие в сферу его же полномочий;

- *выявление*: при помощи определенного комплекса мер ответственные лица могут своевременно получать и анализировать информацию о личных интересах. Как правило, осуществляется через уведомление работником ответственных лиц о возможном конфликте интересов;

- *урегулирование*: через ограничение участия работника, в отношении которого возник конфликт интересов, в принятии решений (совершении действий), затрагивающих личные интересы.

Действия по предотвращению, выявлению и урегулированию конфликта интересов должны предпринимать и работник, и работодатель. К таким мерам относятся: изменение должностного или служебного положения работника, являющегося стороной конфликта интересов; отстранение работника от исполнения должностных (служебных) обязанностей; отказ работника от выгоды, ставшей причиной возникновения конфликта интересов; отвод или самоотвод работника; дополнительный контроль за решениями и действиями работника в отношении лиц, с которыми связана его личная заинтересованность; ограничение доступа работника к закрытой информации.

Профессиональная этика, представляющая собой систему нравственных требований и правил поведения, включает в себя также комплекс профессионально-этических запретов. Содержание таких запретов базируется на общеэтических принципах и частных, которые складываются из конкретных условий деятельности и специфики профессии.

Е. Н. Викторук и Е. А. Викторук, основываясь на трудах американского социолога Л. Хосмера, предлагают перечень профессионально-этических ограничений, актуальных для представителей любой профессиональной группы.

---

<sup>90</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ; Указ Президента РФ от 14.02.2014 № 80 «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции», Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом “О противодействии коррупции” и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции», Приказ МВД России от 10.05.2016 № 231 «О комиссиях организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов» и т. д.

1. Никогда не делай того, что не в твоих долгосрочных интересах или интересах твоей компании.

2. Никогда не делай того, о чем нельзя было бы сказать, что это действительно честное, открытое и истинное, о котором можно было бы с гордостью объявить на всю страну в прессе и по телевидению.

3. Никогда не делай того, что не есть добро, что не способствует формированию чувства локтя, так как все в компании работают на одну общую цель.

4. Никогда не делай того, что нарушает закон, ибо в законе представлены минимальные моральные нормы общества.

5. Никогда не делай того, что не ведет к большему благу, нежели вреду для общества, в котором ты живешь.

6. Никогда не делай того, чего ты не желал бы рекомендовать делать другим, оказавшимся в похожей ситуации.

7. Никогда не делай того, что ущемляет установленные права других.

8. Никогда не делай того, что могло бы повредить слабейшим в нашем обществе.

9. Никогда не делай того, что препятствовало бы праву другого человека на саморазвитие и самореализацию<sup>91</sup>.

Из вышеуказанного следует, что проблема этики в деятельности юриста многогранна и в равной степени касается как представителей частных компаний и профессиональных сообществ, так и органов публичной власти. Особую актуальность этические нормы приобретают на современном этапе развития общества и технологий, обеспечивающих мгновенный и беспрепятственный обмен открытой информацией.

### **Контрольные задания**

*Составьте и проанализируйте перечень нормативно-правовых актов, регулирующих профессионально-этические правила деятельности:*

- 1) судьи;
- 2) прокурорского работника;
- 3) сотрудников Следственного комитета;
- 4) работников органов внутренних дел;
- 5) адвокатов;
- 6) нотариусов;
- 7) частнопрактикующих юристов или юристов компаний.

---

<sup>91</sup> Викторук Е. Н., Викторук Е. А. Инновационные технологии этического образования: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2014. С. 185. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/261827123\\_The\\_Future\\_of\\_Business\\_Ethics\\_An\\_Optimistic\\_View](https://www.researchgate.net/publication/261827123_The_Future_of_Business_Ethics_An_Optimistic_View).

### **Казус**

*Судья А. не имеет аккаунтов в социальных сетях, но её подруга в своём аккаунте в Инстаграмм выложила видео со своего дня рождения, на котором судья А. поздравляла именинницу, держа в руках наполненный бокал. Поздравление содержало шуточные стихи с нецензурной лексикой.*

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм профессиональной этики.

---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии, которое вы только что прочитали, авторы изложили основные положения курса «Профессиональные навыки и этика юриста», причём сделали это с опорой на практику, реальную ежедневную деятельность юристов. В работе рассмотрены и вопросы взаимодействия с клиентом – от знакомства и заключения договора до выработки позиции по делу. Описаны требования к морально-нравственным качествам работников юридического профиля и правовой культуре правоприменительной деятельности.

Безусловно, все вопросы юридического мастерства, юридической техники описать в одном пособии невозможно.

На практике вы ещё не раз столкнетесь с проблемами коммуникации, взаимодействия с доверителем и множеством других сложных ситуаций, однако мы надеемся, что наш опыт и практические советы помогут вам.

С помощью литературы, использованной при подготовке пособия, вы можете самостоятельно продолжить изучение обозначенных в нем проблем и использовать приведенные в источниках примеры в процессе формирования своих профессиональных навыков.



---

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Научная и учебная литература

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. – М.: ВолтерсКлувер, 2006.
2. Алексеевская Е. И. Об уважении к суду // Администратор суда. – 2015. – № 2.
3. Аристотель. Политика // Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. – С. 376–644 (перевод с древнегреч. С. Жебелева).
4. Боннер А., Ярков В., Тай Ю. [и др.]. Новая жизнь гонорара успеха? // Закон. – 2015. – № 3. С. 17–34.
5. Васильева А. А. «Гонорар успеха» в договоре возмездного оказания юридических услуг // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 3. – С. 57–63.
6. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – Изд. испр. и доп. – М.: Статут, 2002. – Кн. 3. – 1055 с.
7. Викторук Е. Н., Ардюкова О. С. Довыденко Л. В. Этика: лекции и материалы к семинарским занятиям: учеб. пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – С. 49.
8. Викторук Е. Н., Викторук Е. А. Инновационные технологии этического образования: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – С. 185. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/261827123\\_The\\_Future\\_of\\_Business\\_Ethics\\_An\\_Optimistic\\_View](https://www.researchgate.net/publication/261827123_The_Future_of_Business_Ethics_An_Optimistic_View)
9. Волчанская А. Н., Худяков А. В. Социальное обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации как условие эффективного выполнения возложенных на них задач и функций (вопросы конституционно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 12.
10. Герасимович С. А., Захарова Е. И. Психологические условия формирования позиции клиента в адвокатской практике // Национальный психологический журнал. – 2016. – № 2(22). – С. 116.
11. Карпов В. А. Повышение уровня профессионального правосознания юристов как направление совершенствования правовой государственности в России // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 9. – С. 239–242.

12. Кипнис Н. М., Богданова Е. Л., Гутников А. Б. Профессиональная этика юриста-консультанта: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд. Санкт-Петербургского института права им. Принца П.Г. Ольденбургского, 2004.
13. Комментарий части первой гражданского кодекса Российской Федерации / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, В. П. Звекон, Е. А. Суханов, и др.; под общ. ред. В. Д. Карпович. – М.: Спарк, Хозяйство и право, 1995.
14. Кратенко М. В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск: Томский гос. ун-т, 2005.
15. Латышев Д. С. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи населению в деятельности некоммерческого партнерства «Центр правовой помощи» // Символ науки (Международный научный журнал). – 2017. – № 5. – С. 130–134.
16. Майстер Д., Грин Ч., Галфорд Р. Советник, которому доверяют. М., 2009.
17. Михайлов В. К., Кодексы этики профессиональных сообществ: гарантия независимости или инструмент давления? // Журнал российского права. – 2021. – № 2.
18. Навыки современного юриста: softskills, повышающие эффективность и качество жизни / под ред. А. Сорокиной и Д. Грица. – М., 2021.
19. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
20. Доброхотова Е. Н. [и др.] Профессиональные навыки юриста: учебник для вузов / под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. – М.: Изд-во «Юрайт», 2020.
21. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения / отв. ред. Л. А. Воскобитова, Л. П. Михайлова, Е. С. Шугрина. – М.: Дело, 2001.
22. Скабелина Л. А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. – М., 2012.
23. Словарь по этике / под ред. И.Кона. – М.: Политиздат, 1981. – URL: [https://ethics.academic.ru/279/ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ\\_ЭТИКА](https://ethics.academic.ru/279/ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ_ЭТИКА)
24. Черемисина Т. В. Этика взаимодействия следователя и адвоката // Адвокатская практика. – 2021. – № 2.
25. Чернышова Л. Д. Социальная справедливость в системе ценностно-мотивационного механизма // Социология власти. – 2004. – №. 2. – С. 96–102.
26. Шабанова М. А., Заславская Т. И. Социология свободы: трансформирующееся общество. – М.: Московский общественный науч. фонд, 2000. – Т. 8.
27. Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы–начало 2000-х). – М.: ЦСП, 2008.

28. Шевченко И. А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов. – Красноярск, 2013.

29. Юридическая клиника – образование, основанное на практическом опыте : учеб.-метод. пособие для руководителей и преподавателей юридических клиник. Ч. I / Е. А. Абросимова [и др.]; отв. ред. Е. А. Абросимова. – М.: Центр развития юридических клиник, 2015.

### **Нормативно-правовые акты**

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Минюстом России 12.08.2019, 19.01.2016 (ред. от 23.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Кодекс судейской этики Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 19.12.2012 ред. от 8.12.2016. // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru>.

5. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ

6. О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей [Электронный ресурс] : Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ ред. от 31.07.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Решение Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № АКПИ20-844 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об утверждении в новой редакции состава Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных

гражданских служащих аппарата Конституционного Суда Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс] : Приказ Председателя Конституционного Суда Российской Федерации от 23.09.2019 № 23 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 03.09.2021).

10. Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 № 114 (ред. от 16.09.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

11. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ от 26 июня 2020 г. № 460 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Появление судьи на работе в состоянии алкогольного опьянения обоснованно расценено квалификационной коллегией судей как дисциплинарный проступок, влекущий наложение на судью дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи [Электронный ресурс] : Решение Верховного Суда РФ от 02.10.2006 № ГКПИ06-775 // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru>.

13. Правила пребывания граждан в здании суда. – Режим доступа: <https://yaroslavl.arbitr.ru/node/13440>.

14. Проект Приказа МВД России «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **Правоприменительные акты**

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2018 по делу № 33-19427/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.05.2019 № 33-8035/2019 по делу № 2-6972/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 19.02.2015 № 211-КГ15-2 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2020 № 307-ЭС20-20159 по делу № А05-3199/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. Определение Верховного Суда РФ от 03.12.2020 № 301-ЭС20-20167 по делу № А17-7594/2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Определение Верховного Суда РФ от 15.10.2019 № 302-ЭС19-18129 по делу № А33-29622/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Определение Верховного Суда РФ от 26.08.2019 № 309-ЭС19-14638 по делу № А60-46568/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2749-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Володина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом «д» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 января 2018 г. № 305-ЭС17-11486 по делу № А40-73410/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Постановление дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, Дело № ДК18-77, Дело № ДК17-56 от 15.05.2018, Дело № ДК18-33 от 06.08.2018, Дело № ДК17-29 от 24.05.2017, Дело № ДК18-44 от 20.07.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Постановление дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, Дело № ДК18-66 от 12.11.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Постановление Европейского Суда по делу «Мануссос против Чехии и Германии» (Manoussos v. Czech Republic and Germany) от 9 июля 2002 г., жалоба № 46468/02; Постановление Европейского Суда по делу «Дюранже и другие против Франции» (Duringer and Others v. France), жалобы № 61164/00 и 18589/02; Постановление Европейской Комиссии по делу «Стамулакатос против Соединенного Королевства» (Stamoulakatos v. United Kingdom) от 9 апреля 1997 г., жалоба № 27567/95; Постановление Европейского Суда по делу «Черницын против Российской Федерации» (Chernitsyn v. Russia) от 6 апреля 2006 г., жалоба № 5964/02 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

---

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Аветяна» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. № 19. – Ст. 1764 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта “а” части первой статьи 16.1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. В. Чеботарского» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

---

---

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### ДОГОВОР № 123–2021 на оказание юридических услуг

город Красноярск

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года

**Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_»** (далее – ООО «\_\_\_») в лице генерального директора Иванова Ивана Ивановича, действующего на основании Устава, именуемое далее «**Исполнитель**», с одной стороны, и

**Петров Пётр Петрович**, именуемый далее «**Заказчик**», с другой стороны, а вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать Заказчику юридическую помощь по представлению интересов Заказчика в Советском районном суде города Красноярска по вопросу раздела совместно нажитого имущества, а Заказчик обязуется оплатить оказанные услуги.

2. В рамках настоящего договора Исполнитель за счет собственных сил или с привлечением третьих лиц обязуется:

- изучить представленные Заказчиком документы и проконсультировать Заказчика по всем возникающим вопросам;
- подготавливать и подавать необходимые документы правового характера, в том числе исковое заявление, а также (при необходимости) иные заявления, ходатайства, жалобы и т. д.;
- осуществить непосредственное представительство интересов Заказчика в суде первой инстанции;
- информировать Заказчика о ходе его дела.

3. Заказчик обязуется обеспечивать полное и своевременное предоставление Исполнителю документов и материалов, необходимых последнему для надлежащего исполнения обязательств по настоящему Договору, а также разъяснений и пояснений в устной и письменной форме.

4. Исполнитель гарантирует сохранность предоставленных документов. Исполнитель не несет ответственности за последствия, связанные с представлением Заказчиком документов, не соответствующих действительности. Исполнитель вправе оставить у себя копии документов Заказчика, являющихся основанием для выводов и рекомендаций, сделанных Исполнителем в ходе работ и подготовки их результатов.

5. Заказчик обязуется не предпринимать самостоятельно никаких действий без предварительного согласования их с Исполнителем.

6. Заказчик не вправе требовать предоставления гарантии исхода дела. Изложенное не исключает права Заказчика обсуждать с Исполнителем прогноз возможного развития событий, при этом предварительный прогноз не является гарантией Исполнителя на достижение определённого результата.

7. Стоимость услуг по настоящему Договору составляет 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей. Указанная сумма вносится в безналичной форме на расчетный счет Исполнителя либо наличными денежными средствами в кассу Исполнителя. Оплата услуг производится Заказчиком до 10 сентября 2021 года.

7.1. В случае удовлетворения судом первой инстанции исковых Заказчик уплачивает Исполнителю дополнительно 10 000 (десять тысяч) рублей в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента вступления решения в законную силу.

8. Указанная в пункте 7.1 сумма вносится в безналичной форме на расчетный счет Исполнителя либо наличными денежными средствами в кассу Исполнителя.

9. Оплата, предусмотренная пунктом 7 настоящего Договора, после принятия Исполнителем в работу дела, независимо от его исхода (то есть отказ истца от иска, добровольное исполнение требований ответчиком до судебного решения или заключение мирового соглашения между сторонами, а также наступление иных подобных обстоятельств, влекущих прекращение судебных заседаний или производства по делу в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ), возврату Заказчику не подлежит. В случае досрочного расторжения договора по инициативе Заказчика перечисленные Заказчиком суммы возврату не подлежат.

10. Судебные расходы по оплате государственных пошлин, доверенностей, почтовых отправлений, телеграмм, а также транспортные расходы в стоимость услуг не входят и оплачиваются Заказчиком отдельно.

11. Исполнитель приступает к работе с момента подписания настоящего Договора. Сроком окончания действия настоящего договора считается день вынесения решения по делу судом первой инстанции, либо



день вынесения судом первой инстанции любого иного судебного акта, прекращающего производство по делу.

12. В обязанности Исполнителя не входит юридическая помощь по апелляционному обжалованию решения суда по настоящему делу, равно как подача апелляционной жалобы, представление интересов в суде второй инстанции.

13. Исполнитель самостоятельно определяет способы, методы, формы осуществления принятых на себя обязательств и оказания услуг.

14. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору при возникновении непреодолимых препятствий, под которыми понимаются: стихийные бедствия, массовые беспорядки и иные форс-мажорные обстоятельства.

15. Заключая настоящий договор, Заказчик даёт согласие на обработку своих персональных данных Исполнителем в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных», а также на публикацию любых документов, полученных из органов государственной власти в связи с исполнением настоящего договора.

16. Стороны обязуются все возникающие разногласия решать в претензионном порядке, где срок рассмотрения претензии – 15 (пятнадцать) календарных дней с момента её получения. При неурегулировании разногласий спор разрешается в судебном порядке согласно правилам подсудности, предусмотренным законодательством РФ.

17. В остальном Стороны обязуются руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации.

18. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон. Настоящий Договор может быть подписан Сторонами путем обмена сканированными (отфотографированными) подписанными копиями по электронной почте или в мессенджере. Стороны признают юридическую силу направленных таким образом копий экземпляров настоящего Договора до момента обмена подлинниками данных экземпляров.

#### **Адреса, реквизиты и подписи сторон:**

**Исполнитель:**

**РЕКВИЗИТЫ**

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

**Заказчик:**

**РЕКВИЗИТЫ**

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

## Приложение 2

**ДОГОВОР № 04А-21**  
**юридического абонентского обслуживания**

город Красноярск

«1» сентября 2021 года

**Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_»** (далее – ООО «\_\_\_\_\_») в лице генерального директора Смирнова Алексея Алексеевича, действующего на основании Устава, именуемое далее «**Заказчик**», с одной стороны, и

**Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_»** (далее – ООО «\_\_\_\_\_») в лице генерального директора Иванова Ивана Ивановича, действующего на основании Устава, именуемое далее «**Исполнитель**», с другой стороны, а вместе именуемые «**Стороны**», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

**1. Предмет Договора**

1. Под абонентским юридическим обслуживанием понимается выполнение по заданию Заказчика услуг, осуществляемых в порядке и в сроки, предусмотренным настоящим Договором и Приложением № 1, являющегося неотъемлемой частью данного соглашения.

2. Целью настоящего Договора является эффективное и качественное юридическое сопровождение деятельности Заказчика, основанное на принципах оперативности, законности, конфиденциальности.

**2. Права и обязанности Сторон****1. Права и обязанности Исполнителя:**

1. В разумный срок предоставлять по заданию Заказчика услуги, предусмотренные Приложением № 1, в течение всего периода юридического абонентского обслуживания;

2. Соблюдать конфиденциальность в отношении всей полученной от Заказчика информации, нести ответственность за сохранность всей полученной документации;

3. В случае просрочки оплаты Заказчиком услуг Исполнителя на срок более одного месяца Исполнитель имеет право в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор, о чем извещает Заказчика письмом, направленным по его юридическому адресу. В случае неполучения мотивированного ответа Заказчика и отсутствия оплаты услуг в течение двадцати рабочих дней после отправки указанного письма Исполнитель снимает с себя ответственность, предусмотренную настоящим договором, за неоплаченные и все последующие периоды. Первичные документы Заказчика пересылаются Исполнителем на юридический адрес Заказчика.

## 2. Права и обязанности Заказчика:

1. Своевременно и в полном объёме оплачивать услуги Исполнителя в соответствии с настоящим Договором;

2. Предоставлять исполнителю документы и информацию, необходимые, по мнению Исполнителя, для исполнения им обязательств, возникших из Договора;

3. Обеспечить Исполнителя документами, удостоверяющими его полномочия, в случаях, когда без такого удостоверения действовать в интересах Заказчика невозможно.

4. Заказчик не имеет права требовать от Исполнителя выполнения работ, не предусмотренных договором.

5. Услуги, не востребованные Заказчиком, не переносятся на следующий месяц.

## 3. Оплата услуг Исполнителя

1. Заказчик уплачивает Исполнителю за оказанные услуги вознаграждение, состоящее из ежемесячного фиксированного вознаграждения.

2. Фиксированное ежемесячное вознаграждение составляет 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, не включая НДС (далее – «Фиксированное вознаграждение»).

3. Фиксированное вознаграждение уплачивается Заказчиком в рублях не позднее 10 (десятого) числа текущего (оплачиваемого) месяца. Расчеты по Договору производятся путём безналичного перечисления денежных средств на расчётный счёт Исполнителя.

4. В случае невозможности оказания услуг по вине Заказчика или в случае отсутствия требования Заказчика на исполнение каких-либо услуг, указанных в Приложении № 1, оплата производится в полном объёме.

5. За нарушение сроков расчета Заказчик уплачивает штрафные санкции в размере 0,1% в день от суммы задолженности.

## 4. Пределы ответственности сторон

1. Исполнитель, допустивший неисполнение или ненадлежащее исполнение какого-либо обязательства по Договору, несет ответственность за такое неисполнение или ненадлежащее исполнение при наличии с его стороны вины.

2. Исполнитель не несет ответственности за несвоевременность, недостоверность и/или неполноту информации, предоставленной Заказчиком Исполнителю, а также вызванные этим последствия.

3. Исполнитель не отвечает по претензиям третьих лиц к Заказчику, связанным с ведением им хозяйственной деятельности. Исполнитель не отвечает за последствия административных правонарушений, совершенных должностными лицами Заказчика.

4. Исполнитель не несёт ответственности перед Заказчиком за какие-либо расходы, убытки или ущерб, понесенные Заказчиком, если таковые возникли: в результате действий или бездействия какой-либо третьей стороны, касающихся исполнения Договора; в результате просрочки, возникшей в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением Заказчиком своих обязательств по Договору; в результате действий или бездействия Исполнителя, обоснованно полагавшегося на информацию, являющуюся неполной или недостоверной или несвоевременно предоставленной Заказчиком; в результате действий или бездействия Исполнителя в связи с письменными сообщениями и/или документами, полученными от Заказчика или третьих лиц, которые Исполнитель добросовестно считал достоверными и подлинными.

#### **5. Срок действия настоящего Договора**

1. Договор регулирует отношения сторон, которые возникли с момента подписания сторонами настоящего Договора, и действует до «31» декабря 2022 года.

#### **6. Порядок прекращения действия Договора**

1. Договор может быть прекращен до полного исполнения Сторонами своих обязательств: по соглашению Заказчика и Исполнителя с момента, устанавливаемого Сторонами или по иным основаниям, предусмотренным законом или соглашением Сторон.

2. Договор может быть изменен по соглашению Сторон, в том числе по требованию одной из Сторон, в иных случаях на условиях и в порядке, предусмотренных законом.

3. При изменении реквизитов сторон текст договора не меняется. Сторона, изменившая реквизиты, должна способом, фиксирующим отправление, немедленно известить об этом другую сторону. Сторона, получившая извещение должна направлять сообщения, документы и денежные средства другой стороне по новым реквизитам. Направление документов, почтовых, денежных и иных отправок после получения такого извещения по старым реквизитам приравнивается к невыполнению обязанностей: непредставлением документов, не извещением другой стороны, неуплатой денежных средств.

4. Любые изменения и дополнения к Договору действительны, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежащим образом уполномоченными на то представителями Сторон.

#### **7. Разрешение споров**

1. К Договору и отношениям Сторон, ими не урегулированным, будет применяться законодательство Российской Федерации.

2. В случае возникновения между Сторонами споров, претензий, противоречий относительно толкования, действительности, исполнения

или прекращения Договора Стороны обязуются приложить все усилия для достижения их урегулирования путём переговоров.

3. В случае если урегулирование споров путём переговоров не принесло результатов в течение десяти дней после направления любой из сторон письменной претензии, спор передаётся для рассмотрения в Арбитражный суд Красноярского края.

#### **8. Заключительные положения**

1. Стороны обязаны сообщать друг другу об изменении своего места нахождения (юридического адреса) и/или почтового адреса, иных реквизитов связи.

2. Договор подписан Сторонами в двух экземплярах, по одному для каждой из Сторон Договора, имеющих равную юридическую силу.

#### **Реквизиты и подписи Сторон**

**Исполнитель:**

РЕКВИЗИТЫ

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

**Заказчик:**

РЕКВИЗИТЫ

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

Приложение № 1

к Договору юридического  
абонентского обслуживания  
№ 04А-21 от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года

город Красноярск

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года

**Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_»** (далее – ООО «\_\_\_\_\_») в лице генерального директора Смирнова Алексея Алексеевича, действующего на основании Устава, именуемое далее «**Заказчик**», с одной стороны, и

**Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_»** (далее – ООО «\_\_\_\_\_») в лице генерального директора Иванова Ивана Ивановича, действующего на основании Устава, именуемое далее «**Исполнитель**», с другой стороны, а вместе именуемые «Стороны», подписали настоящий акт о нижеследующем:

1. В обслуживание по Договору юридического абонентского обслуживания входят следующие услуги (в месяц) по запросу Заказчика:

1) Устная консультация (в том числе по телефону) по вопросам деятельности предприятия – 5 консультаций;

Письменная консультация – 5 консультаций;

Разработка проектов договоров, контрактов, соглашений – 3 документа;  
Правовая экспертиза договоров – 10 документов;  
Подготовка претензий, ответов на претензии – 5 документов;  
Сопровождение судебного процесса (не более 1 судебного заседания в месяц);

2) Представление интересов предприятия в налоговых, правоохранительных и иных государственных органах, учреждениях, организациях РФ.

2. Услуги оказываются по местонахождению Исполнителя.

3. Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны, и является основанием для проведения расчетов Заказчика с Исполнителем.

**Исполнитель:**

РЕКВИЗИТЫ

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

**Заказчик:**

РЕКВИЗИТЫ

\_\_\_\_\_/ ФИО  
(подпись)

**Краткая история Юридической клиники  
Юридического института  
Сибирского федерального университета**

В начале далеких 90-х годов прошлого столетия два энергичных преподавателя кафедры уголовного процесса юридического факультета Красноярского государственного университета (ныне Сибирский федеральный университет), в то время – кандидаты юридических наук, а ныне, конечно, уже доктора юридических наук **Николай Геннадьевич Стойко** и **Анатолий Сергеевич Барабаш**, решили *практико-ориентированно* поработать со студентами-юристами и создали объединение «*Правовед*». Творческие преподаватели начинали свою работу со студентами в подвальном помещении, где своими силами и создали общественную приемную для бесплатного юридического консультирования граждан. Пошла бурная работа – граждан на консультации к студентам приходило много, энтузиазм и осознание значимости практической работы окрыляли и объединяли в сплоченный коллектив студентов и их наставников, а польза от всего происходящего была очевидной для всех – *студентам*, получающим разнообразные профессиональные навыки юриста, *преподавателям*, сумевшим соединить теорию и практику в своем уникальном проекте, *гражданам*, которые бесплатно для себя решали свои насущные правовые проблемы.

Совершенно случайно о «*Правоведе*» узнал уже известный в те годы красноярский правозащитник, заведующий кафедрой уголовного права КГУ, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ **Александр Соломонович Горелик**. Он в то время уже создал и возглавил Красноярский краевой Общественных комитет по защите прав человека. Александр Соломонович предложил руководителям «*Правоведа*» Н. Г. Стойко и А. С. Барабашу объединить свои усилия по оказанию бесплатной правовой помощи населению и перейти со студентами работать в общественные приемные Общественного комитета по защите прав человека.

Объединение «*Правоведа*» с Общественным комитетом состоялось. В 1997 году А. С. Горелик предложил старшему преподавателю кафедры уголовного процесса КГУ **Александру Дмитриевичу Назарову** (ныне доктору юридических наук и председателю Красноярского краевого Общественного комитета по защите прав человека) возглавить общественную приемную правозащитного Общественного комитета. С этого момента количество общественных приемных Общественного комитета стало уве-

личиваться, соответственно увеличилось и количество студентов, вовлеченных в процесс оказания бесплатной для граждан правовой помощи.

В 1998 году состоялась знаменательная встреча А. С. Горелика и генерала **Владимира Константиновича Шаяшников**, возглавлявшего в то время уголовно-исполнительную систему Красноярского края. Владимир Константинович, встречая профессора А. С. Горелика у себя в кабинете, с юмором произнес: *«Здравствуйте! Я главный тюремщик Красноярского края!»*. Александр Соломонович, как человек тоже с тонким чувством юмора, тут же в унисон произнес: *«Здравствуйте! А я главный уголовник Красноярского края!»* (помним, что в то время профессор А. С. Горелик заведовал кафедрой уголовного права КГУ). Вот так началась дружба и совместная работа двух великих красноярцев, позволившая на многие годы (и до сегодняшних дней) открыть для студентов нашего вуза все колонии Красноярской уголовно-исполнительной системы для проведения там юридических консультаций осужденных и воспитательно-тематических мероприятий с ними и сотрудниками.

В те времена не было понятия «иностранный агент» и под одно только имя А. С. Горелика считали за честь дать солидные гранты на деятельность Общественного комитета Фонд Форда, Фонд МакАртуров, Американская Ассоциация Юристов и многие другие международные и российские организации. В числе первых общественных организаций России Красноярский краевой Общественный комитет по защите прав человека получил и Грант Президента РФ на проведение юридических консультаций в колониях региона.

В начале нулевых годов нынешнего столетия Александр Соломонович Горелик был с визитом в Соединенных Штатах Америки и познакомился там с деятельностью юридических клиник в американских вузах. Вернувшись в Красноярск, мудрый Александр Соломонович предложил и в нашем сибирском вузе на базе общественных приемных Общественного комитета создать юридическую клинику. С его легкой руки эта идея нашла свое воплощение. Руководство вуза официально назначило А. С. Горелика первым директором Юридической клиники нашего Юридического института. Его заместителем стала легендарная **Светлана Яковлевна Сорокина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права института. А. Д. Назаров продолжал быть руководителем общественных приемных Общественного комитета (помним, что эти же приемные были площадками для работы Юридической клиники).

Такая модель Юридической клиники института была уникальной для России: клиника была и правозащитной, и учебной для юридического вуза. При поддержке Н. Г. Стойко (в то время заведующего кафедрой уголовного процесса) и **Галины Николаевны Хлупиной** (кандидата юридических



наук, доцента, в то время – заместителя директора института по учебной работе) в учебный план студентов-юристов были включены такие дисциплины, как «Профессиональные навыки юриста», «Основы клинической деятельности», «Речевой имидж юриста» и др.

Используя поддержку института и грантовое финансирование, Юридическая клиника стала расширять направления своей деятельности. Помимо площадок в Красноярске для приема граждан по правовым вопросам, было открыто направление *по дистанционному (по переписке) консультированию граждан* (больше всего приходило писем от осужденных, причем не только из «мест, не столь отдаленных» Красноярского края, – со всей России!). Это направление лично курировал Александр Соломонович, выявляя немало судебных ошибок в приговорах, вступивших в законную силу и исполнявшихся: находил нарушения вместе со студентами, а затем добивался исправления судебных ошибок в порядке надзора. Кстати, великий мастер афоризмов, Александр Соломонович Горелик любил повторять фразу **«Я правозащитник не от горла, а от права!»**, что означало – не его инструменты митинг, пикет, голодовка и т. п., а его методы защиты права состоят в составлении высокопрофессиональных юридических документов, адресованных в суд, прокуратуру, компетентные органы власти и в международные институты защиты прав человека.

Вторым важным направлением правозащитной клинической деятельности, которым также лично занимался А. С. Горелик, была *борьба с пытками и произволом в силовых структурах*. Опять же, любимая крылатая фраза Александра Соломоновича: **«Бьют во всех тюрьмах и полициях мира. Разница только в том, как власть к этому относится»**. Будучи «правозащитником не от горла, а от права», он и на этом направлении действовал правовыми методами. Для этого в Юридической клинике было создано специализированное студенческо-преподавательское подразделение по общественным расследованиям дел о пытках и произволе в «силовых структурах». Большое количество обнаруженных, доказанных и доведенных до вынесения приговора «дел о пытках» на счету успешно работавших в то время на данном направлении ныне доктора юридических наук **Анатолия Сергеевича Барабаша, Александра Александровича Брестера** (ныне кандидата юридических наук), **Виктора Николаевича Денисенко** (в прошлом – оперативного сотрудника органов внутренних дел).

На фоне большой просветительской и правозащитной работы в колониях Красноярского края и Республики Хакасия в Юридической клинике нашего вуза появился уникальный и не имеющий аналогов в России психолого-социально-педагогический проект *«Шаг навстречу»* по работе в Канской воспитательной колонии, других воспитательных колониях России, а также с подростками, вступившими в конфликт с Законом, и (слава

Богу!) не попавшими в детские пенитенциарные заведения. У истоков этого проекта стояли уже упоминавшиеся выше А. С. Горелик, В. К. Шаяшников, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко; выпускница нашего Юридического института (ныне известная в Европе правозащитница) **Ольга Ивановна Саломатова**, тогда еще студентка Института, а ныне заведующая отделением социальной работы ЮИ СФУ **Наталья Александровна Никитина**, легендарные профессора – профессора СФУ **Николай Васильевич Щедрин** (доктор юридических наук, ювенолог и деликтолог) и **Борис Иосифович Хасан** (доктор психологических наук, конфликтолог), профессор, доктор юридических наук, в то время – директор ЮИ СФУ **Ирина Викторовна Шишко**, макареновед (ныне руководитель Макаренковской ассоциации Красноярского края), директор школы Канской ВК **Валентина Анатольевна Карапчук** и многие, многие другие замечательные специалисты.

Представители Фонда Форда, увидев успешную деятельность красноярских клиницистов на пенитенциарном направлении, предложили Александру Соломоновичу Горелику организовать проведение в Красноярском крае и Республике Хакасия Международной летней студенческой Школы представителей юридических клиник стран СНГ, которые работают с колониями или хотели бы организовать такую работу в своих юридических клиниках. Школа прошла на базе государственной резиденции «Сосны» в Красноярске с участием около 60-ти студентов-клиницистов СНГ. Занятия вели А. С. Горелик, А. Д. Назаров, знаменитая в России и Европе (специалист по обращениям в ЕСПЧ) адвокат **Карина Акоповна Москаленко**, известный в мире правозащитник **Борис Петранов** и др., а также имевшие солидный «клинический стаж работы» студенты-клиницисты ЮИ СФУ **Илья Шевченко**, **Эрнест Бачурин**, **Артем Москвич** (сейчас они уже кандидаты юридических наук, состоявшиеся специалисты-юристы). Практические занятия у студентов этой Летней Школы с разрешения генерала-реформатора В. К. Шаяшникова проводились на базе исправительных колоний Красноярска. А финал Школы прошел на выезде в Республике Хакасии, в оздоровительном лагере «Очурь», где к студентам в программу обучения включились 15 воспитанников Усть-Абаканской воспитательной колонии (сейчас эта колония закрыта).

Активность правозащитной клинической деятельности в Юридическом институте СФУ была отмечена Ассоциацией юристов России присуждением Общественному комитету престижной премии «Юрист года».

А еще в Юридической клинике было направление «Живое право»: студенты-клиницисты шли в школы, кадетские корпуса, колледжи и училища и в интерактивной форме преподавали там юридические дисциплины, важные для жизни молодого человека, – гражданское, семейное, трудовое, административное, уголовное право и др.

Юридическая клиника образца «девяностых – нулевых годов» работала как корпоративная команда юристов: проводилось множество «клубных мероприятий» – посвящение в клиницисты, выпускной бал клиницистов, выездные консультации, встречи с известными юристами и др. Однажды на выпускном вечере для клиницистов дипломы им вручал легендарный человек – элитный в России адвокат **Генрих Падва** (он в то время осуществлял защиту известного красноярца **Анатолия Петровича Быкова**).

Студентами-клиницистами начинали ныне кандидаты юридических наук **Илья Александрович Шевченко** и **Александр Александрович Брестер**. После смерти А. С. Горелика в 2007 году они возглавили Юридическую клинику ЮИ СФУ и предложили свой вариант работы клиники – именно как учебной, без правозащитной деятельности. Соответственно, дистанционное консультирование граждан (прежде всего осужденных), проект *«Шаг навстречу»* и вся деятельность в колониях края ушли для реализации в Красноярский краевой Общественный комитет по защите прав человека – общественную организацию преподавателей и студентов Юридического института СФУ. Все эти проекты в настоящее время успешно реализуются Общественным комитетом. По различным причинам приостановлена реализация проектов по борьбе с пытками и произволом в правоохранительных органах, а *«Живое право»* перешло в проекты *«Классы правовой (полицейской) направленности»* и *«Полицейская академия»* (ЮИ СФУ является соучредителем этих проектов).

В настоящее время Юридическую клинику ЮИ СФУ возглавляет ее выпускница, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права СФУ **Екатерина Николаевна Петрова** – один из авторов данного учебного пособия.

---

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Иванова Ольга Геннадьевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ – глава 1 параграф 1.2 (совместно с А. Г. Трофимиком), глава 2 параграф 2.1 (совместно с Е. Н. Петровой), введение, заключение, приложение 1, приложение 2.

**Майорова Людмила Викторовна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ, доцент – глава 4 (совместно с Н. Н. Шестаковой).

**Назаров Александр Дмитриевич**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ, заведующий и профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ, доцент, адвокат – приложение 3, научная редакция пособия.

**Петрова Екатерина Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права СФУ, руководитель юридической клиники ЮИ СФУ – глава 2 параграф 2.1 (совместно с О. Г. Ивановой); глава 3.

**Писаревский Илья Игоревич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ – глава 1 параграф 1.1.

**Трофимик Александр Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ, соискатель СПбГУ, адвокат – глава 1 параграф 1.2 (совместно с О. Г. Ивановой).

**Шагинян Армен Степанович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СФУ, заместитель директора ЮИ СФУ – глава 2 параграф 2.2.

**Шестакова Наталья Николаевна**, преподаватель филиала ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (г. Красноярск) – глава 4 (совместно с Л. В. Майоровой).

Учебное издание

**Иванова** Ольга Геннадьевна  
**Майорова** Людмила Викторовна  
**Назаров** Александр Дмитриевич  
**Петрова** Екатерина Николаевна  
**Писаревский** Илья Игоревич  
**Трофимик** Александр Геннадьевич  
**Шагинян** Армен Степанович  
**Шестакова** Наталья Николаевна

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ И ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебное пособие

Редактор *Т. М. Пыжик*  
Корректор *В. Р. Наумова*  
Компьютерная верстка *Н. Г. Дербенёвой*

Подписано в печать 26.05.2022. Печать плоская. Формат 60×84/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 9,25. Тираж 100 экз. Заказ № 15082

Библиотечно-издательский комплекс  
Сибирского федерального университета  
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а  
Тел. (391) 206-26-16; <http://bik.sfu-kras.ru>  
E-mail: [publishing\\_house@sfu-kras.ru](mailto:publishing_house@sfu-kras.ru)