

Таким образом, несмотря на применение различных способов защиты экологических прав как в судебном, так и в административном порядке, необходимым видится дальнейшее развитие основных институтов гражданского общества и повышение интереса общественности в обеспечении защиты экологических прав путем создания наиболее благоприятных условий для применения всех имеющихся в законодательстве способов защиты экологических прав граждан России.

Список использованных источников:

1. Архипкина А.С. Медиация как способ защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Бурятского госуниверситета. 2011. № 2. С.285-288.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. – М.: Статут, 2011. – 847 с.
3. Васильева М.И. Правовые проблемы возмещения вреда здоровью граждан, причиненного экологическими правонарушениями. Судья. 2017. № 9. С.15-22.
4. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. – СПб.: Специальный юридический факультет по переподготовке кадров по юридическим наукам СПбГУ, 2000. – 382 с.
5. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2019 год. Режим доступа: – https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/doc2019_fin_compressed.pdf
6. Фоменко В.А. Способы защиты экологических прав граждан // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4 (26). С.33-36.
7. Хлуденева Н.И. Правозащитный потенциал Орхусской конвенции // Судья. 2015. № 9. С.46-50.

УДК 343.34

**УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ИССЛЕДОВАНИИ
ОБСТАНОВКИ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

© Н.А. Хакимов

Сибирский федеральный университет

Как известно, любое преступление совершается в конкретном месте и времени, образуя специфическую форму существования материи. Событие

преступления представляет собой динамику отражения действий преступника. Как объективное явление оно проявляется в виде его разнообразных внутренних и внешних связей с обстановкой. Полное и всестороннее исследование такого сложного объекта в ходе осмотра места происшествия не представляется возможным без участия специалиста.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает участие специалиста при производстве следственных действий. Цели участия специалиста регламентированы ст. 58 УПК РФ, где сказано, что специалист привлекается к участию в следственном действии для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела для постановки вопросов эксперту. В п. 6 ст.164 УПК РФ указывается, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Следовательно, специалист принимает активное участие в доказательственной деятельности – сборании, исследовании и оценке доказательств.

В широком смысле слова специалист — это лицо, обладающее познаниями в какой-либо области человеческой деятельности, а специалист в уголовном процессе и особенно, участвующий при осмотре места происшествия должен обладать познаниями во многих областях науки и техники.

Таким образом, обладая специальными знаниями, специалист привлекается к участию в осмотре места происшествия для того, чтобы:

- 1) наиболее эффективно использовать возможности технико-криминалистических средств для поиска и исследования следов;
- 2) проводить исследование обнаруженных следов для реконструкции преступного события;
- 3) квалифицированно производить фиксацию и упаковку обнаруженных следов;
- 4) из большого количества следов вычленить только те, которые имеют значение для раскрытия и расследования преступлений.

На наш взгляд, сложность осмотра места происшествия состоит в том, что на нем сосредоточены объекты, находящиеся в сложных пространственных и временных связях. В связи с этим, обстановку места происшествия структурно можно разделить на несколько взаимосвязанных элементов:

пространственное положение места происшествия во взаимосвязи с граничащими его объектами;

следы, которые возникли в связи с преступным событием;
следы, которые возникли естественным или иным путем;
та часть обстановки, которая не подверглась изменениям.

При этом выявляются различия между относительно устойчивым состоянием объектов и относительно устойчивым состоянием объектов изменившихся, а также раскрываются те стадии, через которые они прошли в процессе изменения.

Необходимо отметить, что вероятность познания обуславливается не только отражательной способностью сознания следователя, то есть гносеологическим отражением, но и отражательной способностью самих материальных объектов, которые находятся на месте происшествия. Событие преступления как материальный процесс, в котором наглядно проявляется динамика действий преступника в пространственно-временной структуре места происшествия отражается в различных формах и на разных уровнях. Отметим, что «структура» отражает форму расположения элементов и характер взаимодействия их сторон и свойств. Элементы структуры взаимодействуют друг с другом только определенными сторонами, свойствами. Она также имеет сложную систему горизонтальных и вертикальных структур. Горизонтальная структура отражает специфическую взаимосвязь элементов системы, вертикальная — связь элементов с источником своего существования (вещественным, энергетическим, информационным). Структура является итогом организации, упорядочения, и она существует определенное время в относительно качественно неизменном виде. И обстановка места происшествия также представляет собой целостный, структурно организованный в пространстве и времени материальный объект, имеющий систему сосуществующих объектов, которые обладают присущие им размерами, расстояниями между ними и другими характеризующие их элементами.

Следовательно, для повышения эффективности осмотра места происшествия необходимо решить следующие задачи:

1) получить представление об общем виде места происшествия: его расположении, границах и пространственной протяженности, назначении помещения или участка местности;

2) установить, какие объекты находятся на месте происшествия и что они собой представляют, выдвинуть предположения о причинах появления или отсутствия на месте происшествия тех или иных объектов;

3) зафиксировать положение объектов на месте происшествия и их взаиморасположение, т.е. установить их пространственные отношения друг с

другом и выявить отклонения от обычного для данной ситуации характера этих пространственных отношений;

4) установить временные связи и отношения объектов.

И познавательная деятельность может быть успешной, если выбор средств познания осуществляется в соответствии с особенностями объекта, условиями, в которых проводится осмотр места происшествия.

Пространственное положение места происшествия в зависимости от вида преступления несет значительную информационную нагрузку о произошедшем событии. В тактическом плане данный компонент изучается в процессе обзорной стадии. Основная цель ее состоит в выявлении пространственной структурной связи не только внутри системы, но и вне. Естественно, что усилия следователя при этом будут направлены, в первую очередь, на обнаружение следов; во вторую - на выявление их взаимосвязи с другими объектами, следами. При этом последовательно шаг за шагом устанавливаются по возможности все элементы структуры места происшествия в пределах границы, а если возникнет необходимость, то и за его пределами.

Следовательно, целенаправленное квалифицированное исследование специалистами элементов материальной обстановки места происшествия позволяет получить максимальную информацию, необходимую для раскрытия и расследования преступлений.

УДК 340.1

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕОРИИ ИГР В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

© Р.В. Черевко

Сибирский федеральный университет

Теория игр является разделом математики, который изучает конфликтные ситуации; это метод выявления оптимальных стратегий поведения игроков в ситуациях, где имеет место несовпадение их интересов. Теория игр позволяет проанализировать конфликтную ситуацию и формализовать ее в виде математической модели, которая называется игрой. Рассматривая модель, можно выявить закономерности, которые стоит учитывать правотворцу, правоприменителю и отдельным субъектам правоотношений. Так, например, можно определять равновесные (выгодные игрокам) стратегии поведения участников правоотношений.