

УДК 37.018.4

Попова Е.И., д-р юрид. наук, доцент

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий
и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: popovaelena03@yandex.ru*

Гармаев Ю.П., д-р юрид. наук, проф.

Гулина Е.В., канд. юрид. наук, ст. преп.

*Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова; г.
Улан-Удэ, e-mail: rugarmaeff1@mail.ru, e-mail: gulinaalyona@mail.ru*

Дарханова А.Б., ст. преп.

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий
и управления, Россия, г. Улан-Удэ, e-mail: sanaryuna@yandex.ru*

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ АНТИКРИМИНАЛЬНОГО ЦИКЛА

*В статье рассматриваются несколько ключевых составляющих
успешного проведения занятия в онлайн-формате в вузе, авторы раскры-
вают успешно апробированные ими подходы лекционных и семинарских за-
нятий для студентов юристов.*

***Ключевые слова:** онлайн-формат, видеолекции, онлайн викторины,
доступ в интернет.*

Popova E.I., Doctor of Law, Associate Professor

*East Siberian State University of Technology, Ulan-Ude,
e-mail: popovaelena03@yandex.ru*

Garmaev Y.P., Doctor of Law, Professor

Gulina E. V., Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer

*Buryat State University Dorzhi Banzarov, Ulan-Ude,
e-mail: rugarmaeff1@mail.ru, e-mail: gulinaalyona@mail*

Darkhanova A.B., Senior Teacher

*East Siberian State University of Technology and Management
Ulan-Ude, e-mail: sanaryuna@yandex.ru*

EXPERIENCE IN CONDUCTING CLASSES IN THE DISCIPLINES OF ANTI-CRIMINAL CYCLE

*This article describes several key components of successful classes in the
online format at the university; the authors disclose their successfully tested ap-
proaches to lectures and seminars for law students.*

Key words: online format, video lectures, online quizzes, Internet access.

Новые условия преподавания требуют корректировки подходов к подаче материала и контролю за его усвоением. Хотелось бы выделить несколько ключевых составляющих успешного проведения занятия в онлайн-формате: надлежащее техническое обеспечение; культура общения; соблюдение дисциплины преподавания и обучения; современные дидактические приемы обучения. В рамках настоящей публикации рассмотрим последнее из названных направлений.

На наш взгляд, при должной подготовке, ответственном отношении к учебному процессу, как со стороны педагога, так и обучающихся проведение занятий в он-лайн формате существенно расширяет возможности преподавателя. Оно позволяет использовать разнообразные формы изложения учебного материала, закрепления полученной информации. Так, к примеру, для демонстрации презентаций / видеолекций уже не требуется использовать специальные технические средства (проектор, экран), позволяющие обеспечить ее демонстрацию аудитории, проводить занятия в кабинетах, оснащенных компьютерным оборудованием.

Хорошо себя зарекомендовало проведение лекционных занятий, на которых обучающимся можно транслировать ранее записанные преподавателем (и наиболее удачно получившиеся, по его мнению) видеолекции. В дальнейшем, можно предложить обучающимся подготовить отзыв о полученном материале, внести предложения по его улучшению обязательно обосновав свою позицию. Это достаточно эффективный прием, который с одной стороны, позволяет услышать реальное мнение студентов о подаче и содержании материала, с другой – позволяет и даже «заставляет» их глубже вникать в суть материала, поскольку требуется изложить свое мнение об увиденном.

Если у преподавателя нет собственного видеоконтента, допустимо использовать лекции других преподавателей, например, из числа ведущих ученых. Однако, злоупотреблять этим не стоит. Нельзя забывать, что основная часть материала должна доводиться до сведения обучающихся ведущим преподавателем. Оптимальным видится использование «чужих» видеолекций в следующих вариациях:

1) в определенной части, где действительно излагается высокопрофессиональное мнение стороннего лектора;

2) в качестве обучающего материала, предлагаемого в качестве дополнительного по изучаемой дисциплине.

При проведении лекционных занятий рекомендуем демонстрировать подготовленную презентацию. Это не только позволит оживить занятие, но и обеспечит наглядность предлагаемого для изучения материала.

Занятия лекционного типа на платформах Zoom, Microsoft Teams и др. можно легко записать и далее использовать вышеуказанным способом.

Проведение семинарских занятий онлайн также имеет ряд неоспоримых преимуществ. К примеру, более доступным для выполнения студентами становятся следующие задания (путем использования возможностей доступа в интернет с персонального компьютера обучающегося):

– поиск и изучение следственной и судебной практики [1; 2, С.82; 3, С.11]; официальной статистики [4; 5; 6; 7];

– анализ экспертных мнений по изучаемой проблематике;

– использование обучающих платформ и сайтов, в том числе профильных по юриспруденции (Международная ассоциация содействия правосудию, Союз криминалистов и криминологов, Криминалисты.ру и пр.);

– работа с нормативными актами (преимущественно путем использования справочно–правовых систем Гарант, Консультант-Плюс, официальные сайты ООН, Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации и пр.).

Рассмотрим одно из названных направлений – поиск и изучение следственной и судебной практики. Авторами настоящей публикации активно используются специальные методы подготовки студентов в этом направлении. Опишем их тезисно. Так, предлагается найти на сайтах средств массовой информации материал о каком–то из громких преступных посягательствах (к примеру, коррупционной направленности). Далее студенты ищут иные заметки, репортажи и т.п., посвященные этому событию (они бывают не всегда, но встречаются на просторах Сети). После этого предлагается найти итоговое судебное решение по соответствующему уголовному делу

(на сайте конкретного суда, в ГАС «Правосудие», системе «СудАкт»). На основе полученных материалов студентам можно продемонстрировать:

- продолжительность уголовного судопроизводства, причины продления его сроков;

- специфику рассмотрения уголовных дел в различных инстанциях (сроки, причины отложения рассмотрения дела);

- ключевые задачи и принципы расследования (наступательности, выявления множественности и неоднократности преступлений [8, 9, 10], компромисса [11], расследования «по цепочке» [12], преодоления обвинительного и оправдательного уклона [13, 14] и пр.);

- изменение «рабочей» квалификации преступлений, соотношение ее с итоговой;

- ошибки следствия (прежде всего тактические) и нарушения закона должностными лицами правоохранительных и судебных органов (если таковые имели место).

Поиск и изучение следственной и судебной практики дает отличные результаты в плане получения студентами знаний по таким дисциплинам как уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

Нами успешно используется на семинарских занятиях и такой дидактический прием, как задание студентам подготовить доклад и презентацию по определенной теме, а затем выступить с ним перед однокурсниками (одногоруппниками). При этом могут быть реализованы следующие подходы к оцениванию докладчика, о которых студентам группы объявляется заранее:

- по итогам выступления преподаватель уточняет у обучающихся, есть ли вопросы к докладчику. Если вопросы имеются, предоставляется возможность их задать. Если опросов нет, педагог может:

- 1) сам задать вопросы по озвученному материалу;

- 2) предложить сформулировать и озвучить ряд вопросов студентами группы докладчику;

- 3) предложить обучающимся (не докладчику) задавать вопросы по изученному материалу друг другу;

– оценить презентацию и выступление докладчика. Для этого может быть использован заранее подготовленный чек–лист, в котором можно определить, к примеру, такие критерии оценивания, как: качество подготовки презентации (стиль, количество слайдов, дизайн, изложенная информация и др.); содержание материала (соответствие действующему законодательству, примеры из практики, лайфхаки и пр.); ораторские способности (интонация, красноречие, изложение материала в рамках заявленной тематики, логичность изложения и пр.), соблюдение регламента выступления. Отметим, что такой чек–лист может быть подготовлен и силами обучающихся. В этом случае они не только проведут самостоятельную аналитическую работу, почувствуют, что к их мнению прислушиваются, но и, вероятно, позволят расширить взгляд преподавателя на оценивание соответствующего вида работ студентов.

Хороший отклик у студентов дает проведение онлайн викторин следующего формата. Группа разбивается на 2–3 подгруппы (по возможности с равным числом студентов), каждой из которых предлагается: выбрать капитана, придумать наименование и девиз команды. Также оговариваются следующие правила:

– составить вопросы по заданной теме. При этом оговаривается, что как минимум, один вопрос должен быть от каждого участника команды. Таким образом, обеспечивается вовлеченность в выполнение задания всех студентов подгруппы;

– вопросы должны быть корректно составлены, необходимо соблюдать общие правила их постановки. Они должны быть в рамках заявленной темы, желательно по ранее изложенному лекционному курсу или составлены, к примеру, с использованием конкретного нормативного акта (что заранее обязательно оговаривается);

– обозначается время подготовки вопросов по согласованию со студентами;

– команды – «противники» не должны знать сформулированных вопросов. Потому как, если они отвечают верно, балл начисляется им, при неправильном ответе – команде задавшей вопрос;

– каждый корректно составленный и верно заданный вопрос оценивается в 1 балл;

– каждый верный ответ в пределах предоставленного времени (об этом см. ниже по тексту) оценивается в один балл;

– выигрывает команда, набравшая наиболее количество очков, всем ее членам выставляется оценка «отлично».

После завершения вышеуказанного подготовительно этапа начинается непосредственно викторина. Предлагаем проводить ее с использованием следующих рекомендаций:

– команды озвучивают свое наименование и девизы;

– далее по очереди каждая из команд озвучивает подготовленные вопросы. Если вопрос сформулирован на основе ранее оговоренного материала и составлен корректно, подгруппе его озвучившей, баллы не начисляются. Если требования к составлению вопросов выполнены, другой команде предлагается ответить в течение установленного времени (которое отслеживает преподаватель), к примеру, 30 секунд. Если ответа не последовало, балл начисляется подгруппе, задававшей вопрос. Если от студентов, которым адресован вопрос, получен верный ответ, балл начисляется им;

– совместно с обучающимися оцениваются результаты.

В рамках проведения онлайн семинаров расширяются возможности проведения занятий по моделированию следственных действий (в рамках изучения дисциплин «Уголовный процесс», «Криминалистика» и др.). К примеру, интересно и полезно обучающимся моделирование допроса свидетеля «под псевдонимом», очной ставки, опознания путем использования систем видеоконференцсвязи. Это особенно актуально, в связи с последними изменениями Уголовно–процессуального кодекса РФ, путем включения в него ст. 189.1.

Не претендуя на полноту охвата приведенных рекомендаций и всестороннего изложения их содержания, отметим, что их использование дает хорошие результаты обучения студентов юридических вузов, а значит – может успешно применяться в образовательном процессе.

Библиография

1. О проведении занятий в этом направлении см., например: Канд. диссертация для юриста. Серия 19. Поиск практики по тематике диссертации. URL: <https://youtu.be/wFn9LTa47uc>.

2. Гармаев Ю.П. Руководство по поиску, обработке и использованию материалов следственно–судебной практики (уголовное судопроизводство): учебно–метод. пособие. Улан–Удэ: Изд–во «Байкальский меридиан», 2019. 82 с.

3. Гармаев Ю.П. Степаненко А.С. Современные методы поиска судебной и судебно–экспертной практики с использованием сети Интернет // Известия Тульского государственного университета. 2020. № 3. С. 11–20.
4. Статистика и аналитика. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn—b1aew.xn—p1ai/dejatelnost/statistics>.
5. Судебная статистика. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5>.
6. Правовая статистика. Официальный сайт Прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>;
7. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.
8. Гармаев Ю.П. Принцип наступательности в формировании и использовании криминалистической методики расследования взяточничества // Концепция формирования и использования криминалистического комплекса методических и тактических средств обнаружения и расследования преступлений в сфере экономики: материалы 7–го Межвузовского научно–практического семинара «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт» (Москва, 12 февраля 2016 г.). М.: ООО «НИПКЦ Восход–А», 2016. С. 61–72.
9. Гармаев Ю.П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве. Иркутск: Изд–во «ИПКПР ГП РФ», 2005.
10. Чумаков А.В. Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Калининград, 2018.
11. Поляков Н.В. Особенности методики расследования незаконного обналичивания и транзитирования денежных средств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Красноярск, 2020.
12. Попова Е.И. О необходимости создания криминалистических методик на основе принципа компромисса // Lexrussica. 2017. 9 (130). С. 107–116.
13. Гулина А.В. Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Краснодар, 2019.
14. Попова Е.И. Проявление феномена коррекционализации по уголовным делам с перспективой рассмотрения судом в особом порядке // Российская юстиция. 2021. № 3. С. 62–65.