

теля, поскольку в соответствии со ст. 65 УПК РУ свидетелем является «любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу». К числу таковых могут быть отнесены сведения о деятельности специалиста в ходе проведения следственного действия, его умозаключения, сделанные на основе специальных знаний и т.д.

Подводя итог рассмотренным положениям, следует отметить, что в положениях уголовно-процессуального законодательства и России, и Республики Узбекистан, определяющих использование специальных знаний в процессе расследования в виде привлечения лиц, ими обладающих, есть положительные моменты, но есть и недостатки, требующие решения, в том числе и на законодательном уровне.

*Климович Л.П.,*

доктор юридических наук, доцент  
Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

*Логинова Н.Г.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

### Участие или содействие?

Качество предварительного следствия во все времена определяется прежде всего умением следователя тактически верно, своевременно, а зачастую незамедлительно обратиться за помощью к другим участникам уголовного процесса. Системный анализ действующего уголовно-процессуального закона показал, что такая помощь может осуществляться посредством содействия или участия. Так, в п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ указано, что следователь вправе давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать *содействие* при их осуществлении. Корреспондирующие положения содержатся в п. 6 ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ, согласно которому к полномочиям начальника органа дознания отнесено поручение должностным лицам оказания *содействия* следователю в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий. Исходя из п. 3 ч. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт

вправе *участвовать* с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы. В ст. 58 УПК РФ указано, что «специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к *участию* в процессуальных действиях ..., для *содействия* в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию». Однако в ст. 168 УПК РФ рассматривается только *участие* и лишь в следственном действии. Статья 59 УПК РФ гласит: «Переводчик – лицо, привлекаемое к *участию* в уголовном судопроизводстве...». В соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ следователь вправе привлечь к *участию* в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. Этот перечень можно было бы продолжить, но полагаем, что для понимания сути

проблемы приведенных примеров достаточно.

Закрепив два различных по звучанию термина, законодатель не разъясняет значение понятий «содействие» и «участие», хотя их разграничение или единство способствуют точному, единообразному применению норм, а потому имеет практическое значение.

Толковый словарь В.И. Даля определяет глагол «участвовать (в чем)» как иметь долю, часть, пай в деле, или быть сотрудником, товарищем, помощником в деле, касаться к чему вещественно или нравственно, быть близким. Производными существительными от данного глагола являются «участование» и «участие». Согласно этому же источнику, глагол «содействовать (кому, чему)» означает помогать, вспомоществовать, пособлять, способствовать, подвигать, поощрять, участвовать в деле, давать ход чему-либо, заботиться по силам и средствам, не будучи, однако главным двигателем..., а существительное «содействие» – как соучастие, помощь, подспорье в каком-либо деле<sup>1</sup>. Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что содействие представляет собой активную форму деятельности конкретного субъекта в каком-либо действии под его руководством, в отличие от участия, выражаемого сопричастностью к данному действию, или старославянской терминологией – выражаемого «участованием».

В юридической литературе данный вопрос относится к малоизученным, лишь некоторые ученые данные термины сопоставляют и разграничивают. Так, А.М. Ларин отмечал, что содействие характеризуется как помощь органа дознания следователю в производстве отдельных следственных действий, которая оказывается ему. Потребность в оказании следователю такой помощи

возникает тогда, когда одному ему фактически трудно (а подчас и невозможно) осуществить данное следственное действие, а также когда в связи с таким действием возникает необходимость осуществить функции, присущие органам дознания<sup>2</sup>. Ученые Омской академии МВД России сделали вывод о том, что содействие может выражаться в охране места происшествия, обеспечении порядка во время осуществления следственного или иного процессуального действия<sup>3</sup>. На специфические смысловые оттенки терминов «содействие» и «участие» обращает внимание Р.В. Зимин, рассматривая вопросы взаимодействия следователя и органа дознания. Он видит отличие содействия от участия в том, что «в первом случае не требуется оформления в документах уголовно-процессуальной деятельности тех обстоятельств, когда орган дознания не принимает непосредственного участия в следственных или процессуальных действиях, выполняет техническую или организационную работу, связанную с подготовкой и проведением таких действий, как подыскание понятых, статистов, предоставление помещения для проведения следственного действия и т.п., в отличие от участия, которое в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ должно быть подтверждено соответствующей отметкой в протоколе»<sup>4</sup>. Изложенные позиции подтверждают необходимость разграничения рассматриваемых терминов.

Полагаем возможным разграничить участие и содействие по следующим критериям:

участники – как правило, это орган дознания и лица, носители специальных знаний – специалист, эксперт, переводчик, педагог (психолог) и иные лица;

вид конкретно оказываемой помощи – она зависит от процессуальных полномочий участника;

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1882. Т. 4. С. 266, 542. // Электронная библиотека Руниверс. URL: <https://runivers.ru/lib/book3178/10120/> (дата обращения: 09.02.2022).

<sup>2</sup> Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М. : Юрид. лит., 1970. С. 119.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания системы МВД России / К.В. Муравьев, А.В. Писарев, И.А. Смирнова и др. : учебное пособие. М: ЦОКР МВД России, 2010. С. 93.

<sup>4</sup> Зимин Р.В. Методические рекомендации по взаимодействию следователя и органа дознания при оказании содействия следователю в производстве следственных и процессуальных действий. // Законодательство и практика 2008. № 1. С. 28.

стадия уголовного процесса.

Учитывая то, что орган дознания, по сути, состоит из различных структурных подразделений, столь же разнообразны и виды оказываемой им помощи: 1) имеющая процессуальную форму и значение (например, исполнение поручения о производстве отдельного следственного действия, доставление по постановлению о приводе и др.); 2) помощь организационного характера: оцепление и охрана места происшествия, жилища, здания или иного помещения с целью предотвращения возможности сокрытия, уничтожения искомых объектов; предупреждение сокрытия лиц, совершивших преступления и др.

Вспомогательная роль сведущих лиц также достаточно разнообразна и зависит от формы использования специальных знаний. Проведение экспертизы – основная форма, где применение специальных знаний обязательно. Одна из наиболее распространенных – привлечение специалистов-криминалистов при осмотре места происшествия, осмотре предметов. В отдельных случаях на этот счет имеется прямое указание в законе. Например, в соответствии со ст. 178 УПК РФ осмотр трупа проводится с участием судебно-медицинского эксперта и при невозможности его участия – врача. Сведения обо всех участниках следственного действия вносятся в протокол, кроме того, если специалистами применялись технические средства это тоже должно быть закреплено в процессуальном документе. В случае расследования уголовных дел о преступлениях в сфере экономики специалисты-экономисты консультируют относительно постановки вопросов эксперту, относительно перечня объектов, которые необходимо предоставить на экспертизу для ответа на вопросы. В ходе производства обыска они помогают сформировать выборку тех бухгалтерских документов (сегодня они преимущественно размещены в электронных базах данных и бухгалтерских программах), которые необходимы для проведения экспертизы. При расследовании уголовных дел экономической направленности следователю нередко требуется и консультативная

помощь относительно механизма совершения конкретных операций и их документального оформления, по вопросам налогообложения, и в этом случае возможно его обращение в компетентные органы (территориальные подразделения ИФНС, фондов обязательного страхования, контрольно-надзорные ведомства органов исполнительной власти и др.). Указание в уголовно-процессуальном законе на таких специалистов, как педагог и психолог, при наличии оснований требует их обязательного присутствия при производстве соответствующих следственных действий, о чем делается отметка в протоколе. Возникновение необходимости привлечения переводчика законодатель связывает с оказанием помощи лицам, не владеющим языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Привлекаются такие специалисты на основании постановления следователя и предупреждаются об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и разглашение данных предварительного расследования.

Изложенное позволяет констатировать, что привлечение специалиста, в отличие от помощи органа дознания, наиболее выражено в активной деятельности этого участника. В отдельных ситуациях оно связано с обязанностью следователя привлечь соответствующего специалиста и порождает правовые последствия в виде наступления уголовной ответственности в случае ненадлежащего оказания помощи.

Принимая во внимание различия в содержании понятий «участие» и «содействие», а также изложенные критерии, полагаем, что участие выражается в помощи, оказываемой органом дознания, причем только в организационной форме, той, которая не имеет доказательственного значения и не требует процессуальной фиксации. Содействие же состоит в оказании помощи сведущими лицами и в отдельных случаях органом дознания. Как правило, эта помощь носит «деятельный» характер, имеет процессуальную форму и закрепляется в процессуальных документах, и в ходе такого содействия формируются доказательства.

Отмечая стадии уголовного процесса в качестве критерия разграничения следует указать, что помощь следователю может быть оказана на стадии как возбуждения уголовного дела, так и предварительного расследования. Однако в первом случае – это преимущественно помощь организационного характера, т.е. участие, и лишь в исключительных случаях содействие; а во втором – преимущественно содействие, но не исключено и участие.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что с точки зрения этимологии прослеживается очевидное различие в содержании понятий «участие» и «содействие». Подобное положение в законе не способствует его точному и единообразному применению. В сложившейся же ситуации правоприменителю необходимо учитывать эти особенности в профессиональной деятельности.

*Никитин Е.Л.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

**Особенности координации прокурором  
деятельности оперативных и следственных подразделений  
правоохранительных органов по борьбе с наркопреступлениями**

Согласно ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предмет прокурорской координации включает в себя согласование деятельности правоохранительных органов по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Направления и формы координационного процесса, инициируемого прокурором, определены в Положении о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью<sup>1</sup>. Основопологающим организационно-распорядительным документом, закрепляющим обязанности по организации координационной деятельности по борьбе с наркопреступностью органами прокуратуры, является приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности». В нем прямо сказано о необхо-

димости средствами координации повысить эффективность совместной работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

С учетом того, что значительное количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ выявляются оперативным путем<sup>2</sup>, т.е. посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), это вызывает потребность в организации надлежащего взаимодействия оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов при реализации специальных процедур введения результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в уголовное судопроизводство (представление результатов ОРД в порядке ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и на основе межведомственной Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности

<sup>1</sup> Утв. Указом Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567.

<sup>2</sup> Выявление и пресечение незаконного оборота наркотиков : справочник сотрудника органов наркоконтроля / под общ. ред. С.Г. Терещенко. СПб., 2006. С. 5.