

**УДК 343.9**

**Баянов А.И.**

к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Сибирский федеральный университет, Юридический институт  
(Россия, г. Красноярск)

**Ероцкая И.А.**

Студент 4 курса  
Сибирский федеральный университет, Юридический институт  
(Россия, г. Красноярск)

## **ДОПРОС С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается возможность применения в настоящее время видеоконференц-связи на стадии предварительного расследования, преимущества и недостатки.

*Ключевые слова:* допрос, видеоконференц-связь, предварительное расследование.

Допрос – наиболее объемное по содержанию следственное действие, которое является способом получения информации о расследуемом преступлении. Достижение целей допроса зависит в первую очередь от правильной организации следственного действия, технического оснащения следователя, быстрого и качественного оформления его результатов. В этой связи, перед предварительным расследованием стоит задача создания технического оснащения работников следствия, в том числе и использования последних достижений в области электронного документооборота и видеосвязи между различными регионами страны.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) содержит нормы, которые позволяют использовать видеоконференц-связь (далее – ВКС) на стадии судебного разбирательства при допросе. Однако в юридической литературе уже достаточно долгое время присутствует мнение, что использование ВКС при допросе возможно и на стадии досудебного производства. Внедрение электронного

элемента в процесс допроса имеет ряд преимуществ. Авторы выделяют следующие достоинства использования ВКС: экономия материальных ресурсов; сокращение финансовых затрат на производство следственных действий; обеспечение безопасности свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса; возможность оперативного получения той или иной информации в режиме реального времени без прибытия к удаленному месту нахождения ее источников; сокращение сроков предварительного расследования; высокая эффективность и результативность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства при исполнении запросов о взаимной правовой помощи по уголовным делам. С.А. Новиков добавляет список достоинств использования ВКС при допросе: удобство явки для допрашиваемых, а также за счет этого повышение достоверности даваемых показаний; дополнительное использование средства фиксации допроса. Н.Н. Поплавская, Д.В. Поплавский особое свое внимание акцентируют на обеспечении безопасности здоровья сотрудников следственных органов, вынужденных непосредственно контактировать с лицами, являющимися носителями различных форм заболеваний, передающихся, в том числе, воздушно-капельным путем. В указанном случае, авторы считают, ВКС при допросе обезопасит сотрудников следствия. Поскольку на практике нередким явлением являются случаи, когда лица, имеющие тяжелые инфекционные заболевания, предпринимают умышленные попытки заражения должностных лиц.

Согласно ч. 8 ст. 164 УПК РФ в ходе производства следственного действия ведется протокол. При проведении допроса с использованием ВКС целесообразно вести два протокола, это необходимо для подтверждения факта проведения следственного действия в точном его соответствии с процессуальным законодательством. Протоколы должны быть идентичны, только в таком случае результат допроса (в совокупности с соблюдением требований его проведения) может быть признан допустимым доказательством и не подвергаться сомнению. Данная практика присутствует в арбитражных судах Российской Федерации, в качестве примера служит постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24 декабря 2018 г. N Ф02-5416/18 по делу N А58-1696/2018 [].

В.А. Родивилина убеждена, что перед допросом с использованием ВКС следователь в месте нахождения лица, которое необходимо допросить, по поручению следователя (дознателя), рассматривающего уголовное дело, удостоверяется в личности допрашиваемого лица. Подписку о разъяснении этому лицу прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных ст. 307, 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также представленные этим лицом документы, следователь (дознатель) по месту нахождения лица, которое необходимо допросить, направляет следователю (дознателю), рассматривающего уголовное дело []. Стоит заметить, что по своей сущности следователь в месте нахождения допрашиваемого лица выполняет получение не о проведении отдельного следственного действия, а поручение об организации проведения отдельного следственного действия, таким образом, выполняя организационно-техническую функцию. Исходя из этого, ведущая роль должна сохраниться за следователем, у которого находится дело в производстве, и он обязан удостоверить в личности допрашиваемого лица должна возлагаться на него. Что касается подписки о разъяснении прав и обязанностей, а также протокола следственного действия, необходимо заметить, что названные документы могут быть подписаны усиленной квалифицированной подписью и уже в таком случае отправлены посредством электронной почты следователю, расследующему уголовное дело. Таким образом, создаются предпосылки для формирования электронных протоколов допроса, и как следствие, перехода на цифровое расследование. Поскольку на данный момент времени указанный способ недоступен, мы убеждены, что следователю необходимо отправлять оригиналы документов, а значит, способ с факсимильной почтой на данный момент времени нецелесообразен.

Применение ВКС при допросе имеет безусловные преимущества, однако необходимо иметь в виду, что допрос при непосредственном живом контакте неравноценен допросу посредством ВКС, поскольку исключается психологический механизм межличностного взаимодействия, однако, наличие видеозаписи допроса, выполненной при соблюдении определенных технических условий, предоставляет дополнительные возможности по привлечению специальных знаний либо проведению

самостоятельного анализа невербального поведения допрашиваемого, что позволит разрешить проблему описанную выше.

Что касается допроса подозреваемых, обвиняемых и, при случае явки на допрос с адвокатом, необходимо выполнять аналогичные требования, предъявляемые к допросу на стадиях судебного разбирательства. Во-первых, следует обеспечивать достаточный технический уровень видеоконференцсвязи (высокое качество изображения, наличие звука, отсутствие задержек). Во-вторых, при использовании ВКС следует принять меры к тому, чтобы названным выше участникам процесса и их защитнику (защитникам), были предоставлены реальные условия для реализации их права на свидание наедине, предусмотренное п. 3 ч. 4 ст. 46, п. 9 ч. 4 ст. 47 и п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ. В-третьих, при участии в процессе со стороны защиты двух и более адвокатов при наличии соответствующего ходатайства следует обеспечивать участие посредством ВКС адвокатов как в кабинете следователя, так и по месту нахождения указанных выше участников.

Использование ВКС при допросе, несомненно, упрощают процесс расследования и при этом создает дополнительные гарантии в достоверности полученных доказательств (речь идет о наличии протокола допроса и сохраненного эфира, произведенного при помощи ВКС). Стоит отметить, что при наличии одного лишь протокола следственного действия не исключается возможность воздействия на него третьих лиц (например, дописка). Что касается файла в формате MP4, это практически исключается.

Необходимо также заметить, что необходимое электронное оборудование должно, во-первых, отвечать требованию приложимости - иметь способность воспринимать, сохранять и воспроизводить полученную информацию, во-вторых, обособленный канал связи должен обеспечивать непрерывную, качественную и конфиденциальную передачу информации, в противном случае нужно считать полученное доказательство недопустимым [Барабаш].

Таким образом, можно сделать вывод, что допрос при помощи ВКС возможен и может быть иметь доказательственное значение при соблюдении определенных требований, предусмотренных УПК РФ.

### Список литературы:

1. Архипова Е.А. Применение видеоконференцсвязи в уголовном процессе России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013
2. Волеводз А.Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи // Военно-юридический вестник Приволжского региона: сб. науч. трудов / ВП ПУрВО, Приволжский окружной военный суд и Самарская гуманитарная академия. Вып. 1. Самара: Изд-во Самарской гуманитарной академии, 2003. С. 70–96.
3. Ринчинов Б.А. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции в период судебно-правовой реформы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 26
4. Семенов А.В. Использование вистем видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: положительные и негативные черты // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 5 (13). С. 25–32.
5. Шиплюк В.А. Использование видеоконференцсвязи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам // Криминалисть. 2012. № 1 (10). С. 56–60.
6. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24 декабря 2018 г. N Ф02-5416/18 по делу N А58-1696/2018 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fasvso.arbitr.ru>
7. Поплавская Н.Н., Поплавский Д.В. Видео-конференц-связь в уголовном процессе, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/articles>
8. Родивилина В.А., Шаевич А.А. Оптимизация условий предварительного расследования посредством использования систем видео-конференц-связи Пролог: журнал о праве, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
9. Новиков С.А. ИНСТИТУТ ПОКАЗАНИЙ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ. Евразийская адвокатура, 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>