

зания медицинской помощи. В практике известны случаи проведения операций по уникальным методикам, аналогов которым в России нет. В этой ситуации приходилось допрашивать в качестве специалистов врачей соответствующего профиля из других государств.

И.А. Журавлева

ПРОЦЕСС РАСПОЗНАВАНИЯ В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Распознавание в судебной экспертизе – сложный познавательный процесс, для осуществления которого необходимы две группы объектов. Во-первых, отдельные предметы, находящиеся в связи с событием расследуемого преступления или их материально фиксированные отображения. Во-вторых, классификационные системы данных объектов или «классы», представляющие описания реальных объектов через систему признаков. Первая группа объектов является «распознаваемой», поскольку в отношении ее ставится задача распознавания. Вторая группа объектов может быть названа «распознающей», так как на основе ее описания на языке признаков осуществляется отнесение исследуемого объекта к определенному классу или звену классификационной системы, устанавливается состояние объекта.

Процесс распознавания в судебной экспертизе может осуществляться двумя методами. Это так называемое векторное сравнение, которое проводится одновременно по нескольким комплексам признаков. Данный метод связан с применением средств компьютерной техники для решения задачи распознавания. Второй метод называется последовательным. Его сущность заключается в том, что каждый из признаков распознаваемого объекта сопоставляется с подобным признаком распознающих объектов и на этой основе формулируется вывод об отнесении распознаваемого объекта к одному из классов либо его звену или устанавливается его состояние.

В процессе судебно-экспертного распознавания можно выделить три стадии: аналитическую, сравнительную и оценочную. На первой стадии эксперт изучает свойства распознаваемого объекта и выделяет признаки, опираясь на ранее разработанную классификацию. Через описание на основе системы признаков создается образ распознающего объекта. На следующей стадии образ распознаваемого

объекта сопоставляется с образами распознающих классов с использованием одного из алгоритмов распознавания. В заключительной стадии применяются те или иные методы решения задачи, на основе чего делается вывод об отнесении распознаваемого объекта к определенному классу, звену классификационной системы или устанавливается состояние объекта. При этом выбор решающего правила определяется одним из подходов к созданию алгоритмов распознавания.

Основу эвристического подхода составляют опыт и интуиция разработчика, хорошее знание специфики объектов. Для реализации алгоритма распознавания устанавливается совокупность специфических процедур, разработанных применительно к конкретным объектам и процессам распознавания. Детерминистский подход основывается на математических формализмах, не использующих в явном виде статистические свойства классов объектов, в то время как статистический подход базируется на аппарате математической статистики, а статистические алгоритмы распознавания основываются на использовании правила классификации Байеса и его разновидностей. Если необходимо определить не только класс, к которому относится объект, но и описать каждый объект, то применяется структурный или лингвистический подход. В его основе лежит использование идеи описания объекта как некоторой иерархической структуры, составленной из простых элементов.

Следует отметить, что задача судебно-экспертного распознавания (отнесение исследуемого объекта к определенному классу или звену классификационной системы, установление состояния объекта) определяет специфику его процесса.

И.В. Иванов

О СИСТЕМЕ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В ХОДЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ С ЕГО УЧАСТИЕМ

Выделение изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в качестве самостоятельной тактико-криминалистической задачи¹

¹ См.: Иванов И.В. Получение информации о личности подозреваемого (обвиняемого) как тактическая задача, реализуемая при производстве следственных